

Секция V. Экономика, управление и прогнозирование в системе образования в Уральском регионе

Б. Н. Алмазов

О ТЕНДЕНЦИЯХ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ КОНТУРЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Переход от социалистических установок просвещения (доступность, обязательность, бесплатность) к предоставлению образовательных услуг изменил многие традиции.

Система среднего образования разделилась на несколько сфер: а) учреждения, нацеленные на выполнение государственного заказа; б) муниципальные учреждения, где доминирует лично ориентированная педагогика; в) реабилитационные учреждения тех, кто ограничен в своих возможностях. Естественно, по своим психологическим, социальным и интеллектуальным характеристикам их выпускники сильно отличаются в когорте абитуриентов. Так что высшей школе, которая еще хранит верность традициям, придется принаравливаться к обстоятельствам.

До последнего времени со всей массой студентов работали, в принципе, одинаково. Если отбросить внутришкольные нюансы и смотреть на ситуацию глазами работодателя, он получал человека с дипломом специалиста и должен был сам определять его профессиональную компетенцию (что и делается в порядке самостоятельности). И понятно, что недоучки из многочисленных и многообразных филиалов, заполонившие рынок труда, предъявляя дипломы стандартных образцов, не могли не вызвать раздражения общества и государства. Стремление административными мерами подтянуть качество работы в целом, на что затрачивается много усилий, успеха не приносят и, скорее всего, принести не могут по разным причинам (не тот социально-культурный контекст). И в то же время вектор дальнейшего развития вузов вполне очевиден, если ориентироваться на изменения, которые происходят в системе образования в целом.

Как Министерство образования Российской Федерации говорило еще в конце XX в., уровень бакалавриата будет доступен каждому, кто готов оплачивать образовательные услуги. Пусть учатся ближе к дому и там, где хотят, но без гарантий трудоустройства. Никто не разрабатывает для них профессионального портрета, так как речь идет о повышении культуры и неких стартовых возможностях, которые при желании и способностях можно развить до профессиональных компетенций, но по своей инициативе. И если кое-какие ниши на рынке труда имеются (воспитатели

продленного дня в педагогике, лаборанты в медицине, приставы в юриспруденции и т. п.), их явно не достаточно для трудоустройства всех.

Специалиста (магистра) будут готовить вузы, имеющие аспирантуру и ученый совет. Здесь профессиональный портрет и соответствующий заказ ясен. За четыре семестра бакалавры осваивают необходимые знания, умения и навыки. Работодатель получает специалиста, в дипломе которого указана профессия, а в приложении к диплому – указание на профессиональную специфику (педагог, учитель математики; инженер-строитель; врач-психиатр и т. п.). Однако это не все. Успешные молодые люди хотят иметь еще и дополнительную специализацию (диплом второго ранга) как гарантию свободы маневра в социальном пространстве с его меняющейся профессиональной конъюнктурой. Например, оператор ЭВМ, дизайнер, психолог. И с этими ожиданиями нельзя не считаться. Два диплома ко времени окончания учебы в вузе – нормальные претензии хорошо подготовленных студентов. В то же время их одноклассники из муниципальной школы чаще всего довольны и одним основным дипломом. Уровень стартовых возможностей у них иной. Ну а тех, кто учился в реабилитационной школе, вполне устраивает и диплом бакалавра. Такова жизнь и на нее нужно адекватно реагировать.

Послевузовская подготовка на более высоком уровне может уже не брать во внимание неравенство возможностей по сообществу выпускников в целом и отбирать таланты для обучения в аспирантуре, ординатуре, адъюнктуре и т. п. по неким общим критериям. Равно как и приобретение лицензируемых прав на уровне обычного специалиста (категория, разряд и т. п.).

Вполне естественно ожидать, что бакалавры, которые будут учиться в базовом вузе с первого курса, попадут в привилегированное положение. Они сосредоточат внимание на теоретических дисциплинах, зная, что впереди у них магистратура. Те, кто придет в магистратуру «со стороны», как показывает опыт, плохо готовы там, где нужны фундаментальные знания. Так что, хотели бы мы этого или нет, четыре последних семестра нам придется маневрировать учебными программами с учетом разных стартовых возможностей. К этому нужно быть готовым.

Магистратура в нынешней форме как некий промежуточный этап между завершением обучения по основной программе вуза и аспирантурой, скорее всего, будет упразднена и трансформирована в соответствии с общими установками реформы системы образования в ее экономической и социальной составляющими.

По моему мнению, есть достаточные основания полагать, что образовательное пространство высшей школы в обозримом будущем будет не только многоуровневым, но и многоплановым, структурированным в соответствии с ожиданиями общества, государства и семьи. И хотя сроки ожидающих нас перемен еще не указаны (есть только заявление, что реформа образования будет завершена к 2007 г.), содержательную сторону перемен можно предсказать с высокой степенью вероятности. Думается, что мы уже отстаем от жизни, во всяком случае, это становится все более заметным по сравнению со школой средней. Отставание нужно наверстывать.