

● постановку исследовательских задач, необходимых для освоения теории осуществления производственной деятельности.

Помимо теоретической и практической составляющих организаторам подготовки по профильной рабочей профессии необходимо проработать механизм итоговой аттестации на присвоение квалификационного разряда. Как вариант, она может проводиться в форме двухэтапных дифференцированных квалификационных экзаменов (теоретический и практический этапы) в соответствии с требованиями Положения об итоговой аттестации выпускников учреждений начального профессионального образования.

В заключение хотелось бы отметить, что предлагаемый вариант организации подготовки по профильной рабочей профессии, соответствующей стандарту НПО, на наш взгляд, более полно отвечает требованиям государственного образовательного стандарта по специальности 030500 – Профессиональное обучение (по отраслям). Предлагаемая система профессионально-производственного обучения, ориентированная на реальную конечную цель – подготовку высококвалифицированных специалистов для системы начального и среднего профессионального образования. Однако, для создания сопряженных учебных планов высшего профессионально-педагогического и начального профессионального образования по некоторым специализациям потребуется частичный пересмотр действующих рабочих программ подготовки педагогов профессионального обучения.

Библиографический список

1. Российская газета-Урал, Сталеваров заказывали? <http://www.upmonitor.ru>.
2. Архив РГППУ.
3. Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10.07.1992 № 3266–1 (в ред. от 05.03.2004), ст. 21.
4. Романцев Г. М. Теоретические основы высшего рабочего образования. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1997.
5. Федоров В. А. Профессионально-педагогическое образование: теория, эмпирика, практика. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001.

О. В. Комарова

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Особую роль в экономике играет малое предпринимательство. Малое предпринимательство – это особый тип предпринимательства, характерными чертами которого являются: соединение в одном лице собственника, управленца и производи-

теля и ограниченный определенными количественными параметрами размер предприятия. Рассматривая условия развития предпринимательства, необходимо обратить внимание на основу предпринимательской деятельности, которую составляют частная собственность, свобода принятия решений, моральные и этические устои.

Опыт стран с развитой рыночной экономикой свидетельствует о том, что малое предпринимательство выполняет важнейшие функции в национальной экономике: обеспечивает особый механизм воспроизводства рыночных отношений через балансирование спроса и предложения, производит более половины внутреннего национального продукта, создает до 70% новых рабочих мест, оказывает значительное влияние на активизацию человеческих ресурсов и инновационного потенциала.

Россия существенно уступает странам с развитой рыночной экономикой по уровню развития малого предпринимательства. На 1 января 2004 г. в Российской Федерации насчитывалось около 890,9 тыс. малых предприятий. Численность работников, занятых на малых предприятиях, включая совместителей, составляет около 8 млн человек. Доля малого предпринимательства в общественном производстве России и экономически развитых стран также существенно отличается: от 50–60% валового внутреннего продукта в развитых странах мира до 10–11% – в России, от 50–70% общей численности занятых в развитых странах мира до 19% в российской экономике (Малое предпринимательство в России. 2003: Стат. сб. / Госкомстат России. М., 2003. 109 с.).

Среди проблем сдерживающих развитие малого бизнеса можно выделить и проблемы образованности предпринимателя.

Стоит отметить, что приблизительно 75% всех предпринимателей, которые начинают малый бизнес в США, разоряются в течение первых 18 месяцев активности. Известно, что из этих 75%, которые разоряются, примерно 90% приходится на плохое управление участия партнеров в деле. И далее из этих 90% неудачно управляемых партнерств примерно 50% связано с общей некомпетентией владельцев предприятий (Селк Г. Руководство малым бизнесом и предпринимательство. Анкоридж-Магадан, 1997).

Так, например, в Докладе о развитии частных предприятий, подготовленном Всекитайской ассоциацией промышленников и торговцев, говорится, что 62% китайских миллионеров не имеют высшего образования. При этом если в других странах свое дело мужчины начинают, как правило, в 25–44 года, то в Китае молодые предприниматели открывают собственный бизнес в 18–34 года. В докладе отмечается, что удача деловых женщин в Китае тесно связана с уровнем их образования (62% китайских миллионеров не имеют высшего образования // Новости малого и среднего бизнеса России от 07.07.2005. <http://www.siora.ru/news>).

В России существуют все необходимое законодательное урегулирование по вопросу подготовки кадров для малого бизнеса – это 6 ст. Закона о государственной поддержке малого предпринимательства, где говорится о существовании в России системы подготовки и переподготовки, повышения квалификации кадров для малого

бизнеса. Действует среднесрочная программа подготовки кадров для малого бизнеса на 2003–2005 гг., где указаны основные направления деятельности министерств в этой сфере: систематизация информации о потребностях малого предпринимательства, создание единой системы подготовки кадров для малого бизнеса, подготовка кадров для инновационной сферы, дистанционное образование.

Основной же проблемой в вопросе подготовки кадров для малого бизнеса являются формы и методы обучения. «В основном говорится об обучении будущих предпринимателей, тех миллионах, которые сейчас стремятся заняться бизнесом, не учитывая тех, кто уже занимается бизнесом», – заявил И. Южанов. По его мнению, работающий предприниматель, как правило, не может бросить бизнес и пойти учиться, ему не хватает элементарных знаний бухгалтерии, юриспруденции, Налогового Кодекса. Кроме того, есть географическое неравенство между теми предпринимателями, кто находятся в Москве и Московской области, и теми, кто живет в отдаленных регионах, где иногда вообще нет вузов, считает глава МАП. Еще один фактор, препятствующий тому, чтобы предприниматели малого бизнеса активно обучались – высокая стоимость обучения. «Сейчас предприниматель готов платить за то, что ему нужно сегодня, он готов оплачивать оптимальный объем знаний», – сказал И. Южанов (И. Южанов предложил создать межведомственную программу действий по подготовке кадров для малого предпринимательства // Новости от 20 января 2004 г. <http://www.giac.ru>).

Таким образом, система высшего образования России обретает второй путь своего развития: кроме подготовки специалистов, можно осуществлять подготовку предпринимательских кадров. В этом случае, на наш взгляд одной из важнейших проблем является определение потребностей предпринимателей и передача им практических навыков и знаний, имеющих прикладной характер. И если в первом случае проблема разрешима проведением соответствующих маркетинговых и социологических исследований, то во втором случае проблема имеет более фундаментальный характер: насколько российские вузы обладают в своем составе специалистами-практиками и могут создать курсы, имеющие практическое значение. Решение данной проблемы кроется в организации самой системы образования и ее связи с наукой и практикой.

Подобную связь могли обеспечить и технопарки, созданные на базе вузов, но пока практика показывает невозможность реализации данного вида развития малого бизнеса.

С точки зрения развития малого предпринимательства наибольшее значение имеет системный подход, поскольку малое предпринимательство функционирует на стыке многих значимых для развития общества сфер. Возможно предложенная министром И. Южановым межведомственная программа действий по подготовке кадров для малого предпринимательства именно таковой и является. Главная цель такой программы – обеспечить необходимые для предпринимателя знания путем развития муниципального уровня образования.

А. В. Костромина

ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ (На примере федерального бюджета и бюджета Свердловской области в 2004–2006 гг.)

Образование, безусловно, является одной из важнейших составных частей социальной сферы любой страны. Масштабы образовательной деятельности, уровень ее организации, методического и материально-технического обеспечения наряду с масштабами и уровнем научных исследований является параметрами, определяющими интеллектуальный потенциал государства.

Основополагающим фактором в развитии системы образования в любом государстве является финансовое обеспечение. В современных условиях финансирование образовательных учреждений осуществляется за счет бюджетных и внебюджетных средств.

С момента диверсификации источников финансирования образовательных услуг в мировом сообществе не прекращаются споры о плюсах и минусах частичного ухода государства из сферы образования, о соблюдении принципа его доступности. Так, сторонники увеличения доли государственного финансирования образовательных услуг аргументируют свою позицию тем, что коммерциализация сделает образование недоступным для малообеспеченной части населения. Сторонники увеличения доли частного финансирования считают, чем больше потребители сами будут оплачивать образовательные услуги, тем тщательнее они будут выбирать школу, техникум, вуз, специальность, повысится требовательность потребителей к качеству образовательных услуг. Среди учреждений образования увеличится конкуренция, появится мотивация к инновациям, возрастет их автономность, то есть развитие рыночных отношений в целом благотворно отразится на функционировании системы образования.

Интересен пример моделирования Х. Г. Хоффманна, который в своей работе «Новые формы финансирования, гарантирующие равное образование для всех, и развитие системы платного образования» (*Хоффман Х. Г. Новые формы финансирования, гарантирующие равное образование для всех, и развитие системы платного образования // Университетское управление: практика и анализ. 2000. № 4. С. 35–42*) выделяет три основные модели финансирования образования, сложившиеся в мире в течение последних 20 лет:

1. Модель, ориентированная на свободный рынок. Теоретической базой этой модели выступает неоллиберализм. В основу данной теории легли труды ученых-экономистов: американцев М. Фридмана, Ф. Чаба, Т. М. Моз, австрийца Ф. А. фон Хайека. Данная модель финансирования системы образования распространена в Америке, Австралии, Новой Зеландии, Англии, Шотландии, Южной Аф-