

Секция VII. Проблемы и пути развития общего среднего, дошкольного и дополнительного образования

К. Ш. Ахияров

ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ В ШКОЛЕ – НОВЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ЗАКАЗ ОБЩЕСТВА

Современная образовательная политика российского государства, конкретизированная в концепции модернизации, позволяет проектировать значимые образовательные цели, среди которых приоритетными являются цели, ориентирующие на развитие адекватной трудовой мотивации школьников.

«Отечественная система образования, – отмечается в Концепции, – является важным фактором сохранения места России в ряду ведущих стран мира, ее международного престижа как страны, обладающей высоким уровнем культуры, науки, образования». Поэтому в число главных приоритетов образовательной политики правительства на этом этапе включаются:

1. Сохранение лучших традиций отечественного естественно-математического, гуманитарного и художественного образования, использование в этих целях богатейшего опыта российской и советской школы.

2. Формирование у школьников целостной системы знаний, умений и навыков, а также опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть ключевых компетенций, определяющих современное качество содержания образования.

3. Ориентация деятельности всей системы образования не только на усвоение обучающимися определенной суммы знаний, но и на развитие их личности, ее познавательных и созидательных способностей.

Успешному практическому осуществлению этих глобальных задач призвано способствовать и введение в классах старшей ступени обучения профильной дифференциации (фуркации) образования, то есть организации в общеобразовательных школах обучения учащихся старшей ступени по разделенным учебным планам (уклонам: гуманитарному, физико-математическому и др.), предусматривающим право и возможность старшеклассникам самостоятельно выбирать различные профили обучения с учетом индивидуальных интересов, склонностей и способностей и позволяющих им сосредоточивать преимущественное внимание на углубленном изучении блока дисциплин, соответствующих избранному профилю образования. Под блоком

профилирующих дисциплин мы понимаем совокупность углубленно изучаемых учебных предметов, в которых аккумулируются теоретические и прикладные знания, необходимые для последующего успешного освоения проектируемой профессии.

Такая форма образования старшеклассников позволяет им получить по избранному профилю более глубокие и разносторонние теоретические и прикладные знания, умения и прочные практические навыки исследовательского характера, подготовить себя к успешному продолжению образования в среднем (высшем) профессиональном учебном заведении соответствующего направления или к труду в сфере материального производства. Таким образом, профильное обучение старшеклассников имеет целью обеспечить подготовку молодежи к выполнению определенных трудовых ролей в системе общественного разделения труда в условиях рыночных отношений в экономике. Из сказанного следует, что профильное образование по своим целям и содержанию занимает промежуточное положение между общим средним и профессиональным образованием.

Примерное соотношение объема базовых общеобразовательных, профильных общеобразовательных предметов и элективных курсов определяется пропорцией 50:30:20.

Концепция профильного обучения предлагает одиннадцать профилей образования: 1) физико-математический; 2) естественнонаучный (специализация в области физики и химии); 3) естественнонаучный (специализация в области биологии и географии); 4) социально-экономический; 5) гуманитарный; 6) филологический; 7) информационно-технологический; 8) агротехнологический; 9) индустриально-технологический; 10) художественно-эстетический; 11) оборонно-спортивный.

Чтобы полностью удовлетворить свои познавательные потребности, учащиеся должны иметь возможность изучать интересующие их предметы из других профилей, используя для этого различные модели организации профильного обучения.

Целевой ориентацией профильного обучения является подготовка учащихся к профессиональному самоопределению. Достижение этой цели осуществляется через углубленное изучение отдельных предметов программы полного общего образования, индивидуализацию и дифференциацию обучения, обеспечение преемственности между общим и профессиональным образованием.

Введение профильного обучения рассматривается как важное направление модернизации российского образования, как один из факторов развития социально-экономического комплекса страны.

В современном обществе востребован опережающий характер общего среднего и профессионального образования, что позволит социально-экономическому комплексу страны и отдельным ее территориям наращивать темпы производства во многом благодаря развитию новых отраслей производства и модернизации традиционных, обеспеченных специалистами, в том числе и новых профессий, качественно нового уровня подготовки.

Внедрение профильного обучения в старшей школе общего образования необходимо рассматривать в общей системе прогнозирования развития производственных ресурсов региона – важнейшего принципа социально-экономической политики государства. Результаты прогнозирования должны во многом определять содержательную составляющую профилизации общеобразовательной школы.

Очевиден межведомственный и междисциплинарный характер профильного обучения. Назрела необходимость в активном повороте государственных предприятий и бизнеса в сторону общего среднего и профессионального образования. Определены и первоочередные объекты инвестиций – общеобразовательные учреждения, способные в недалеком будущем создать предпосылки для устойчивого роста экономики страны.

В большинстве стран Европы (Франции, Голландии, Шотландии, Англии, Швеции, Финляндии, Норвегии, Дании и др.) все учащиеся до 6-го года обучения в основной общеобразовательной школе формально получают одинаковую подготовку. К 7-му году обучения ученик должен определиться в выборе своего дальнейшего пути. Каждому ученику предлагаются два варианта продолжения образования в основной школе: «академический», который в дальнейшем открывает путь к высшему образованию, («профессиональный», в котором обучаются по упрощенному учебному плану, содержащему преимущественно прикладные и профильные дисциплины. При этом многие ученые-педагоги европейских стран считают нецелесообразной раннюю профилизацию.

В США профильное обучение существует на последних двух или трех годах обучения в школе. Учащиеся могут выбрать три варианта профиля: академический, общий и профессиональный, в котором дается предпрофессиональная подготовка. Вариативность образовательных услуг в них осуществляется за счет расширения спектра различных учебных курсов по выбору. При этом прежде всего учитываются запросы и пожелания родителей, планирующих профиль для своих детей.

Анализ зарубежного опыта позволяет выделить следующие общие для всех изученных стран черты организации обучения на старшей ступени общего образования:

1. Общее образование на старшей ступени во всех развитых странах является профильным.
2. Как правило, профильное обучение охватывает три, реже два последних года обучения в школе.
3. Доля учащихся, продолжающих в профильной школе, неуклонно возрастает во всех странах и составляет в настоящее время не менее 70%.
4. Количество направлений дифференциации, которые можно считать аналогами профилей, невелико. Например, два в англоязычных странах (академический и неакадемический), три во Франции (естественнонаучный, филологический, социально-экономический) и три в Германии («язык – литература – искусство», «социальные науки, «математика – точные науки-технология»).

5. Организация профильной подготовки различается по способу формирования индивидуального учебного плана обучающегося: от достаточно жестко фиксированного перечня обязательных учебных курсов (Франция, Германия) до возможности набора из множества курсов, предлагаемых за весь период обучения (Англия, Шотландия, США и др.). Как правило, школьники должны выбрать не менее 15 и не более 25 учебных курсов, продолжительностью до одного семестра. Аналогами таких курсов в России можно было бы считать модули, из которых возможно строить множество самостоятельных курсов.

6. Количество обязательных учебных предметов (курсов) на старшей ступени по сравнению с основной существенно меньше. Среди них присутствуют в обязательном порядке естественные науки, иностранные языки, математика, родная словесность, физическая культура.

7. Как правило, старшая профильная школа выделяется как самостоятельный вид образовательного учреждения: лицей – во Франции, гимназия – в Германии, «высшая» школа – в США.

8. Дипломы (свидетельства) об окончании старшей (профильной школы) обычно дают право прямого зачисления в высшие учебные заведения. Во Франции прием в медицинские и военные вузы проходит на основе вступительных экзаменов.

9. Весь послевоенный период количество профилей и учебных курсов на старшей ступени школы за рубежом постоянно сокращалось, одновременно рост числа обязательных предметов и курсов. При этом все более отчетливо проявлялось влияние и возрастающая ответственность центральной власти за организацию и результаты образования. Это отражается на всех этапах проведения экзаменов, в разработке национальных образовательных стандартов, уменьшении разнообразия учебников и др.

В Российской Федерации 68,9% общеобразовательных учреждений расположены в сельской местности. При этом доля сельских школ в структуре общего образования регионов различна и колеблется от 43% в Московской области и до 87,7% – в Амурской, в Пензенской области доля сельских школ составляет 84%; Курганской 85%; Красноярском крае – 71%; Республике Саха – 72,6%, Республике Башкортостан – 84%. Фактически сельская школа – самое массовое общеобразовательное учреждение страны.

В Российской Федерации около 50% средних (полных) школ, расположенных в сельской местности, не имеют параллельных классов. Специфические особенности сельских школ (разнообразие типов и видов, различное территориальное расположение, различный состав учащихся, особенности контингента, социально-культурное и производственное окружение и др.) определяют необходимость особых подходов к введению профильного обучения в условиях сельской местности.

Для начального этапа реализации профильного обучения характерен ряд противоречий:

- между декларируемыми целями профильного обучения и реальными возможностями его осуществления в сельской местности;

- между потребностью практики в создании нормальных условий для введения профильного обучения (правовая и нормативная база, финансовое, учебно-методическое, кадровое, техническое обеспечение процесса профилизации школы) и отсутствием целевой федеральной программы, ориентированной на решение этой задачи;

- между декларируемым многообразием профилей обучения и ограниченностью выбора профилей обучения для сельских школьников.

В условиях профильного обучения старшекласснику предстоит сделать жизненно важный выбор, который, как правило, определяет дальнейшее образование, будущую профессиональную карьеру и, соответственно, связан с выбором образа жизни.

В то же время известно, что учащиеся выпускного девятого класса основной школы испытывают серьезные затруднения в выборе профиля обучения в старшей школе. Как правило, они совершают этот выбор под влиянием случайных факторов. Например, за компанию с товарищами, по совету взрослых (а они часто переоценивают или недооценивают способности и возможности детей). Часто школьники попадают под влияние средств массовой информации и общественных стереотипов. При этом они считают, что располагают достаточной информацией (например, о профессии юриста), и именно этот фактор указывают в качестве основного, обосновывая свой выбор профиля дальнейшего обучения.

По данным Центра социально-профессионального самоопределения Института содержания и методов обучения РАО, подтверждаемым и другими источниками (Министерство здравоохранения и социального развития РФ, Центр трудовых исследований государственного университета, Высшей школы экономики и др.):

- 50% учащихся, как правило, выбор профессионального будущего не связывают со своими реальными возможностями и с потребностями рынка труда;

- 46% учащихся ориентированы в выборе профессии на поддержку со стороны взрослых (родителей, родственников или знакомых);

- 67% не имеют представления о научных основах выбора профессии, в том числе не владеют информацией о требованиях профессии к ее «соискателю» и не владеют умениями анализа своих возможностей в профессиональном выборе;

- 44% не обеспечены сведениями о возможностях обучения по интересующей сфере деятельности;

- до 15–20% поступающих в систему начального профессионального образования оказываются непригодными к избранной профессии;

- 20–25% учащихся прерывают учебу, так и не получив профессии;

- до 30% выпускников трудоустраиваются не по специальности;

- лишь 28% выпускников школ намерены работать в сфере материального производства.

К причинам сложившегося положения следует отнести:

- отсутствие государственной заинтересованности в социальном сопровождении подготовки кадров еще со школьной скамьи;

- нежелание педагогов уделять должное внимание психолого-педагогической поддержке самоопределения школьников (главное, по их мнению, дать знания, а все остальное само собою разрешится);

- отсутствие у родителей педагогической культуры оказания помощи своим детям в решении данных вопросов (они, как правило, переоценивают или недооценивают способности детей);

- слабые контакты между школой и ступенями профессионального образования не только в аспекте преемственности содержания образования, но и в подготовке к будущей профессиональной деятельности.

В условиях профильных классов актуальна проблема профессионального самоопределения школьников. Сущностью самоопределения является самостоятельное и осознанное нахождение смыслов выполняемой работы и всей жизнедеятельности в конкретной культурно-исторической (социально-экономической) ситуации.

В качестве компонентов содержательно-процессуальной модели профессионального самоопределения мы предлагаем следующие: 1) ценностно-нравственные основы самоопределения; 2) учет конкретной социально-экономической ситуации и прогнозирование престижности выбираемого труда; 3) осознание необходимости профессиональной подготовки для полноценного самоопределения и самореализации; 4) общая ориентировка в мире профессионального труда (макроинформационная основа самоопределения);

5) выделение дальней профессиональной цели и ее согласование с другими важными жизненными целями; 6) выделение ближних и ближайших целей как этапов и путей к дальней цели; 7) знание о выбираемых целях: профессиях и специальностях, соответствующих профессиональных учебных заведениях и местах трудоустройства (микроинформационная основа самоопределения);

8) представление об основных внешних препятствиях на пути к выделенным целям; 9) знание путей и способов преодоления внешних препятствий; 10) представление о внутренних препятствиях (недостатках), осложняющих достижение профессиональных целей, а также знание своих достоинств, способствующих реализации намеченных планов и перспектив; 11) знание путей и способов преодоления внутренних недостатков (и оптимального использования достоинств), способствующих подготовке к самостоятельному и осознанному выбору и будущей профессиональной деятельности; 12) наличие системы резервных вариантов выбора на случай неудачи по основному варианту самоопределения; 13) начало практической реализации личной профессиональной перспективы, постоянное совершенствование (корректировка) намеченных планов по принципу «обратной связи».

Несколько аргументов в плане мотивационной включенности различных институтов в реализацию идеи профильного обучения.

Работодатели – руководители государственных и частных предприятий, организаций, учреждений – в первую очередь заинтересованы в квалифицированных

специалистах, а, следовательно, не могут и не должны оставаться в стороне от процесса введения профильного обучения в школах.

Старшеклассники, стоящие на пороге выбора жизненного пути и профессии, больше всех озабочены тем (хотя многие в силу возраста и личностной незрелости еще не осознают этого), чтобы в школьные годы, наиболее плодотворные для личностного роста, получить психолого-педагогическую поддержку в выборе профессии как основополагающего фактора счастья и успешности в жизни, личной и профессиональной самореализации.

Родители школьников, точнее большая их часть, являются самыми горячими сторонниками правильно организованного профильного обучения, ибо проблема жизненного и профессионального самоопределения их детей – одна из самых болезненных сторон жизни каждой семьи. От ее решения зависит счастье детей, стабильность их жизни, обретение родителями кормильцев, способных обеспечить их старость.

Общеобразовательные учреждения, работающие сегодня в условиях модернизации образования, нуждаются в преодолении кризиса старшей школы, в наиболее целенаправленном предметно или профессионально ориентированном образовании старшеклассников в соответствии с их способностями и возможностями, что может быть реализовано школой через профильное обучение.

Администрации сельских муниципальных образований заинтересованы во введении профильного обучения, прежде всего, в связи с острой потребностью в квалифицированных кадрах, способных вывести сельское хозяйство и социальную сферу села из кризисного состояния и тем самым обеспечить поступательное социально-экономическое развитие района.

Профессиональные училища, остро нуждающиеся в наборе учащихся, склонных к получению массовых рабочих профессий, увидели в этом нововведении перспективу своего развития. Более того, передача финансирования учреждений начального профессионального образования с федерального на региональный уровень ставит их в ситуацию поиска активного взаимодействия, сотрудничества, кооперации и даже интеграции с учреждениями общего образования. Решению этой задачи благоприятствует факт территориального расположения большей части профессиональных училищ в сельских районах.

Вузы, колледжи, озабоченные поиском наиболее способных и одаренных абитуриентов, в том числе среди учащихся сельских школ, вынуждены активизировать свою деятельность по созданию системы устойчивого взаимодействия с сельскими школами. Эта система включает организацию профориентационной работы, летних профильных лагерей, подготовительных курсов, проведение различных олимпиад, конференций школьников и др.

Службы занятости населения увидели в профильном обучении старшеклассников новые направления своей профессиональной деятельности, резервы ее совершенствования.

Какие же требования предъявляются к педагогу профильной школы? Этому вопросу посвящен специальный раздел Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования.

Учитель профильной школы обязан не просто быть специалистом высокого уровня, соответствующим профилю и специализации своей деятельности, но и должен обеспечивать:

- вариативность и личностную ориентацию образовательного процесса (проектирование индивидуальных образовательных траекторий);
- практическую ориентацию образовательного процесса с введением интерактивных, деятельностных компонентов (освоение проектно-исследовательских и коммуникативных методов);
- завершение профильного самоопределения старшеклассников и формирование способностей и компетентностей, необходимых для продолжения образования в соответствующей сфере профессионального образования.

Именно поэтому при подготовке педагогических кадров профильной школы нельзя говорить только о повышении квалификации – нужна новая модель педагогического образования и профессиональная переподготовка действующих учителей. Представляется, что в перспективе к преподаванию в старшей профильной школе должны привлекаться лишь учителя, получившие степень магистра (в отличие от достаточного для начальной и основной школы бакалавриата – четырехлетнего педагогического образования).

Министерство образования считает, что «обязательность данного процесса должна к 2010 г. нормативно закрепить ситуацию, когда в профильной школе все преподаватели должны будут иметь степень магистра». Но это пока мечты, а сейчас новые модели высшего педагогического образования задают необходимую среднюю и долгосрочную перспективу. Однако ясно, что в ближайшие несколько лет основной объем преподавательской работы в профильной школе будут вести действующий педагогический корпус. В этой связи, для обеспечения необходимого уровня профессиональной подготовки учителей при переходе на профильную школу, предлагается: в 2002–2007 гг. (переходный период) всем учителям, изъявившим желание работать в профильной школе, пройти профессиональную переподготовку и получить свидетельство государственного образца с правом занятия должности «педагог профильной школы» (не менее 500 ч обучения).

Что же обещает Правительство, педагогу профильной школы? А обещает следующее: «Министерству образования следует инициировать вопрос о возможности аттестации педагогов профильной школы по 15 разряду ЕТС».

Что такое 15 разряд ЕТС? На июнь 2004 г. это большие требования, а вознаграждение нищенское (2 180 р.).

Преподавание на более высоком уровне требует притока в вузы на педагогические специальности талантливой молодежи. Но при такой оценке педагогического

труда в школу будет приходиться «серость». И мы хотим, чтобы эта бесцветная масса модернизировала школу! Чудес не бывает. Личность может быть воспитана и образована только личностью.

Образование молодежи, ее социализация – это социокультурный процесс. А для правильного развития любого социокультурного процесса необходимо оптимальное сочетание традиций и новаций. Культура зиждется на традициях, на передаче опыта от одного поколения к другому. Уничтожить традиции – значит уничтожить культуру. Но вместе с тем отказаться от Новаций – значит обресть культуру на застой. Новации необходимы для прогрессивно развития любого социокультурного явления, в том числе и системы образования. Но они должны вводиться малыми дозами, чтобы не разрушать ядро культуры.

Предстоящий учебный год станет новым этапом в развитии профильного обучения, которое, по замыслу, поможет профессиональному самоопределению подростков. Хорошо бы избежать формализма в этом важном для молодежи деле и не свести всю профилизацию все к той же, но более тщательной подготовке в вуз. Здесь все будет зависеть от педагогических коллективов школ, от их принципиальной позиции, от понимания того, то наряду с привычными предметными профилями, всем без исключения старшеклассникам нужна элементарная трудоспособность, готовность к труду как к образу жизни. «Воспитание, если оно желает счастья человеку, должно воспитывать его не для счастья, а готовить к труду, к жизни» (К. Д. Ушинский).

Закончить разговор нам хотелось бы словами выдающегося отечественного ученого в области космической техники академика Бориса Раушенбаха: «Должен отметить, что система образования в XIX в. сохранилась у нас то ли по недосмотру наших начальников, то ли еще по какой причине, но, к счастью, сохранилась!»

И не дай Бог, какой-нибудь начальник очнется и примется перестраивать ее на американский лад, тем более, что в начальники, как уже неоднократно говорилось, идут в основном пустозвоны.

Уровень образования, несмотря ни на что, сильно отличается в нашу пользу. Больше всего я боюсь, что какой-нибудь безмозглый функционер, а таких в правительстве пруд пруди! – решит провести реформу, чтобы было у нас так же, как в Германии, Англии или в Америке. Хуже ничего не придумаешь.

...Избавь Бог нас от всяких экспериментов и перемен, они уже были – и бригадный метод, и дельтон-план...

...Уровень нашей системы образования лучше и Выше, чем за границей, хотя и у нас наблюдается тенденция разрушения того, что уже зарекомендовало себя как лучшее в мире. Не зря же мои студенты, поехавшие на Стажировку в Америку и вернувшиеся оттуда через несколько месяцев, признались мне, что им было скучно, ибо их знания оказались гораздо основательнее и глубже, чем у американских студентов».

Не будем спешить рапортовать о том, что «все идет по плану» все прекрасно. Подумаем, как условия для того, чтобы каждый старшеклассник смог выбрать профиль в соответствии со своими предпочтениями и возможностями, чтобы в школьную жизнь наряду со знаниями прочно и надолго вошел труд.

Р. Х. Баймурзин

МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

В Законе «Об образовании» и в инструктивных материалах Министерства образования и науки РФ обеспечение единства образовательного пространства России неразрывно связано с защитой и развитием национальных культур и региональных культурных традиций и особенностей. В содержании школьного образования это отражается в виде сосуществования и взаимодействия федерального и национально-регионального компонентов. В проблеме национально-регионального содержания особое значение имеет соотношение стандарта общего среднего образования и регионального компонента. Стандарт образования, как известно, определяет нижнюю планку обязательных требований, это тот минимум, который открывает возможность для движения по новым образовательным ступеням.

Федеральный компонент стандарта определяет те нормативы, соблюдение которых обеспечивает единство образовательного пространства в России и республике Башкортостан. На его основе разрабатываются национально-региональные учебные планы и учебные планы школ, отражающие особенности конкретных образовательных учреждений. Национально-региональный компонент стандарта определяет нормативы, которые относятся к компетенции регионов и учреждений республики. Он обеспечивает специфические потребности и интересы населения республики в области образования, включает ту часть образования, в которой отражено национальное и региональное своеобразие культуры ее народов.

Образовательная система Республики Башкортостан состоит из учреждений дошкольного воспитания, общеобразовательных школ, начального профессионального образования, среднего специального образования, высшей школы различных типов и форм. Сегодня в Башкортостане насчитывается около 3,3 тыс. общеобразовательных школ, в том числе гимназии, лицеи. В современных школах вводится новая учебная база с компьютерными классами. В системе школьного образования постепенно ведется процесс реформирования, который соответствует модернизации содержания общего образования. В разработке учебных планов учитываются национальные особенности республики, вводится изучение культуры, истории, географии, экологии Башкортостана, большое внимание уделяется изучению национальных языков. В рес-