

Корчака» на Всероссийском открытом конкурсе «Педагогические инновации». Цикл уроков 1 класса опубликован в журнале «Учитель года» № 6 за 2004 г. (С. 57–64). По УМК успешно работают учителя начальных классов и педагоги изобразительного искусства Екатеринбурга и Свердловской области.

М. В. Снегирева

ВВЕДЕНИЕ ИНДЕКСА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ В РОССИЙСКОЙ ШКОЛЕ

Существующий кризис российского образования может быть преодолен, если педагогическая общественность будет более восприимчива к новым идеям, а прогрессивные родители эти идеи поддержат и помогут развить.

В педагогической, дидактической и методической литературе нет единства взглядов на такие понятия как «оценка» и «отметка», порою их считают тождественными, синонимичными. Необходимо заметить, что «отметка – это условное выражение количественной оценки знаний, умений и навыков обучаемых в цифрах и баллах» [1, с. 132]. В то же время результаты обучения могут оцениваться не только отметками, но и другими средствами. Это может быть словесное одобрение или неодобрение, публичная похвала, вынесение благодарности, награждение грамотами, медалями и пр. Каковы критерии оценок сегодня? Всегда ли отметка – объективный показатель достигнутого уровня знаний?

Наше народное образование переболело «процентоманией», затем отказалось от отметок в первом классе, где-то пытаются ввести десятибалльную систему (см. *Симонов В. П., Черненко Е. Г. Десятибалльные шкалы оценки степени обученности по предметам: Учеб. – справ. пособие. М., 2002*), другие предлагают оценивать знания по шкале в сто баллов. Сегодня школа обходится трехбалльной системой (отметки «1» и «2» фиксируют незнание), поэтому в дневниках и тетрадях ЗА ВЫПОЛНЕННУЮ РАБОТУ педагог ставит «5», «4», «3». Этих отметок, естественно, не хватает, поэтому педагоги для дифференциации используют суррогатную шкалу: добавляют к баллам «плюсы» и «минусы».

Безусловно, объективности при этом немного добавляется, но детей непосредственно, а также их родителей подстерегает другая беда, связанная с субъективизмом педагога. В общеобразовательных учебных заведениях очень часто допускаются типичные субъективные ошибки оценивания:

«– Великодушие, снисходительность. Проявляется в завышении отметок. Крайней формой великодушия в оценках обучаемых явилась процентомания, искореняемая теперь в школах;

- перенос симпатии или антипатии с ученика на оценку (отметку);
- оценка по настроению;

- отсутствие твердых критериев (за слабые ответы преподаватель может ставить высокие отметки или наоборот);
- центральная тенденция (проявляется в стремлении избежать крайних отметок, например, не ставить двоек и пятерок);
- неустойчивость системы (преподаватель или долго не спрашивает, или весь урок ведет опрос);
- близость оценки той, которая была выставлена ранее (например, на предыдущих экзаменах другими преподавателями или учителю трудно сразу после двойки поставить пятерку);
- ошибки ореола (проявляются в тенденции преподавателя оценивать только положительно или отрицательно тех учащихся, к которым он относится соответственно либо положительно, либо отрицательно);
- перенос оценки за поведение на оценку по учебному предмету;
- завышение или занижение отметок и др.» [1, с. 134].

Взглянув на количество перечисленных выше ошибок, каждый без труда вспомнит школьные обиды, несправедливость какого-нибудь учителя, предвзятое к себе отношение. И если у взрослого человека хватает мудрости все простить и забыть, то ребенок именно сегодня может находиться во власти обид, разочароваться в школе, замкнуться в себе, потерять интерес к приобретению знаний. Может быть, из-за подобных педагогических просчетов и безоговорочного принятия родителями позиции педагога, когда не исследуются подлинные причины неуспеваемости и плохого поведения ребенка, и ожесточаются дети, становятся агрессивными, а мир взрослых рассматривают как мир им враждебный? Каков же выход из положения? Как сделать школу привлекательной для детей и родителей?

Авторы-разработчики «Русской доктрины» («Сергиевский проект») считают, что выход, порыв осуществим, если мы, россияне, примем, разовьем и обогатим новую идеологию. Суть ее в следующем: **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ШКОЛА – ЛОКОМОТИВ ВСЕЙ ПЕДАГОГИКИ**. Авторы доктрины конкретно определили цель – создать сильную интеллектуально одухотворенную школу, способную стать локомотивом всей национальной педагогики. Они считают, что кризис образования проявляется в том, что школа все больше обособляется от других институтов общества. «С одной стороны, от **РОДИТЕЛЕЙ** и **СЕМЬИ**, откуда в нее пришел ученик и где ожидают, что школа будет способствовать не разрушению, а созиданию семейных и родовых ценностей, будет не игнорировать, а учитывать волю родителей, их духовные и мировоззренческие предпочтения. С другой стороны, школа обособилась от научной среды, которая по своему положению должна определять содержательную и методическую сторону образования, не отдавая это на откуп выделившейся в самостоятельную профессию педагогике» [2, с. 71].

Считаю заслуживающим самого пристального внимания и вдумчивого исследования преподавателями школ, средних и высших заведений опыта и идей, раз-

работанных ученым и изобретателем М. Ю. Егоровым, имеющим значительный научный и вузовский педагогический опыт, успешно работавшим с учениками в созданной им Лаборатории прикладной физики в московской школе «Интеллектуал». Суть идеи в том, что из конкретных школ можно создать ШКОЛЫ НАЧАЛЬНОГО НАУЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (ННО), их специфика будет заключаться в привлечении к работе не просто «педагогов», а практикующих ученых, активно занимающихся исследованиями. «Наука должна обеспечивать школу как свою составную часть профессионалами, имеющими педагогические навыки и не утрачивающими связи с научной деятельностью» [2, с. 75]. Предполагается, что педагог в системе ННО будет преподавать не только предметы, но и целые направления, а также приемы и методы самостоятельного мышления и самообучения. Не надо думать, что школьники все как один с утра до ночи будут заняты наукой; прежде чем ученик определиться с научным направлением, почувствует вкус к исследованиям, он переживет не одно увлечение самыми разными формами знания, но при этом непременно увеличится его интеллектуальный багаж и творческий потенциал. Автор Интеллектуальной школы (ННО) М. Ю. Егоров подчеркивает: «Значительная часть учебного времени должна быть уделена укреплению физического и нравственного здоровья, классической эстетике и воспитанию тонкого художественного вкуса, все более востребованного как практический инструмент быстрой оценки ситуаций в беспорядочном информационном и товарном потоке. Обязательно физическое развитие в широком смысле слова, тестирование и тренировка физиологических реакций, затем – спортивная специализация, обучение в профессиональных спортшколах или тренерами-профессионалами на своей базе. В спорте ребенок острее ощущает конкуренцию и быстрее дорастает до серьезного взрослого уровня, что повышает самоуважение» [2, с. 75] Любой родитель согласится, что ТАКАЯ ШКОЛА нужна каждому ребенку. К сожалению, школьнику, вброшенному сегодня в водоворот самых разных страстей, приходится наблюдать вокруг себя антисоциальные пороки: табакокурение, алкоголизм, наркоманию, половую распущенность и насилие – все это сказывается на его духовном и физическом здоровье. Семья, родители с надеждой ожидают, что образовательная составляющая современной школы, многократно усиленная воспитательной, а с применением еще и серьезной научной составляющей, поднимет российскую школу на новый уровень.

При функционировании Школы начального научного образования потребуются более глубокие и разносторонние способы оценки ученика как развивающейся личности. М. Ю. Егорову удалось разработать стройную, продуманную систему оценок, которая, может быть, вызовет споры в педагогическом и родительском сообществах, но никого не оставит равнодушными. Интересно было бы узнать мнение об этой системе и самих школьников.

В качестве способа, дополняющего классическую систему оценок, о недостатках которой сообщалось выше, М. Ю. Егоров предлагает ввести «многомерный

ИНДЕКС ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ, включающий в себя несколько базовых измерений активности учащихся: 1) учеба; 2) теоретическая наука (оригинальные проекты и исследования, оформленные в виде статей и изобретений); 3) практическое конструирование (изготовление макетов, действующих моделей, реализация изобретений); 4) искусство (сочинение музыки, стихов и т. п.); 5) художественное ремесло; 6) здоровье и спорт. Внутри школы успехи оцениваются не только по традиционной успеваемости, но также и по рефератам, проектам и докладам на спецкурсах, учитывается и поощряется даже не отмеченное победами участие во внешних олимпиадах. Наиболее высокие баллы связаны с активностью, выходящей за рамки школы (публикации в периодике и научной печати, выступления на конференциях, семинарах, победы на внешкольных олимпиадах и др.)» [2, с. 76].

В условиях проводимой модернизации современной системы образования в Российской Федерации создание подобных Интеллектуальных школ представляется чрезвычайно перспективным. Примером может служить фестиваль «Юные интеллектуалы Среднего Урала», в орбиту которого год от года вовлекается все большее количество участников, а география постоянно расширяется. Разработаны критерии оценок конкурсных работ по самым разным учебным дисциплинам, по возрастным категориям, отработана система поощрения участников, существует неплохое информационное сопровождение. Например, итоги седьмого областного конкурса среди учащихся на лучшую работу, посвященную вопросам избирательного права и избирательного процесса, широко освещались в прессе и, в частности, на страницах журнала «Выборы и референдумы» (№ 1, 2005 г.).

Духовно-нравственному становлению личности, укреплению традиционных семейных ценностей способствуют конкурсы рефератов и творческих работ учащихся и студентов; например, 6 февраля 2005 г. подводились итоги конкурса, проведенного Просветительским центром храма А. Невского Ново-Тихвинского монастыря и Уральским гуманитарным институтом на тему «Семья и будущее России». Подобные конкурсы уже стали традиционными.

Значимы и успешны усилия Института развития регионального образования Свердловской области, ГОУ «Дворец молодежи», ДЮЦ «Контакт», спортивных клубов и секций, способствующих разностороннему развитию учащихся. Как видим, у нас есть все предпосылки, чтобы расширить образовательное пространство, используя научные и общественные ресурсы. Целесообразно создать школьные конструкторские бюро для работы над собственными изобретениями и реальными художественными заказами, чтоб вывести своих учеников во внешнюю научную и художественную сферу, где они приобретут авторитет, необходимый для внеконкурсного поступления в вузы.

На Урале несложно найти научных работников, специалистов самых разных профессий, с хорошей психолого-педагогической подготовкой, так как в течение более 20 лет плодотворно работает Российский государственный профессионально-педагогический университет. Его выпускники активно занимаются научной работой, открыты для творческих экспериментов, не боятся новых идей, готовы к сотрудничеству.

Современная наука, в интересах ребенка объединив усилия с высшей школой, с семьей, широко используя индекс интеллектуальной инициативы, способна вывести образование на новые рубежи.

Библиографический список

1. Вайндорф-Сысоева М. Е., Крившенко Л. П. Педагогика: Краткий курс лекций. М.: Юрайт-Издат, 2004. 254 с.
2. Русская доктрина («Сергиевский проект»). М., 2005. 364 с.

И. В. Стародубцева,
С. А. Соляникова

ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ОРИЕНТИРОВ В ОБРАЗОВАНИИ ДОШКОЛЬНИКОВ

Любая педагогическая теория, программа или инновационная разработка начинается с представления ее идеального конечного результата, то есть с постановки цели предстоящей деятельности. Под целью образования понимается образовательный идеал, задаваемый социальным заказом и реализуемый через различные подходы (Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров, 2000).

Долгое время определение цели отечественного образования не вызывало больших трудностей у педагогов, так как не входило в их компетенцию. Цель была выражена главным социальным заказчиком – государством, а ее формулировка: «Формирование гармонично и всесторонне развитой личности», устраивала большинство участников образовательного процесса.

Перестройка отечественного дошкольного образования привела к появлению новых педагогических парадигм, реализации разных образовательных методик, ориентированных на те цели, которые представлялись их авторам наиболее обоснованными: от развития умственных и художественных способностей дошкольников (программа «Развитие») до обеспечения целостного развития личности ребенка в период дошкольного детства (программа «Детство») и создания благоприятных условий для полноценного проживания ребенком дошкольного детства («Программа воспитания и обучения в детском саду»).

Дальнейшее реформирование социально-экономических отношений в обществе снова отразилось на всех звеньях образовательной системы и обусловило поиск новых подходов, отвечающих современным условиям и требованиям.

В этих условиях финансовая состоятельность образовательных учреждений напрямую зависит от качества и полноты предоставляемых образовательных услуг, то есть от того, насколько эти услуги соответствуют требованиям основных социальных заказчиков.