

## ОЦЕНКА ДЕЙСТВЕННОСТИ СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

Традиционно, в педагогической теории и практике эффективность воспитательного процесса определяется мерой соответствия поставленных целей, прогнозируемого результата и реально достигнутого.

Большинством исследователей под эффективностью воспитательного процесса понимается степень достижения запланированного результата в соответствии с затраченными педагогическими усилиями и средствами. До сих пор изучение результатов и определение качества воспитания – одна из сложных проблем педагогической теории и практики.

Анализ вариативных воспитательных практик в различных типах профессиональных учебных заведений, в том числе и вузов, показывает отсутствие единых критериев и показателей эффективности воспитательного процесса.

Общепринято считать конечным результатом воспитательного процесса такой интегративный показатель как воспитанность. В традиционной теории воспитания под воспитанностью понимается степень соответствия поведения человека предъявляемым извне требованиям. Воспитанность предполагает культуру поведения, этикет (соблюдение правил поведения в регламентированной форме) и культуру общения.

В качестве основных признаков становления воспитанности рассматривается саморегуляция поведения и самостоятельность в организации деятельности, которая понимается как умение учащихся ставить перед собой цели и задачи, принимать решения и делать осознанный, обоснованный выбор способов деятельности.

Таким образом, показателем воспитания выступает комплекс личностных качеств, которые структурированы в соответствии с основными социальными отношениями:

- отношение к обществу (общественная активность, дисциплинированность);
- отношение к труду (трудовая активность, мотивация к учебе);
- отношение к людям (коллективизм, доброта, честность);
- отношение к себе (простота, скромность).

Следовательно, существует устойчивая тенденция рассматривать воспитанность как степень личностной зрелости, позволяющей человеку проявлять субъективные свойства и тогда в качестве критериев воспитанности провозглашается: духовно-нравственная зрелость; гражданская зрелость; индивидуально-личностная зрелость выпускника.

Таким образом, анализ показывает, что в зависимости от концептуальных целей и задач воспитания выделяется различный набор критериальных показателей, характеризующих успешность воспитания.

Программа мониторинга воспитательной деятельности в вузах России (Москва, 2005) предлагает систему индикаторов и показателей воспитательного процесса в вузе, среди которых:

- модель организации, программы, планы;
- состояние нормативного правового, методического обеспечения процесса внеучебной деятельности;
- кадровое обеспечение управления внеучебной деятельности;
- информационное обеспечение воспитательной деятельности;
- формы контроля за реализацией программ и планов воспитательной деятельности в вузе.

Безусловно, данная совокупность критериев должна быть положена в основу оценки эффективности воспитательного процесса в вузе, но полноценная оценочная система воспитания не может ограничиваться анализом конечных результатов по данным показателям.

В условиях утверждающейся лично ориентированной педагогической парадигмы качество воспитания, на наш взгляд, определяется не столько тем, как воспитательный процесс обеспечивает усвоение и воспроизводство человеком культурных ценностей и социального опыта, сколько готовностью и подготовленностью будущих специалистов, прежде всего как членов общества к сознательной активности, самостоятельной творческой деятельности, позволяющей им ставить и решать задачи, не имеющие аналогов в прошлом опыте поколений.

Важнейшим результатом лично ориентированного воспитания становится готовность и способность человека к позитивному самоизменению, саморазвитию и самосовершенствованию. Следовательно, критерии развития будущего специалиста как личности должны стать инвариантом в анализе любой воспитательной системы вуза вне зависимости от заявленных ее авторами конкретных воспитательных целей. Смысл данного анализа состоит в выявлении реального влияния данной воспитательной практики на студента как личность, его личностный рост, его индивидуально личностное развитие, развитие личностных структур сознания (ценностей, смыслов, отношений, способностей, рефлексии, саморегуляции и др.) субъектных свойств (автономности, самостоятельности, ответственности и др.).

Очевидно, что разработка критериев один из важных моментов оценки эффективности воспитания, который предопределяет ее направленность, выбор средств, возможные результаты, поэтому большое значение приобретают базовые критерии, в качестве которых, на наш взгляд, могут выступать ключевые компетенции будущих специалистов.

Компетенции это знания в действии, умения и навыки выполнения деятельности. Это интегративные конструкты, включенные в конкретную ситуацию и направленные на достижение реального результата. Ключевые компетенции по определению включены в контекст будущей профессиональной деятельности, отсюда их социально-профессиональная значимость.

В профессиональном учебном заведении учебно-воспитательный процесс должен обеспечивать полноценное профессиональное становление личности. В то же время важное значение приобретают социальное становление личности, активное усвоение социальных норм поведения взрослого человека, гражданина своей страны. Таким образом, воспитание в вузе должно быть личностно ориентированным и социально-профессиональным.

Нам представляется, что социально профессиональное воспитание это специально организованный и контролируемый процесс нежесткого управления факторами, способствующими формированию социально-профессиональному становлению личности, актуализации индивидуально психологического потенциала, удовлетворению потребности в социальном и профессиональном самоопределении.

В связи с этим особую значимость приобретает создание «модели выпускника», разработка профессиограммы, отражающей основные функциональные компоненты личности будущего специалиста, раскрывающие ее динамические процессуально-содержательные характеристики.

Она включает оптимальный корпус знаний, умений и навыков, характеристику практической деятельности специалиста, социально-профессиональные ценности, профессионально важные качества и ключевые компетенции. Профессиограмма, являющаяся модельным отражением профессионального будущего учащегося, позволяет управлять социально-профессиональным воспитанием, психологически и методически компетентно организовывать профессионально-образовательный процесс, планировать и осуществлять внеучебную деятельность, а также диагностировать и оценивать качество воспитания.

При разработке оценочной системы действенности личностно ориентированного социально-профессионального воспитания мы руководствовались следующими основными требованиями: оценка должна быть объективной; должна обеспечивать прогноз социально-профессионального становления личности; критерии оценивания в процессе диагностики должны быть понятны и доступны всем субъектам воспитательного процесса.

В основу проектирования системы оценки действенности воспитательного процесса в вузе положены выделенные в профессиограмме подструктуры личности будущего специалиста, которые определяют уровни подготовленности, воспитанности и развитости студента на каждом этапе его профессионального становления в вузе.

Разделение их достаточно условно, так как все подструктуры личности проявляются в режиме софункционирования. Основываясь на этих подходах, можно выделить следующие критерии оценки воспитательной работы:

1. Деятельностная подструктура: учебно-познавательная мотивация; возможности для самореализации в учебной, научной и общественной работе; способность

к преодолению субъективных и объективных трудностей; готовность принять на себя ответственность на себя за свою профессиональную карьеру; перспективы трудоустройства выпускников.

2. Личностно ориентированная подструктура: профессиональная мотивация; удовлетворенность учебной; профессиональная социализация; социально и профессионально значимые качества; профессиональная компетентность.

3. Социально ориентированная подструктура: соблюдение конвенциональных норм поведения и нравственно-этических норм; информированность в делах университета; социально-правовая защищенность; умение анализировать социальную реальность; осуществлять социальные коммуникации; ответственность, проявляемая в самоорганизации и самоуправлении; психологический климат в группе.

Данные критерии положены в основу разработки мониторинга социально-профессионального развития будущего специалиста и рассматриваются нами не только как средство контроля и отслеживания эффективности воспитательного процесса, но и как информационная база для развития аутокомпетентности студента и коррекции его социально-профессионального становления.

Обращает на себя внимание тот факт, что главным исходным и конечным объектом оценки действенности воспитательного процесса в вузе является личность студента, его профессиональное и социальное развитие. Остальные компоненты оцениваются по-разному – либо как условие и факторы влияния на личность, либо как самостоятельные объекты.

Н. А. Шаламова

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ К ИНОЯЗЫЧНОМУ ОБЩЕНИЮ**

Современная система образования характеризуется поиском и утверждением новых подходов к обучению различным дисциплинам, которые призваны отражать потребности общества на современном этапе, а также потребности каждого индивида, включенного в процесс обучения.

Развитие международных связей, интернационализация всех сфер общественной жизни, интеграция России в мировое экономическое и образовательное пространство стали причиной возрастания роли иностранного языка в жизни российского человека. В условиях глобальной интеграции культур различных стран, растущей мобильности населения всего мира, открытости современного общества, расширения сферы занятости, установления личных контактов, экономических и научных связей отечественных предприятий и организаций резко возрастает потребность