

к преодолению субъективных и объективных трудностей; готовность принять на себя ответственность на себя за свою профессиональную карьеру; перспективы трудоустройства выпускников.

2. Личностно ориентированная подструктура: профессиональная мотивация; удовлетворенность учебной; профессиональная социализация; социально и профессионально значимые качества; профессиональная компетентность.

3. Социально ориентированная подструктура: соблюдение конвенциональных норм поведения и нравственно-этических норм; информированность в делах университета; социально-правовая защищенность; умение анализировать социальную реальность; осуществлять социальные коммуникации; ответственность, проявляемая в самоорганизации и самоуправлении; психологический климат в группе.

Данные критерии положены в основу разработки мониторинга социально-профессионального развития будущего специалиста и рассматриваются нами не только как средство контроля и отслеживания эффективности воспитательного процесса, но и как информационная база для развития аутокомпетентности студента и коррекции его социально-профессионального становления.

Обращает на себя внимание тот факт, что главным исходным и конечным объектом оценки действенности воспитательного процесса в вузе является личность студента, его профессиональное и социальное развитие. Остальные компоненты оцениваются по-разному – либо как условие и факторы влияния на личность, либо как самостоятельные объекты.

Н. А. Шаламова

РЕАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ К ИНОЯЗЫЧНОМУ ОБЩЕНИЮ

Современная система образования характеризуется поиском и утверждением новых подходов к обучению различным дисциплинам, которые призваны отражать потребности общества на современном этапе, а также потребности каждого индивида, включенного в процесс обучения.

Развитие международных связей, интернационализация всех сфер общественной жизни, интеграция России в мировое экономическое и образовательное пространство стали причиной возрастания роли иностранного языка в жизни российского человека. В условиях глобальной интеграции культур различных стран, растущей мобильности населения всего мира, открытости современного общества, расширения сферы занятости, установления личных контактов, экономических и научных связей отечественных предприятий и организаций резко возрастает потребность

в специалистах, владеющих иностранными языками. Функции иностранного языка в современных условиях расширяются, так как он реально становится средством: а) международного общения; б) профессиональной подготовки; в) приобщения к мировой культуре. Соответственно возрастают и требования к уровню иноязычного образования будущих специалистов.

Общение с зарубежными коллегами в образовательной области – это объективная необходимость, так как, по мнению одного из основоположников философии образования Б. С. Гершунского, «только человеческое общение в самых разных его формах способно не только разрушить барьеры непонимания, предрассудки и предубеждения, но и породить желание учиться друг у друга, обмениваться идеями, обогащаться ими». Реализуется ли эта необходимость сегодня в широком плане? Утвердительно можно сказать, что нет. Назовем только две, на наш взгляд, главные причины: материальное положение педагога и низкий уровень владения иностранным языком.

В условиях «железного занавеса» знание иностранного языка было не только необязательным, но и подозрительным. Сегодня, когда Россия является полноправным участником Болонского процесса, владение иностранным языком является одним из определяющих факторов успешной реализации программы интеграции в европейское пространство.

Ретроспективный анализ теоретических работ и практика массового обучения иностранному языку в общеобразовательных школах и неязыковых вузах показывают, что на первый план выдвигаются вопросы эффективности и качества обучения. Данные «круглого стола» «Компьютеры и Интернет-технологии в изучении иностранных языков» (Интернет – <http://rating.fio.ru/4tables1.htm>) также подтверждают это. Основными темами дискуссии были следующие позиции: качество обучения иностранным языкам в вузах Российской Федерации; несоответствие используемых подходов в обучении возможностям, предлагаемым новейшими технологиями; необходимость массового обучения преподавателей иностранных языков технологии и методике использования современных компьютерных средств обучения.

Все участники «круглого стола» (22 465 чел.) признали, что средний уровень качества обучения иностранным языкам в большинстве российских школ находится *на критическом уровне*. Несмотря на то, что уровень знаний наших учащихся специализированных языковых школ весьма высоко оценивается зарубежными специалистами, нашим школьникам присущи некоторые психологические особенности, которые не позволяют им демонстрировать свои коммуникативные способности и стремиться к общению (низкая самооценка, замкнутость, закрытость, боязнь сделать ошибку и т. п.). Общение на иностранных языках сверстников в многоязычных обществах европейских государств является, в противоположность нашей молодежи, обычным явлением.

Согласно опросу (там же), основными проблемами иноязычного образования были названы следующие проблемы:

- недостаточно преподаются в школах навыки чистоты произношения (85% участников опроса);

- слабое внимание уделяется беглости речи (85% участников опроса);

- недостаточная работа по аудированию (75% участников опроса);

- недостаточная работа по письму (65% участников опроса).

Обучение чтению назвали проблемным только 10% участников опроса, что свидетельствует о том, что основным видом на занятиях иностранного языка является рецептивная деятельность (чтение), а остальные три вида речевой деятельности – говорение, письмо, восприятие на слух – остаются на обочине, им меньше уделяется времени, что соответственно приводит к издержкам иноязычного образования.

Отсюда следует, что в вузы изначально приходят абитуриенты с низким уровнем владения иностранным языком, что соответствует уровню А1 европейского стандарта вместо уровня А2, соответствующего базовому уровню. Каждый понимает, что без имеющейся базы работать по профессионально ориентированной программе невозможно, нужна коррекция, то есть доведение студентов до базового уровня, что уменьшает и без того относительно малую сетку часов.

Статистика показывает, что только один из ста соотечественников сносно владеет хотя бы одним иностранным языком. Одни из журналистов образно подметил, что в этом отношении мы «страна глухонемых».

При системном рассмотрении проблемы в процессе нашего исследования обнаруживаются и другие недостатки: отсутствие целостности образовательного процесса; консерватизм, проявляющийся в авторитарном подходе к обучению; неумение использовать в образовательном процессе современные информационные технологии; недостаточная информированность преподавателей о новейших методах, приемах и средствах обучения иностранному языку.

Реально существует противоречие между возросшей потребностью общества в специалистах, обладающих высоким уровнем готовности к иноязычному общению в рамках конкурентоспособного специалиста, и недостаточной теоретико-технологической разработанностью стратегии формирования этой готовности.

При отсутствии продуманной государственной политики в области обучения иностранным языкам выход из создавшегося положения мы видим в совершенствовании образовательной модели каждого конкретного учебного заведения, имеющего свою специфику.

Системный анализ и опытно-экспериментальная экспериментальная работа в нашем исследовании процесса формирования готовности будущих специалистов физической культуры к иноязычному общению показывает, что в современных условиях применение новых образовательных технологий в обучении иностранным языкам существенно меняет положение, является дополнительным средством моти-

вазии обучающихся. Но при этом важно не только говорить о личносно ориентированном подходе, а искать пути и приемы его реализации.

Готовность к иноязычному общению представляет собой интегративное образование, ведущим компонентом которого является *мотивационный* компонент. Ретроспективный анализ литературы показывает здесь полную солидарность исследователей. Опираясь на этот факт и данные психологии, при организации образовательного процесса важно учитывать кольцевую структуру деятельности. Успех кольцевого метода обучения (Studienkreis-Methode), который на протяжении многих лет использовал Ю. Хюхольдт (J. Hüholdt, Германия), основан на развитии мотивации учащихся. Мотивацию он определяет как импульс, стимул и развитие положительных движущих сил человека. Для системы обучения это значит стимул и получение удовлетворения от учебы. Принцип такого метода «Успех развивает успех» (Erfolg fördert Erfolg) для нашей педагогики не является новым, а хорошо забытым старым.

Этот принцип лежит в основе личносно ориентированного подхода, который мы реализуем в своей экспериментальной работе со студентами. Способы реализации принципа в сокращенном варианте можно свести к нескольким тезисам:

- усвоение учебного материала должно происходить в деятельности, центральным ядром которой является интерес;
- использование иностранного языка как средства общения должно быть ведущим направлением в процессе обучения;
- создание мотивации студентов с помощью содержательных аспектов обучения;
- использование на занятиях различных социальных форм деятельности: (групповая, парная, индивидуальная, фронтальная работа, интервью, опрос и т. д.) с привлечением специально подготовленного текстового, звукового, наглядного материала, а также различных вспомогательных средств (листы белой и цветной бумаги, карточки, маркеры и фломастеры и др.) для наглядной интерпретации выполняемых задач;
- использование сопоставления субъектного представления о каких-либо явлениях в различных областях знаний и объективного материала, в результате чего происходит усвоение предметных знаний и страноведческих реалий, либо коррекция имеющихся представлений (опора на личностный опыт обучающихся);
- вариативность видов работы на протяжении всего занятия в зависимости от особенностей студентов и изучаемого материала.

Резюме. Процесс иноязычного образования должен рассматриваться как процесс *развития и становления личности*, которая получает дополнительные возможности в специально созданных педагогических условиях. Образование как процесс в данном контексте мы рассматриваем как *процесс развития и самореализации личности*, который является главной предпосылкой успешности в обучении иностранному языку и не только.