

На региональном уровне система непрерывного торгово-экономического образования приобретает дополнительные специфические черты. Это связано с тем, что:

а) эти системы ориентированы на удовлетворение образовательных потребностей населения и экономики в режиме дифференциации образования с учетом региональных условий;

б) эти системы отражают в своем функционировании специфику местных образовательных потребностей в многомерном социально-экономическом пространстве;

в) эти системы тесно координируют свою деятельность с субъектами управления образования в регионе;

г) темпы развития системы непрерывного торгово-экономического образования в регионах непосредственно связаны с темпами малого и среднего бизнеса в регионе;

д) спецификой системы непрерывного торгово-экономического образования в крупном городе является то, что она притягивает близлежащие малые города и рабочие поселки (поэтому входят не только училища Н. Тагила, но и Горнозаводского округа).

Таким образом, для характеристики региональной системы профессионального образования следует использовать термин «региональная система непрерывного многоуровневого профессионального образования».

В нашем исследовании региональная система непрерывного многоуровневого профессионального образования обладает признаками непрерывности, многоуровневости, вариативности, гуманизации образования и интеграции.

Библиографический список

1. Федоров В. А. Профессионально-педагогическое образование: теория, эмпирика, практика. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. 330 с.

С. З. Гончаров

КРЕАТИВНОСТЬ КУЛЬТУРЫ КАК ОСНОВЫ ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«Гуманитарное образование» означает образование *человеческого* в индивиде. Человеческое представлено *культурой*, миром совершенных образцов человеческой субъективности. Усваивая культуру, студенты усваивают те *продуктивно-творческие силы, которые запечатлены в культуре как способности ее творцов, будь то теоретическое мышление, продуктивное воображение, эстетически организованное созерцание, нравственно-чуткая воля, одухотворенная вера, любящее сердце, совесть* и др. Такие силы являются *всеобщими* по значению, они организуют *особенные* проявления человека как *личности, специалиста, гражданина*. Всеобщие способности модифицируются в *особенные* – в профессиональные умения компетентно осуществлять техно-

логии согласно специальности. Развитые всеобщие способности создают «стартовые» преимущества в сферах профессиональной и непрофессиональной.

Гуманитарное образование есть передача и развитие от поколения к поколению *абсолютного* общественного богатства – *всеобщих продуктивно-творческих* сил человека: продуктивно-творческие силы → их объективации в культуре → прирост и обновление этих сил. Цель гуманитарного образования – воспитание культурного человека, который умеет избирать и развивать совершенные, объективно лучшие содержания и на этой основе достойно жить среди людей и творить в культуре. При такой цели образование обретает ясную ценностную направленность, свободную от упрощения; основательность и дух совершенства, столь присущий культуре. Как нет вненациональных народов и культур, так нет и вненациональных систем образования. Целью российского воспитания является такая духовная формация, которая позволяет человеку сердцем и умом понимать Россию как родное лоно и Родину; верить в ее судьбу и в творческие силы ее народа; служить России верно и честно; иметь духовное достоинство, волю к совершенству, верный ранг ценностей и чувство качества; уметь избирать в себе самом и в других людях, в теории и в жизни объективно лучшие качества, объединяться с людьми на их основе и жить ими. Такая цель достижима в рамках ее трехуровневой структуры. Это – уровень *духовно-ценностный* (*аксиологический*); уровень развития всеобщих по значению общекультурных способностей (*креативно-антропологический*) и уровень социально-технологический (*праксиологический*). На первом уровне развивается ценностное самосознание личности, на втором – целостный духовный акт в единстве главных духовных сил, на третьем – умения личности осуществлять социокультурные технологии по отношению к себе и к другим людям в системе социальных институтов, отношений и норм.

Три уровня имеют *антропологическое* обоснование: они выражают устойчивую структуру человеческой субъективности, которая включает сферы *эмоционально-ценностную, рационально-волевою и операциональную*. В рамках трех уровней создается *качествообразующая* основа образования. Трехуровневая структура позволяет обосновать оптимальный набор учебных дисциплин, их целевое назначение (какие ценности, способности и практические умения они развивают), сообщить образованию человекотворческий характер, ориентирует образование на классическую основу (культуру), на путь интенсивный, а не экстенсивный (многознание по предметам) и позволяет определить показатели эффективности гуманитарного образования.

Цель *духовно-ценностного* уровня – развитие психики личности от *душевной стадии до духовной*, воспитания любви и воли к *совершенству*, укоренение духа в совершенное содержание культуры и выведение из него системы конкретных ценностей. Личность обретает духовность тогда, когда она научается жить опытом не только внешним, но и *внутренним, сверхчувственным, смысловым*; восходит от ценностей единичных и относительных к ценностям *всеобщим и абсолютным* (надындивидуальным – нравственным, правовым и др.) и различает среди них то, что хорошо относи-

тельно нее и то, что объективно *истинно, нравственно и прекрасно, т. е. совершенно. Дух и есть стремление к совершенному, объективно лучшему содержанию*. Основная задача педагога – возжечь в молодой душе волю к совершенству. Воля к совершенству выражается в ценностях. Ценности направляют стратегию жизни; личностное, социальное, профессиональное самоопределение человека, его мотивы, выбор им модели своего «я», образа жизни и жизненного пути. Проектируя в юных душах ценности, педагог тем самым задает социальную направленность поведения. Аксиологический уровень обязывает педагога к наибольшей ответственности.

На *креативно-антропологическом* уровне ценностное самосознание закрепляется развитием целостного духовного акта в единстве главных продуктивно-творческих сил; это – теоретическое (понятийное) мышление – способность человека строить и самостоятельно перестраивать свои действия согласно объективным законам и смыслам; сознательная воля – способность человека определять себя к действию согласно ценностям и знаниям; продуктивное воображение и эстетическое созерцание – способность свободно порождать образы в их смысловой целостности и воспринимать чувственную реальность в культурно развитых эстетических формах; веру – волю человека к высшим, совершенным, абсолютным ценностям, любовь – художественное чувство постижения совершенства, совесть – способность оценивать помыслы и деяния с позиций должного совершенства. В развитом виде мышление выражено в науке и философии, воля – в нравственных и политико-правовых отношениях, воображение и созерцание – в искусстве, вера – в религии. Теоретическое мышление позволяет понимать объективную истину, воля – творить добро, воображение и созерцание – быть креативной личностью и воспринимать красоту, вера – обретать совершенный идеал и абсолютные ценности, а любовь – художественно переживать идеалы и ценности, видеть лучшее, избирать его и жить им. Схемы развитого воображения мигрируют в подсознание, организуют его «хаос» в душевной «космос» и, работая в автоматическом режиме, становятся интуицией. Интуиция рождает непровольную догадку, ситуацию «эврика», прозрения, которые, «как вспышка молнии», озаряют новое видение реальности. Срастаясь воедино, все эти силы образуют *целостный духовный акт*. В нем «соло» каждой способности дополняется «хором» всех остальных. Возникает «симфония» духа, дарующая человеку полноту миропонимания и миропереживания, непровольное творчество. Целостность этих способностей есть *надежная основа формирования особенных социальных и профессиональных умений*, она позволяет понимать и переживать культуру, успешно ориентироваться в междисциплинарных связях, самообучаться, быть самоопределяемой и самостоятельной, социально мобильной, способствует творческой продуктивности, профессиональному и духовному росту и полному претворению личности в многообразных видах деятельности, общения и мышления. Антропологический уровень есть *базис гуманитарного образования*. Он сообщает целевую антропологическую направленность – какие способности и как развивать, определяет дидактику и педагоги-

ческие технологии. Педагог призван через знания развивать умения осуществлять духовные акты. Сами же знания уму (т. е. умению) не научают.

Содержанием *праксиологического* уровня является развитие умений осуществлять гуманитарно-социальные технологии. Этот уровень *операционально-практической* направленности соединяет гуманитарное образование с *практической жизнью*. В его рамках эффективны спецкурсы объемом 8–16 ч по таким вопросам как мыслить логично, управлять собою, оздоровить себя, защитить свои права, вести деловое общение и т. д. Такие спецкурсы формируют конкретные умения, необходимые для самостоятельной жизни и в непрофессиональной сфере. Известный изъян в преподавании гуманитарных дисциплин состоит в отрыве друг от друга *ценностей и технологий*; при этом знания не доводятся до конкретной операциональной формы, до ответа на вопрос студента: что я лично могу делать согласно ценностям и знаниям?

Три уровня гуманитарного образования являются предпосылкой для воспитания социальной компетентности личности. Социальная компетентность есть *соответствие ценностей и знаний, способностей и умений субъекта его реальным социальным статусам, согласно должному уровню культуры, нравственности и права*; она включает в свой состав ясное ценностное понимание социальной действительности, конкретное социальное знание как руководство к действию, субъектную способность к самоопределению, самоуправлению и нормотворчеству; умение осуществлять социальные технологии в главных сферах жизнедеятельности. Социальная компетентность есть операционально оформленная жизненная методология. Ее отличительная особенность – *синтез ценностей и технологий*.

Критерии и эмпирические показатели социальной компетентности можно представить следующим образом.

1. *Ценностное самосознание личности*. Оно обнаруживается в ее умении выражать и обосновывать в понятиях избранные ценности, свою культурную и иную самоидентификацию; в социальной направленности поведения, в доминирующих элементах образа жизни.

2. *Конкретные социальные знания* проявляются в методологичности, категоричности, рефлексивности, проективности и конструктивности (операциональной исполнимости) мышления, в умении понимать единое в многообразном, всеобщее в особенном, решать социальные задачи в общем виде и варьировать решения применительно к конкретным обстоятельствам.

3. *Субъектные качества* проявляются в умении личности самоопределяться в актах мышления, воли, веры и чувств; в нравственных, политических, профессиональных и др. отношениях; самостоятельно делать выбор, принимать решения, нести личную ответственность за принятое и сделанное, творчески моделировать новые социально значимые варианты действия и общения; в самоуправлении, самодетельности, самовоспитании; итоговый показатель субъектности – *самостоятельность личности*.

4. *Праксиологический компонент* выражается во владении техникой жизни в сферах личной, гражданской и профессиональной, в организованности и технологической конструктивности, в эффективной продуктивности в единицу времени.

Итоговым показателем социальной компетентности – *социальная синергия*, т. е. умение человека согласовывать интересы личные и общие, корпоративно-профессиональные и государственные, кооперировать личные усилия с усилиями других, сотрудничать, работать в коллективе.

Социальная некомпетентность есть несоответствие ценностей и знаний, способностей и умений человека его реальным социальным статусам, уровню культуры, нравственности и права; она проявляется как ценностная неразборчивость, равнодушие к жизни коллектива, государства, страны; неумение созидать общее дело, бездумное исполнение из-за угасания способности к самоопределению, существование по преимуществу в качестве объекта социальных процессов; в целом, как неумение использовать те *социальные возможности, которые имеются объективно*, а человек при этом оказывается *субъективно не на высоте их реализации*.

Вопрос о социальной компетентности выпускников – это вопрос об их социальной самозащите, об их умении владеть техникой социальной и духовной безопасности в сфере соблазнов антикультуры, Долговременной перспективой профессиональной подготовки является, на наш, взгляд, специалист, обладающий *социальной и профессиональной компетентностью*. Социальная компетентность – необходимая часть эффективной профессиональной подготовки кадров, продуктом которой является *культурный человек, нравственная личность, творческая индивидуальность, социально компетентный гражданин, профессионально компетентный специалист и патриот России*, открытый к созидательному диалогу с иными этнокультурами.

Г. Г. Грибенюк

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРНЫХ ШКОЛ УРАЛА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ВЕКА (ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Становление системы образования на Урале было обусловлено социально-экономическим развитием региона, ориентированным на горно-металлургическую промышленность. Закономерно, что первые образовательные учреждения начали открываться с первой четверти XVIII в. при горных заводах.

Одним из инициаторов развития образования на Урале стал управляющий уральскими горными заводами В. Н. Татищев. Ориентация системы образования Урала в первой половине XVIII в. на попечительство со стороны заводоуправлений и государства в дальнейшем привело к тому, что именно промышленность создала