

ВОСПИТАНИЕ И САМООБРАЗОВАНИЕ

Происходящая в последнее время в литературе и в педагогической практике смена концептуальных подходов к таким социальным явлениям, как образование и воспитание, актуализирует потребность их дальнейшего понятийного осмысления. Воспитание в его социологической интерпретации связывает прежде всего с функцией общества, обеспечивающей его развитие посредством передачи опыта предшествующих поколений.

Нередко рассматривается и такой аспект воспитания, как сознательное, целенаправленное и систематическое формирование личности в результате воздействия социальных институтов (семьи, образовательных, культурных учреждений, средств массовой информации и т. д.) для подготовки ее к выполнению многочисленных социальных ролей в различных сферах жизнедеятельности. Наконец, еще один распространенный в последние годы в литературе аспект воспитания подчеркивает его роль как основного звена социализации [1]. Эти определения воспитания основаны во многом на социоцентрических подходах к нему.

Социально-философская интерпретация воспитания акцентирует внимание на субъективно-личностном аспекте освоения культуры, социального опыта. Под ним некоторые авторы понимают процесс перевода освоенной человечеством культуры в индивидуальную форму жизнедеятельности, что означает переход (или перевод) внешнего (объективного) во внутреннее (субъективное), т. е. в область сознания конкретных людей [2].

В теории воспитания появляются попытки проследить влияние на динамику системы воспитания трех взаимосвязанных процессов: социализации, самовоспитания, профессионального педагогического воздействия, когда собственное воспитание (профессиональная деятельность педагога) выступает механизмом опосредования взаимодействия социализации и самовоспитания, призванным тем самым гармонизировать взаимодействие личности и общества [3].

И тем не менее трактовка воспитания в рамках его педагогического анализа используя многие из названных выше характеристик, не может отрешиться от рецидивов авторитарной педагогики, понимая воспитание либо как педагогическое воздействие, либо как педагогическое

управление развитием личности (субъект-объектный характер отношений) [4].

Педагогика сотрудничества, ориентируясь на субъект-субъектный характер взаимодействия, подчеркивает индивидуально-личностный аспект саморазвития человека, т.е. его самоактуализацию, самореализацию, самовоспитание, самообразование.

Понятие "самовоспитание" может считаться довольно устойчивым. Под ним понимают осознанную целеустремленную деятельность человека, направленную на выработку, совершенствование или изменение им своих качеств в соответствии с социальными и индивидуальными ценностями, ориентациями, интересами, целями, складывающимися под воздействием условий жизни и общественного воспитания. Самовоспитание есть самореализация, самоуправление личности с намерением изменить себя, сознательный "перевод внутрь" внешних регулирующих факторов. Еще одна качественная характеристика самовоспитания состоит в том, что оно представляет собой самостоятельность человека, его свободную деятельность, выступающую средством самореализации, самовыражения, совершаемую не по принуждению, а по собственно-у выбору, по осознанному решению [5].

Что же касается самообразования, то, будучи также одной из форм самореализации личности, оно еще не осознает в полной мере в этом качестве ни теоретически, ни, как показывают социологические исследования, в практике жизнедеятельности различных социально-профессиональных групп.

Самообразование понимается в лучшем случае как "процесс приобретения человеком общих и специфических (профессиональных) знаний по собственной инициативе путем самостоятельно организованных и контролируемых занятий" [6] либо рассматривается как свое "разный вид дополнительного образования по отношению к получаемому в учебных заведениях [7].

Между тем самообразование представляет собой самоформирование, самосозидание личности, путь к самости человека, средство (одно из важнейших) ощутить себя самим собой. Будучи формой самореализации личности, оно дает ей возможность не только испытать счастливые мгновения открытия для себя чего-то нового, но и ощутить наслаждение от воссоздания, "образования" себя "в соответствии с идеальным образом Человека" [8] и радость от свободного выбора средств самореализации.

Кроме того, самообразование выступает и как средство подготовки к труду, профессии, новому для человека виду деятельности, оказываясь инструментом реализации различных потребностей человека.

С нашей точки зрения, самообразование - это вид свободной деятельности личности (социальной группы), характеризующийся ее свободным выбором и направленный на удовлетворение потребностей в социализации, самореализации, повышении культурного, образовательного, профессионального и научного уровней, получении удовольствия и наслаждения.

Литература

1. Краткий словарь по социологии. М., 1989. С. 32.
2. Новый социально-философский словарь. Екатеринбург, 1993. С. 8.
3. Козлова О.Н. Введение в теорию воспитания. М., 1994. С. 107.
4. Безрукова В.С. Словарь нового педагогического мышления. Екатеринбург, 1992. С. 21.
5. Ковалев С.М. Воспитание и самовоспитание. М., 1986. С. 228-229.
6. Чернявская Г.К. Трудный путь к самому себе. СПб., 1994. С. 39.
7. Нечаев В.Я. Социология образования. - М., 1992. С. 97.
8. Лонцов И.А. Самовоспитание личности. М., 1984. С. 60.

Н. И. Герасимова,
Т. Г. Лапшина

ПРОБЛЕМА НРАВСТВЕННЫХ ПРИОРИТЕТОВ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ ВОСПИТАНИЯ

Современные социально-экономические и политические преобразования в России проявляются в значительной степени в изменении моральных ценностей и нравов людей. Система "коммунистических" моральных приоритетов, ориентированная на закрытое, консервативное общество, на тотальное подчинение личности и ее интересов интересам коллектива, претерпевает болезненную ломку в сегодняшних условиях формирующегося рынка с его жесткими "правилами игры". Стихийность этого про-