

Секция V. Проблемы экологии и здоровья современного общества

Мухамбеталиева Г.А.

*Иссык-Кульский государственный университет им.К.Тыныстанова (ИГУ)
г.Каракол, Кыргызстан*

«ЦЕННОСТЬ ПРИРОДЫ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ»

Признаки современной эпохи, такие как примат потребления, накопление и производство материальных ценностей, несколько отодвинули на задний план духовный, нравственный аспект развития личности. Сегодня окружающая природная среда воспринимается как нечто данное, не имеющее отношения к личной практической жизни каждого человека. Да, и вообще, среди молодежи совсем немодно вести разговоры на данную тему. Рыночная экономика определяет идеи «продажи», «гонорара», «прибыли» и пр. Понятно, что формирование такого типа личности за последние годы совсем размыло понимание об основах функционирования Жизни. Жизни как вечно уникального и крайне хрупкого явления на Земле. В связи с этим совсем потеряли ценностный аспект такие понятия, как «живая природа», «младшие братья по разуму», «живое вещество» и многие другие. Об этом вполне красноречиво свидетельствует практика отношения молодежи к окружающей природной среде. В принципе ее можно охарактеризовать как потребительское отношение. Теряя природную основу миропонимания, мироощущения, мировосприятия, молодой человек оказывается в мире жестких правил рыночной экономики, которые, несомненно, приведут к некому порогу безликости и пустоты, которые не могут быть средой существования человека как биологического вида.

В повседневной жизни с ее каждодневными человеческими потребностями проблемы бытия Природы не только не осознаются, но и не поднимаются. Между тем, как для отдельного человека, так и для всей человеческой цивилизации проблемы окружающей природной среды в данном тысячелетии есть проблемы выживания вида *Homo sapiens* как биологического вида. Практика показывает немало примеров, когда ведущие ученые-специалисты поднимали вопросы состояния окружающей природной среды и возможные пути их решения (Медоуз, Р., Лоренц К., Брунгланд Г., Строунг И., Моисеев Н., Будыко Н., Яблоков А., Лось Н. и др.). А история

подтверждает крушение миров и империй, вызванных прямым насилием над Природой: Египет (долина Нила), Ассирия (долина рек Тигра и Ефрата). Превознесение силы Власти и Золота над Нравственностью и Духом никогда не приводило к прогрессу.

Какова шкала ценностей современного молодого человека? Хотя в принципе, понятно, в мире рыночных отношений существенно преобладают ценности экономического характера. А какое место в этой шкале занимает понимание и роль живой природы в личной жизни? И если раньше в шкале жизненных ценностей коренного народа гор природа занимала ведущее место в миропонимании и отношениях человека, то теперь позиции явно изменились. Насколько и как? С такого вопроса нами было начато исследование представлений студентов начальных курсов университета им. К.Тыныстанова. В нем приняли участие 180 студентов естественных факультетов университета обоего пола в возрасте от 19 до 20 лет.

Задачи исследования. Нас интересовало, как в повседневном сознании современных студентов ранжируются такие ценности: «живое вещество», «бактерии», «растения», «животные». Вторая задача заключалась в выяснении, в каком соотношении находятся вышеуказанные понятия с понятиями рыночной экономики.

Методика и организация эксперимента. На первом этапе было предложено задание, в котором респонденты должны были проранжировать по значимости в своей жизни следующие понятия: «растения», «положение в обществе», «живое вещество», «успех», «животные», «компьютер», «высокооплачиваемая работа», «материальная независимость», «карьера», «слава», «бактерии», «одежда от кутюр».

На втором этапе было предложено задание: соотнесите нижеследующие понятия с понятием «живое вещество» с помощью знаков: «больше», «меньше», «равно». Ряд понятий : «экономика», «здоровье», «животный мир», «растительный мир», «качество окружающей среды», «бактерии», «материальная ценности», «природа», «техносфера», «природные ресурсы», «материальные ресурсы»

Результаты и комментарии. По первому заданию было получены следующие результаты.

Большинство студентов на первое место поставили ценность «живого вещества» (71,1%). Данный факт говорит о понимании роли и значения живого вещества в поддержании и обеспечении стабильности и качества окружающей природной среды. И если в сознании молодого человека значимость ценность живого вещества высока, то можно с уверенностью предположить о сохранении уникальных природно-ландшафтных зон Прииссыккуля. Заметно в связи с этим выступает и то, что помимо присутствия в сознании ценности (самоценности) живого вещества, молодой человек может выступать и ярким защитником природного окружения. Подобный результат, скорее всего, объясняется тем, что в условиях обучения

на естественном факультете, где все предметы профилирующие идет интенсивный процесс раскрытия взаимодействия общества и природы; идеалы, идеи, характеризующие природу как универсальную и уникальную ценность биосферы.

Однако мы хотим заметить, что данный вид работы не определяет и не актуализирует потребность в общении, защите и улучшении своего природного окружения. Это отдельная не только тема разговора, но и методов исследования.

Значительную ценность для молодежи представляют успех, высокооплачиваемая работа и слава (43,2%). В меньшей степени понимается роль и значение бактерий (21,2%). Теперь рассмотрим ценность природы в системе приоритетов (см. таблицу № 1).

Таблица № 1.

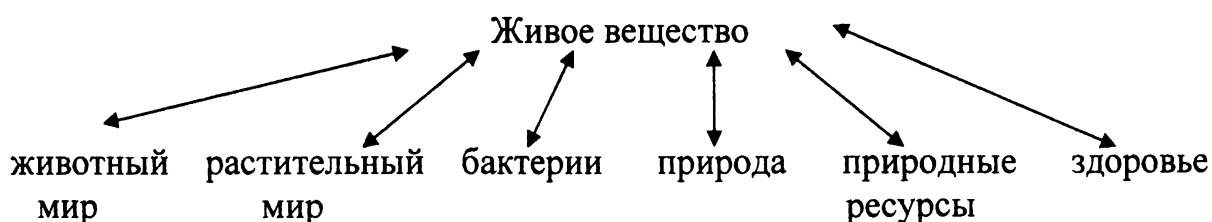
Ценность природы в системе приоритетов

Место	%
1	71,1%
7	34,1%
11	12%

Данная таблица показывает, сколько респондентов поставили понятие «живое вещество» на первое, седьмое и последнее место соответственно. Такие результаты показывают о понимании роли живого вещества в поддержании и обеспечении жизнеспособных условий существования человека. Что, конечно же, нас радует.

Результаты второго задания показали следующие результаты: большинство респондентов понимание «ценности» практически свели к пониманию ценности понятий «растения», «животные», и «бактерии». То есть, понимание ценности природы идентично понятиям растения, животные, бактерии. Таким образом, мы смогли вывести компоненты (рядоположенные понятия) к понятию «живое вещество» (см. схему № 1).

Схема № 1



Респонденты достаточно четко поставили знак равенства данных понятий по отношению друг к другу. Для нас принципиально важным явилось то, что здоровье было выделено как компонент с понятием «живое вещество». Уточняющая беседа с отдельными респондентами показала, что они взаимоувязывают здоровье с природой, живым в природе.

Анализ результатов показал также, какова частота равенства (или идентичности) между рядоположенными понятиями (см. таблицу № 2).

Таблица № 2

Обобщенные результаты частоты встречаемости рядоположенных понятий

Компоненты понятия	Частота встречаемости
Животный мир	4
Растительный мир	3
Бактерии	5
Природа	4
Природные ресурсы	7
Здоровье	5

Таблица наглядно показывает, что респонденты чаще всего идентифицируют живое вещество с природными ресурсами. Повторные беседы с целью уточнения мыслей студентов показали, что живое не только животный, растительный миры, бактерии, но и здоровье. То есть, еще раз подтверждается мысль о том, что здоровье человека (на личностном уровне) тесно связано с живым окружением природы. Однако, объяснить, как и каким образом, живое может влиять и тем более определять здоровье - не было объяснено.

Идентификация живого с природными ресурсами нас заинтересовала в плане следующей мысли: биологические виды – ресурсы развития. В этом направлении понимают наши студенты или же имеют другой ряд мыслей. Беседы показали, что большая часть молодых людей рассматривают биологические виды как экономический ресурс (шкура, кости, рога, мясо...). Конечно же, такое положение рассуждений еще раз говорит о превалировании экономического крена мировосприятия.

Но принципиально важным в анализе результатов исследования для нас было выяснение следующего: если большинство респондентов «живое вещество» проранжировали по значимости на первое место, то, как они ее

понимают как ценность и в чем эта ценность с их точки зрения. И здесь мы вновь натолкнулись на традиционность восприятия живого природного окружения: «живая природа – красота», «живое – гармония», «без живого в окружающей природной среде нельзя говорить о природе вообще», «как без красивых лебедей, оленей, цветов, насекомых!» и т.п. Ценность, таким образом, рассматривалась на эмоциональном и эстетическом уровне. Самое главное, участие живого в глобальном процессе обмена веществ, круговороте основных биогенных элементов, поддержание основных параметров окружающей среды – остались за рамками знания, а значить и осознания великой роли и значения живого в определении среды жизнеобеспечения человека как биологического вида.

На основании данных исследования и его анализа мы можем заключить следующее:

- «живое вещество» приоритетно перед ценностями материальной культуры, техносферы;
- понятие «природа» понимается гораздо шире чем, «живое вещество»;
- «живое вещество» приравнивается к «природным ресурсам»;
- здоровье зависимо от «живого вещества» биосферы;
- четко не прослеживаются взаимосвязи и взаимозависимости между «живым веществом» и «качество окружающей среды»;

Несмотря на давление экономических ценностей современности, живое природной окружение воспринимается как нечто необходимое и важное в жизни любого человека. Мы понимаем, что данное исследование не претендует на абсолютность и репрезентативность. Хотя бы только потому, что в нашем исследовании участвовали студенты естественных факультетов одного вуза. Тем не менее, он наглядно показывает определенную долю понимания нашей молодежью роли и значимости живого природного окружения на личностном уровне.

Самый главный вывод для нас состоит в том, что есть среди нашей молодежи тот позитивный потенциал, который требует еще развития и осмысления для сохранения и улучшения нашей бесконечно удивительной планеты Земля. Кроме того, хотелось бы отметить, что данное исследование натолкнуло нас к новому исследованию: какова ситуация с ценностями у студентов технического и гуманитарного профиля. А также найти методику по определению соотношения экономических и экологических ценностей.

Цитируемая литература

1. Сохранение жизни на Земле //Секретариат по Биологическому Разнообразию. -2000. -20с.
2. В мастерской предмета «Экология»//Пособие для учителей по сохранению биоразнообразия. -Бишкек.-2003.-168с.
3. Психология//Учебное пособие.-СПб.-2005.-264с.