

Кроме того, самообразование выступает и как средство подготовки к труду, профессии, новому для человека виду деятельности, оказываясь инструментом реализации различных потребностей человека.

С нашей точки зрения, самообразование - это вид свободной деятельности личности (социальной группы), характеризующийся ее свободным выбором и направленный на удовлетворение потребностей в социализации, самореализации, повышении культурного, образовательного, профессионального и научного уровней, получении удовольствия и наслаждения.

Литература

1. Краткий словарь по социологии. М., 1989. С. 32.
2. Новый социально-философский словарь. Екатеринбург, 1993. С. 8.
3. Козлова О.Н. Введение в теорию воспитания. М., 1994. С. 107.
4. Безрукова В.С. Словарь нового педагогического мышления. Екатеринбург, 1992. С. 21.
5. Ковалев С.М. Воспитание и самовоспитание. М., 1986. С. 228-229.
6. Чернявская Г.К. Трудный путь к самому себе. СПб., 1994. С. 39.
7. Нечаев В.Я. Социология образования.- М., 1992. С. 97.
8. Лонцов И.А. Самовоспитание личности. М., 1984. С. 60.

Н. И. Герасимова,
Т. Г. Лапшина

ПРОБЛЕМА НРАВСТВЕННЫХ ПРИОРИТЕТОВ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ ВОСПИТАНИЯ

Современные социально-экономические и политические преобразования в России проявляются в значительной степени в изменении моральных ценностей и нравов людей. Система "коммунистических" моральных приоритетов, ориентированная на закрытое, консервативное общество, на тотальное подчинение личности и ее интересов интересам коллектива, претерпевает болезненную ломку в сегодняшних условиях формирующегося рынка с его жесткими "правилами игры". Стихийность этого про-

цесса приводит к опасным социальным, психологическим и нравственным деформациям личности молодого человека, ценностные приоритеты которого формируются под воздействием рекламной престижности.

В этой связи педагогическая проблема состоит в том, чтобы адекватно соединить идеи рынка и ценности культуры. Рынок вносит новые акценты в понимание роли и места личности в жизни общества. В центре внимания оказывается индивидуальный человек, его личные притязания, стремление к достижению успеха. Культура способна облечь эти притязания личности в общественно значимый результат, формируя систему моральных ценностей, среди которых на первый план выдвигается личное достоинство человека - качество, позволяющее быть действительно свободным, самостоятельным и ответственным.

И тем более парадоксальной представляется теоретико-методологическая ситуация в системе этического знания, по сути, избегающего ценности человеческого достоинства. Достаточно заглянуть в учебные издания по этике советского и современного периодов, чтобы убедиться в декларативности, размытости изложения идеи достоинства: о ней упоминают вместе со словом "гуманизм", не отражая действительного содержания идеи в самом категориальном аппарате этического знания.

Причина подобного положения кроется в сложившемся за долгие десятилетия укладе социальной жизни и соответствующей ему парадигме воспитания молодежи. Слишком долго в сознании нашего народа представление о достоинстве человека подменялось принципом идентичности с партией, государством, коллективом. Приоритет общественного над личным, и такого "общественного", которое отвечало интересам определенной группы людей, в действительности обесценивал личность, нивелировал, усреднял индивидуальность. От этого ничего не выигрывало и само общество: как образование "единомыслящих" и подобных, оно превращалось в сообщество подданных, а не граждан. Такое общество утрачивает дух состязательности и инициативы, становится "одномерным".

Сегодня все отчетливее осознается, что достоинством человека укрепляется достоинство коллектива. Из достоинств граждан складывается достоинство государства. Подобное изменение приоритетов выявляет необходимость осознания условий и механизмов формирования человеческого достоинства и той роли, которую способны выполнять в этом процессе нравственное воспитание и образование.

И здесь не надо "изобретать колесо": существуют классические

исторические прецеденты, в которых идея воспитания достоинства личности сыграла роль аккумулятора национального возрождения. Один из них - феномен "греческого чуда" (V в. до н. э.), давший целую плеяду блестящих имен: Сократ и Платон, Эсхил и Софокл, Еврипид и Аристофан, Фидий и Фукидид, Фемистокл и Перикл. Именно в этот период греки сделали свой социально-политический выбор и назвали его демократией. Упрочение этой ориентации сопровождалось выработкой программы воспитания и обучения молодежи, центральной идеей которой стал принцип агонистики - принцип состязательности, благородного соревнования во имя славы и обретения бессмертия. Философия эпохи взывала к извлечению (спасению) людей и их деяний из необратимого потока времени. Славное имя превосходит любую материальную награду - таково педагогическое кредо, результатом которого явилась феноменальная творческая активность греков, обретших чувство личного и национального достоинства.

Ориентация на позитивную стратегию жизни, на стремление к личному жизненному успеху - вот тот стержень, на котором держится заинтересованность любого человека. В этом направлении должны быть осмыслены идея упрочения человеческого достоинства и диапазон педагогических условий, вынуждающих учащихся к самостоятельному нравственному выбору, поиску эффективных и достойных решений жизненных проблем.

Но прежде следует понять, каково нравственное содержание категории успеха, в какой мере эта идея может заработать в системе нравственного воспитания.

Традиционный взгляд на мораль исходит из представления о том, что в основе общественного уклада жизни лежит сотрудничество людей и нравственность является своеобразным механизмом адаптации человека к условиям кооперации и сотрудничества. В подобном понимании достаточно четко просматривается императивный характер морали; но весьма размыто представление о личном смысле моральных требований для конкретного человека.

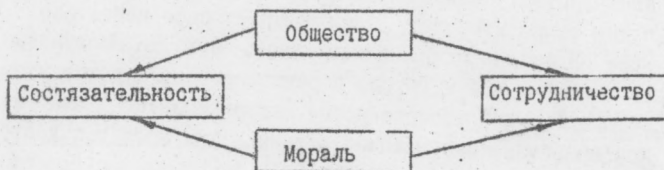
Более пристальный взгляд на ход общественного развития позволяет разглядеть две тенденции, на пересечении которых обнаруживается связь между нравственностью и успехом человека. Общественное развитие идет, во-первых, путем наращивания индивидуального потенциала людей и, во-вторых, путем укрепления связей между ними. Во всяком обществе функционируют механизмы, обеспечивающие реализацию этих

тенденций.

● Нарастание индивидуального потенциала людей осуществляется с помощью механизма социальной иерархии – системы различных ролей, позиций, статусов, каждый из которых дает возможность в большей или меньшей степени пользоваться основными жизненными благами: пищей, одеждой, уважением близких, влиянием на окружающих, властью и т.п. Этот механизм функционирует как постоянное состязание, конкуренция. Состязательность побуждает людей быть в напряжении, быть готовыми к действиям, стремиться к успеху.

И все же тяга к индивидуальному первенству не может заслонить необходимости жить среди людей и считаться с их интересами. Лишенный общения с людьми человек исключается из системы социальных связей: ему не к кому приспособливаться, не с кем конфликтовать, но и не с кем дружить, он не будет авторитетом ни для кого. Поэтому в обществе существует механизм сотрудничества, кооперации, упрочения связей между людьми, укрепления уз взаимного доверия, равенства, одинакового достоинства. Он настраивает на то, чтобы видеть в каждом человеке равное себе существо, уважать и любить его, помогать и поддерживать.

Согласованную работу этих социальных механизмов обеспечивает мораль (рисунок).



В свою очередь жизненный успех человека формируется на острое совпадения состязательности и сотрудничества. Слово "успех" образовано в старославянском языке от глагола "созревать" и означает: 1) положительный результат, удачу в достижении чего-либо, конечную цель; 2) общественное признание. Мы не всегда отдаем себе отчет в том, какими критериями руководствуемся в оценке того или иного события в жизни, но всегда точно знаем основания своих собственных, личных оценок. Первое, самое общее основание – это удовольствие или неудовольствие, возникающее у человека от столкновения с теми или ины-

ми явлениями жизни. Удовольствие выражает положительное отношение к самому явлению, а состояние удовольствия воспринимается как успех. Но всегда ли это так?

Одна и та же ситуация может вызвать сочувствие у одного и возбудить злорадство у другого, кто радуется чужому несчастью и переживает таким образом удовольствие. Но это один из тех феноменов, которые составляют природу деструктивного поведения и, как правило, успеха не сулят. В жизни возникает много ситуаций, когда человек достигает успеха, превозмогая страдания и лишения, ценой отказа от сиюминутных интересов добивается поставленной цели. Оценивая результат не с точки зрения отдельных, сиюминутных ситуаций и тех выгод, которые они сулят, а с точки зрения жизненного опыта и принятых нами нравственных ценностей, мы имеем в виду иное основание - удовлетворенность или неудовлетворенность. Удовлетворение не тождественно непосредственному удовольствию, поскольку оно возникает не как реакция на те или иные отдельные явления жизни, а как понимание ее суммарного результата - достоинства человека в системе определенных общественных связей и отношений.

Удовлетворение в этом смысле следует рассматривать как специфическое социальное чувство. Человек смотрится, как в зеркало, в другого человека и тем самым уточняет, корректирует свое поведение. И чем в большей мере он значим в жизни окружающих, будь то сослуживцы, любимые, друзья, тем сильнее и глубже переживаемое им чувство удовлетворения. Состояние удовлетворенности воспринимается нами как успех, т.е. как признание окружающими людьми наших заслуг и достоинств.

Подобный ход рассуждений вводит нас в плоскость нравственного измерения успеха: на точке зрения другого человека концентрируется мой личный интерес и успех моего предприятия формируется по меркам нравственности. Проецируя данные рассуждения на сферу педагогических отношений, можно выстроить целый ряд проблемных сюжетов, аккумулирующих значительный воспитательный потенциал:

- почему, например, на свете не существует неудачников, а удача или неудача - это только точка зрения;

- почему самооценка человека в большей степени выявляется не в том, что он думает и говорит о себе, сколько в его отношении к достижениям других людей;

- почему совесть есть показатель взросления человека;

- почему стремление к компромиссам в общении - благо, а к компромиссам с совестью - зло;

- почему авторитет не тждественен власти;

- почему честолюбие заслуживает уважения, а тщеславие - иронии;

- почему профессиональная компетентность человека, лишённого достоинства, порядочности, оборачивается против него самого.

Философ Сенека утверждал, что счастье зависит не от положения человека в мире, а от восприятия этого положения. Если мы открыты навстречу окружающему миру, оптимистично настроены, терпимы к людям и обстоятельствам, надеемся на лучшее и делаем для этого все возможное, жизнь отвечает нам взаимностью: повседневными радостями, признательностью окружающих, успехами в начинаниях и делах. Смотрите на мир сердитыми глазами - и он сердито, отчужденно будет принимать вас. Успех или неудача - это прежде всего наша личная точка зрения на жизнь. Ориентируясь на личный успех, мы выбираем позитивную стратегию собственной жизни.

Личный успех, видение его смысла, ценности, на которые он сориентирован, пути и средства, избираемые человеком для его достижения, - эти вопросы должны стать предметом воспитания сегодня. В мировой культуре обсуждение подобных вопросов отнесено к сфере этического знания. Аристотель, введший в научный язык термин "этика", обозначил им знание об особом классе человеческих добродетелей, относящихся к характеру человека, таких как мужество, умеренность, щедрость. Он полагал, что с их помощью человек достигает цели своей жизни. Со времен Аристотеля изменялся предмет, круг вопросов, который обсуждался в этике. Но остаётся неизменным назначение этой дисциплины - научить человека искусству жить среди людей.

Разумеется, успех человека зависит от множества факторов: его профессиональной подготовки, социальной компетентности и оперативной социальной реакции, позитивной настроенности и инициативы, умения формулировать цели и добиваться их реализации, выбирать друзей и деловых партнеров, находить общий язык с разными категориями людей в различных ситуациях. В этом ряду жизненных навыков значительна доля тех, которые могут быть сформированы в процессе нравственного воспитания. Познакомить учащихся с культурно и нравственно оправданными смыслами и способами жизни, раскрыть возможности жизненной среды, помочь молодому человеку выбрать наиболее эффективные при его способностях пути достижения личного, социального и профессионально-

го успеха - такова, на наш взгляд, цель нравственного образования и воспитания.

Конечно, поиск человеком своей позитивной стратегии жизни - дело индивидуальное. Но, привлекая опыт культуры, можно решить три задачи...

1. Помочь учащимся выявить жизненные ценности и принять их как свое личное предназначение.
2. Укрепить сознание собственного достоинства, уверенности в себе, чтобы молодой человек мог с успехом идти по выбранному пути.
3. Предоставить такую информацию, которая должна стать для учащихся путеводителем и инструментом, чтобы совершенствовать свои взаимоотношения с окружающими и добиться успеха в жизни.

Решение этих задач сориентировано на предельно широкий контекст повседневных ситуаций, в которых оказывается или может оказаться молодой человек. Иногда приходится слышать, что материал, с которым мы предлагаем работать (самооценка, престиж, имидж, личное пространство, порнография, проституция и т.д.), относится к области других дисциплин - психологии и социологии. Но ведь трудно представить жизнь современного человека без этих составляющих, и задача заключается в том, чтобы научить молодого человека, во-первых, адекватно воспринимать и понимать окружающий мир и, во-вторых, уметь соответствующим образом, по меркам культуры, войти в него.

Историей и культурой человеку назначены три измерения его жизненного мира. В сфере социальной человек сталкивается с определенной пространственной организацией и её влиянием на человеческие отношения (социальное и личное пространство, дистанции общения, взаимная ориентация участников общения); с вещной, предметной организацией жизненной среды (столовая утварь и приборы, одежда, украшения, этикетные вещи и т.д.); со своеобразными языками общения (жесты, мимика, речевое поведение, позы, почерк и т.д.). В сфере частной жизни формируется все разнообразие интимных привязанностей человека: дружбы, любви, супружества, семьи, родства. В сфере служебных и деловых отношений складываются специфические формы делового общения (деловая беседа, переговоры, публичное выступление и др.) и делового протокола (деловая одежда, визитные карточки, приемы, официальные церемонии и процессии).

Все это разнообразие жизненного мира предстоит освоить в той или иной мере молодому поколению. Задача педагога заключается в том,

чтобы научить расшифровывать культурный смысл повседневных явлений и событий и привить учащимся навыки адекватного социального реагирования. Есть два универсальных способа культурно оправданного вхождения человека в жизненный мир: культура поведения и этикет. В них закодированы наиболее оптимальные, эффективные формы поведения, апробированные историей.

Разумеется, все перечисленные явления могут рассматриваться и с точки зрения социологии, и психологии, и этики. Сегодняшний же уровень педагогической культуры сориентирован на модель целостного знания и интегративный подход к обучению и воспитанию. Поэтому суть дела состоит не в том, чтобы расчленять по разным ведомствам сам учебный материал, а в том, чтобы средствами нравственного обучения и воспитания, сформировать вполне определенный уровень социальной компетентности у молодых людей - духовно-нравственную компетентность.

Говоря о компетентности, мы имеем в виду три разных уровня сформированности тех или иных навыков. Самый элементарный уровень - это каноническая компетентность, т.е. овладение техникой общения и поведения по какому-либо стереотипу, образцу. Мы все проходим школу канонической, весьма консервативной, компетентности, но не все ею ограничиваемся. Второй уровень - функциональная компетентность, или, так называемая, "правильная". Она довольно подвижна, зависит в большей степени не от образца или канона, а от знания "правил игры" и выражается в овладении функционально-ролевой, нормативной стороной общения и поведения. Третий уровень - это духовно-нравственная компетентность, т.е. сзладение духовными и нравственными ценностями, придающими осмысленность человеческому существованию. На этом уровне достигается понимание связи конкретного фрагмента повседневности с историей и культурой, постигается "смысл мира для человека".

Сформировать у молодых людей ориентацию на позитивную стратегию жизни, на стремление к личному успеху, соответствующему культуре и историческому моменту, сформировать уровень духовно-нравственной компетентности - задача нравственного воспитания. И в этом смысле оно призвано сыграть особую роль в формировании личности молодого человека, его духовности, ценностных ориентаций, убеждений, внутренней дисциплины, сознания собственного достоинства и чувства уверенности.