

2.Казин Э.М., Блинова Н.Г., Литвинова Н.В. Основы индивидуального здоровья человека: Введение в общую и прикладную валеологию: Учеб. пос. для студентов вузов. М.:ВЛАДОС,2000.

3.Колбанов В.В. Валеология: основные понятия, термины и определения СПб: ДЕАН, 1998.

4.Макарова Г.А. Спортивная медицина. М.: Советский спорт, 2004, с.158 – 159.

5.Петленко В.П. Валеология человека: здоровье- красота. СПб, 1998 – 5 томов.

Семенов Л.А.

ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (РГППУ), г. Екатеринбург

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ ПРОЖИВАНИЯ НА СОСТОЯНИЕ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ШКОЛЬНИКОВ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ¹.

Цель исследования – выявить оказывают ли какое-либо влияние на физическую подготовленность учащихся школ территориальные условия проживания (сельская местность, крупные и малые города).

К участию в исследовании привлекались учащиеся из 22 Муниципальных образований (МО) Свердловской области (при этом в МО «Екатеринбург» анализ результатов проводился отдельно по двум районам).

Все МО и городские округа, в которых проводилось данное исследование, были сгруппированы в четыре группы.

Группа 1 – крупные промышленные центры (Кировский и Орджоникидзевский районы Екатеринбурга, МО Нижний Тагил). Отличительная черта среды обитания здесь – экологическое неблагополучие.

Группа 2 – небольшие промышленные муниципальные образования. Отличительной чертой этих муниципальных образований при экологическом загрязнении является близкая расположенность естественных природных факторов оздоровления (лес, озеро) и для многих (проживающих в частных домах) возможность получения дополнительной физической нагрузки при выполнении различных хозяйственных дел и в других видах спонтанно осуществляемой двигательной деятельности (купание, игры и др.).

Группа 3 - небольшие города, в недалеком прошлом, так называемого «закрытого типа». Условия проживания в этих муниципальных образованиях примерно те же, что и в группе 2. Отличительной чертой является

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ (Педагогические условия проведения мониторинга и коррекции состояния физического здоровья в образовательных учреждениях. Проект 07-06-00-728а).

выстроенная инфраструктура учреждений спортивно-оздоровительной направленности.

Группа 4 – это сельская местность. Для данных населенных пунктов характерным является экологическая чистота территории, возможность получения физической нагрузки при выполнении различного рода работы по дому, а также другой спонтанной двигательной деятельности (купание, игры, длительные пешие переходы и др.).

Тестирование проводилось по методикам, рекомендованным Всероссийским научно-исследовательским институтом физической культуры при проведении мониторинга. Оценивание выносливости осуществлялось в тесте – бег 1000 м.; быстроты – бег 30 м.; скоростной силы – прыжок в длину с места; сила – подтягивание на высокой перекладине у мальчиков и поднимание-опускание туловища из положения лежа на спине в течение 30 сек. у девочек. Кроме этих тестов для оценивания гибкости использовалась методика «наклон вперед в положении сидя». Основным критерием оценки физической подготовленности являлось число учащихся с низким уровнем развития каждого физического качества. При этом в основном использовалась оценочная шкала Государственной программы по физическому воспитанию в общеобразовательной школе. Показатели учащихся, имеющие в программе значение ниже среднего, относились к низкому уровню.

Полученные результаты

Показатели выносливости, которые, казалось бы, должны быть выше у школьников сельской местности (группа IV). Однако наименьшее число учащихся (мальчиков) с низким уровнем развития данного физического качества выявлено в МО группа III (18%), в Орджоникидзевском (39%) и Кировском (43%) районах Екатеринбурга. У учащихся сельской местности показатели едва ли не самые худшие (47% не выполняющих нормативные требования). Самые низкие показатели у учащихся школ группы II (небольшие промышленные города) – 51% не выполняющих нормативные требования. Примерно такое же положение с выносливостью и у девочек.

Наиболее высокие показатели силы у мальчиков, выявлены в школах Орджоникидзевского и Кировского районов Екатеринбурга и МО «Нижний Тагил» (I группа); у девочек – в МО III группы территорий и I группы (Орджоникидзевский район). Что касается сельской местности, то у девочек здесь показатели самые низкие (69% девочек не выполняют установленные нормативы).

Лучшее состояние скоростной силы у мальчиков зафиксировано опять-таки в МО I и III групп. Здесь число школьников не выполняющих нормативы составляет от 26% (группа III) до 33% (Орджоникидзевский район). Показатели от 43 до 45% присущи школьникам МО II и IV территориальных групп. У девочек также наибольшее число не выполняющих нормативы по скоростной силе в МО II и IV групп.

Наименьшее число, как у мальчиков, так и у девочек, имеющих низкий уровень развития физического качества «гибкость» выявлено в школах Орджоникидзевского района (I группа) – 33% мальчиков и 36% и в МО входящих в III группу территорий (38% мальчиков и 38% девочек). Худшие показатели у мальчиков в школах Кировского района Екатеринбурга (59%) и в школах Нижнего Тагила (49%).

Аналогичные показатели и в проявлении других физических качеств (быстроты и гибкости).

Резюмируя изложенное следует заключить, что территориальная расположенность образовательных учреждений не имеет какого-либо влияния на состояние физической подготовленности детей и подростков. Спонтанная двигательная активность, обусловленная территориальными условиями проживания школьников не обеспечивает для них нормального сколь-нибудь нормального физического развития (именно уровень развития кондиционных физических качеств, к которым относятся быстрота, выносливость, гибкость, сила и скоростная сила в первую очередь определяют морфофункциональные показатели физического развития). Определяющим же условием обеспечения кондиционной физической подготовленности является организованный процесс физического воспитания. Не случайно, число школьников с низким уровнем физической подготовленности в Орджоникидзевском районе Екатеринбурга, где наряду со школьным физическим воспитанием функционирует целый ряд учреждений дополнительного образования спортивной направленности меньше чем в сельской местности.

Подтверждение этому служат и показатели физической подготовленности во II и III группах территорий. Природные, экологические условия здесь схожи, но выстроенная инфраструктура спортивных учреждений в городах III группы обеспечивает значительно более высокий уровень развития физической подготовленности школьников.

Сикорская Г.П.

Уральский научно-образовательный центр Российской академии образования (УНОЦ РАО), г. Екатеринбург

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ОБРАЗОВАНИЯ XXI ВЕКА

К наиболее важным экологическим факторам образования мы относим: природосообразность обучения, воспитания, развития подрастающего поколения, многомерное взаимодействие образовательных систем, как социальных, с природными системами, создание биосоциальной среды жизнедеятельности образовательных учреждений и экосообразные