

С. З. Гончаров,  
К. П. Стожко

### О ДУХОВНОЙ ОСНОВЕ ВОСПИТАНИЯ

Грядущая Россия, предвидел И. А. Ильин, будет нуждаться в "новом", предметном воспитании русского духовного характера: не просто в "образовании", ибо образование, само по себе, есть дело памяти, смекалки и практических умений, в отрыве от духа, совести, веры и характера". В таком виде оно не формирует человека, а "разнуздывает и портит его", ибо оно дает в его распоряжение "технические умения, котсырки он - бездуховный, бессовестный, безверный и бесхарактерный - и начинает злоупотреблять" [1].

Воспитание, таким образом, культивирует духовно-ценностную сферу сознания. Ценности же направляют выбор и мотивы личности, ее образ жизни и жизненный путь, очерчивают границы дозволенного и достойного. Расхожее сегодня мнение "хороший человек - не профессия" означает как раз абсолютизацию образования без воспитания, превознесение лишь профессиональных умений ценой умаления самого главного умения человека - достойно жить среди людей. Еще Сократ называл воспитание делом, "которое всякому знать надо", потому что оно "дороже всего" [2]. Без него и получаются социально примитивные работники, "смердяковы" с дипломами ученых. В том, чтобы выпускник вуза состоялся не только как специалист, но и как нравственный человек, хороший семьянин, друг и гражданин, верный Родине, совести и чести, воспитанию принадлежит ведущая роль.

Образование же формирует информационно-технологическое содержание подготовки, методы, технику жизни. Вне воспитания оно может стать целостно слепым, по ту сторону добра и зла, и сообщить человеку искаженную иерархию ценностей, в которой высшее подменяется низшим, абсолютное - относительным. А поскольку без веры в высшие ценности человек жить не может, то он, не обретая подлинной веры, впадает в самый примитивный фетишизм, возводит технику жизни в нечто абсолютное и "святое". "Формальная "образованность" вне веры, чести и совести создает не национальную культуру, а разврат пошлой цивилизации" [3].

## Ценности культуры и цивилизации

Вопрос о ценностях воспитания связан с двумя основными и альтернативными способами жизнеустройства людей XX в. - с тенденциями технической цивилизации и культуры [4]. Цивилизация как уклад жизни была исторически необходима для освоения сил природы. Предмет освоения диктовал и способ освоения - ставку на эффект внешнего материального воздействия, на мощь органов практики (технику и т. д.). Эти органы стали центром, вокруг которого вращались люди, низведенные до узких технико-экономико-правовых параметров. Сложился объектный, вещный уклад жизни, мировоззрения, модели человека и подготовки специалистов, сориентированных на внешнепредметные приоритеты, знания и умения.

Цель цивилизации - обустройство внешней жизни и внешнего человека с помощью промышленных технологий, товарно-денежной связи, права и науки, проектирующей технологии. Абсолютизация внешнего, материального обесценивает внутреннее, духовное.

Менталитет цивилизации зиждется на принципе: внешнее, материальное определяет собой достоинство внутреннего, духовного.

Методология культуры не отрицает достижений цивилизации, будь то оптимальное конструирование техники или трезвый учет внешних обстоятельств. Просто в ней иная субординация ценностей: духовное определяет собой достоинство материального и направляет технику жизни, социальное воспроизводство людей определяет как вести хозяйство, что производить и какие технологии допустимы, какие притязания государства целесообразны. Тогда техника жизни (экономика, правовое регулирование, административное управление) из самоцели превращаются в средства решения национальных задач, вытекающих из культуры народа, его традиций. Тогда эффективность производства, собственности и политики будет измеряться не вещными, а человеческими индикаторами (качеством и продолжительностью жизни, уровнем интеллекта нации, преступностью и т. п.). При таких индикаторах все остальное приумножится, включая и производительность труда, если это необходимо. Тогда на первом плане подготовки специалиста будет отношение "человек - человек", а не "работник - техника".

Уровень культурного развития людей определяет и уровень производства. Это развитие осуществляется в социальной сфере, ради которой и существуют экономика и политика. В центре же этой сферы нахо-

дится педагогический комплекс, взятый как по вертикали, так и по горизонтали. В нем непосредственно культивируется человек в процессе воспитания и обучения. Именно он во многом определяет духовные ценности культуры, интеллектуальный и профессиональный потенциал нации. Поэтому он, а не производство средств производства, должен быть наделен статусом номер один в структуре общественного производства. В этом комплексе гуманитарное образование и воспитание имеют основополагающее значение, так как в их рамках вырабатываются родовые, общекультурные творческие силы человека, которые имеют всеобщее значение в развитии особенных профессиональных способностей.

Культура есть социальное в его положительном ценностном измерении как единство истинного, доброго и прекрасного, дающее интегральный эффект совершенного. Она противоположна отрицательной социальности, антикультуре.

Культура всегда национальна. Внеациональных культур нет. Денационализация - это могила любой культуры. В диалоге культур следует различать содержание культуры и технологии образования. Первым не следует жертвовать ни при каких обстоятельствах, тем более ради ценностей, возникших в иных социальных условиях. Эти ценности все равно не привьются к древу российской культуры и не будут благодатно плодоносить. Технологии же образования разумно перенимать, если они на деле эффективны.

### Ценности воспитания и гуманитарного образования

К типикам гуманитарного образования можно отнести те ценностные ориентации, которые выражают крайности цивилизации. Это - методология упрощенного материализма, ставка на информативно-технологическую составляющую ценой умаления духовно-ценностной, абсолютизация научного мышления (сциентизм) ценой принижения ценностного сознания, полное игнорирование духовно-нравственного опыта народа, представленного в его религии, разрыв культурной преемственности поколений на основе тезиса "мы - родом из октября", односторонность в раскрытии отечественной культуры в ее западнической направленности. В результате значительная часть выпускников вузов не смыкается духовно с наследием отечественной культуры и не обладает духовным самостоянием и автономией.

Духовной основой воспитания является, вне сомнения, отечествен-

ная культура. Кто не желает отечественной культуры только из-за того, что она расцвела на ценностях православия, тот получит культуру, возникшую на ценностях иной религии. Нет культуры вне религиозной. Русская культура несет на себе печать православного христианства.

К православию можно относиться по-разному. Но в любом случае его нельзя не признать важнейшим моментом русской культуры. Вычеркнуть из гуманитарного образования его ценности, значит лишить студентов ключа к коду классики русской культуры – литературы и поэзии, живописи и музыки, философии и др.

Воспитание возвышает душевное до духовного, приобщает к главным ценностям и развивает общекультурные (всеобщие по значению) способности как "органы" усвоения и развития ценностей. Оно учит в итоге главному умению – достойно жить среди людей.

Воспитанная духовность проявляет себя непосредственно как развитое чувство качества и ранга, будь то чистая совесть, чувство прекрасного, справедливости, гармонии, свободы. Наполняя свою душу совершенным содержанием, человек обретает вдохновение и творчество, мастерство и художество, душевную щедрость и духовное благородство характера. В луче совершенства он обретает духовидение – несомненную духовную очевидность в верности выбора, суждения, оценки.

Знакомясь с религиозным опытом народа, студенты учатся различать и переживать духовную реальность в ее наилучших образцах. Опыт преподавания религиоведения свидетельствует об исключительно благотворном влиянии религиозной нравственности на души студентов.

Мы отметили важные моменты вопроса "что воспитывать?". Вопрос же "как воспитывать?" представляется не менее важным. Он нуждается в обстоятельном обсуждении.

#### Литература

1. Ильин И. А. Наши задачи: В 2 т. М., 1992. Т. 2. С. 143.
2. Великий греческий мудрец Сократ. М., 1991. С. 19.
3. Ильин И. А. Наши задачи: В 2 т. М., 1992. Т. 2. С. 143.
4. См.: Ильин И. А. Основы христианской культуры // Собр. соч. в 10 т. М., 1993. Т. 1.