

Уральской государственной медицинской академии, академика, д.м.н., профессора В. П. Саковича. Методика успешно используется в Уральском государственном университете путей сообщения.

Таким образом, данная образовательная технология должным образом направлена на поиск и создание условий для раскрытия, реализации и развития личностного потенциала обучающегося, обеспечение обучения студентов самоуправлению познавательной деятельностью и стимулировать проектирование индивидуальных программ здорового стиля жизни [2; 98–99, 3; 241–245]. Предлагаемая поэтапная программа существенно улучшит психоэмоциональное и психофизическое состояние студентов, повысит их работоспособность и успеваемость [2; 98–99, 3; 241–245].

Литература

1. *Воробьева, О. В.* Психовегетативный синдром, ассоциированный с тревогой (вопросы диагностики и терапии) / О. В. Воробьева // Русский медицинский журнал, 2006. № 23. – С.1696–1699.

2. *Казантинова, Г. М.* К вопросу о соматическом и психоэмоциональном здоровье студентов, освобожденных по состоянию здоровья от практических занятий по физической культуре / Г. М. Казантинова // Физическая культура и здоровье студентов вузов: матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Санкт-Петербург, 2009. – С.98–99

3. *Казантинова, Г. М.* Психологические аспекты учебного труда студентов / Г. М. Казантинова // Современные технологии формирования активной жизненной позиции у студентов как средство реализации государственной молодежной политики: матер. Междунар. науч.-практ. конф. – Волгоград, 2009, Т.2. – С. 241–245.

4. *Котова, О. В.* «Синдром менеджера»: от диагноза к лечению / О. В. Котова // Новая аптека, 2010. № 9. – С. 20–21.

5. *Линькова, Н. А.* Методика оздоровительных физических упражнений для студентов с сосудистыми заболеваниями головного мозга (избранные главы монографии) Н. А. Линькова // Материалы 10-й школы-семинара анестезиологов-реаниматологов Тюменской области. – Тюмень: Печатник, 2012. – С. 53–85.

6. *Линькова-Даниелс, Н. А.* Международный опыт по организации учебного процесса в высшем учебном заведении на примере Технологического университета, Штат Квинсленд, Австралия / Н. А. Линькова-Даниелс // Материалы XV Междунар. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2012. – С.573–579.

7. *Линькова, Н. А.* Методика оздоровительных физических упражнений при профилактике сосудистых заболеваний головного мозга: методические рекомендации для студентов специальной медицинской группы всех специальностей очного отделения / Н. А. Линькова. – Екатеринбург: УрГУПС, 2012, – 20 с.

8. *Николаева, О. В., Дубровина Е.А., Бабурин И.Н.* Криз? Атака? Невроз? Клинический случай приступа психовегетативных нарушений в кардиологическом стационаре / О. В. Николаева, Е. А. Дубровина, И. Н. Бабурин // Вестник психотерапии, 2009. № 30. – С. 86–90.

9. *Сиразеева, А. Ф.* Человеко-центрированная технология обучения Карла Роджерса / А. Ф. Сиразеева // Фундаментальные исследования, 2007. № 6, С. 54–55.

Маджуга А. Г.

Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета,
Стерлитамак, Республика Башкортостан, Россия

КОНТЕКСТНЫЙ ПОДХОД К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ВУЗЕ

Аннотация. В статье дана интерпретация различных представлений понятия «образовательная среда», рассмотрены её структурные компоненты, особенности проектирования здоровьесберегающей образовательной среды на основе контекстного подхода, представлена характеристика образовательной среды контекстного типа, показаны отличия

здоровьесберегающей образовательной среды от здоровьесозидающей, взаимосвязь здоровьесберегающей образовательной среды и среды контекстного типа.

Ключевые слова: образовательная среда, образовательное пространство, здоровьесберегающая образовательная среда, здоровьесозидающая образовательная среда, контекст, контекстный подход, валеологическая подготовка, среда контекстного типа.

Madzhuga A. G.

Sterlitamak affiliate Bashkir State University,
Sterlitamak, Republic of Bashkortostan, Russia

CONTEXT APPROACH TO DESIGNING ENVIRONMENTS FOR HEALTH IN HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTION

Abstract. The article is devoted to the interpretation of different representations of the concept of «educational environment», discusses its structural components, design of health saving of the educational environment on the basis of a contextual approach, the characteristic of the educational environment of the context type, the distinctions of health saving the educational environment of healthy lifestyle, the relationship of health saving educational environment and the environment of the context type.

Keywords: educational environment, educational space, health-saving educational environment, the health-creative educational environment, context, context approach, valeological training, environment context type.

Образовательная среда представляет собой целостную, системную организацию деятельности, как учащихся, так и обучающихся, а также соответствующую структурную организацию. Термин «образовательная среда» вошел в терминологию отечественной психологии и педагогики в конце XX века под влиянием идей экологической психологии. Экологическая психология как наука, направленная на изучение закономерностей развития и поведения человека в системе его взаимодействия с окружающей средой возникла в 1970 гг. В настоящее время это направление интенсивно разрабатывается в российской психологии (С. Д. Дерябо, В. И. Панов и др.). Вопросы здоровьесбережения при этом естественным образом вписываются в экологическую ориентацию средового подхода в психологической и педагогической теории и практике. Прежде чем обратиться к проблемам здоровьесбережения в собственно образовательной среде, рассмотрим наполнение понятия «среда».

В «Толковом словаре русского языка» слово «среда» определяется как вещество, заполняющее пространство, тела, окружающие что-нибудь; окружающие природные и социально-бытовые условия, обстановка, а также совокупность людей, связанных общностью этих условий [6]. Среда обеспечивает функционирование погруженных в неё объектов – как известно, в реальности не встречаются закрытые системы, а любая открытая система существует за счёт динамического баланса, поддерживаемого в ходе обмена с окружающими её системами. При этом среда – это не просто совокупность стимулов, на которые человек реагирует в процессе своей жизнедеятельности – это именно система взаимодействий человека и мира.

В образовательной среде отечественными авторами выделяются сходные структурные компоненты. Так, Ю. Кулюткин и С. Тарасов выделяют 1) пространственно-семантический компонент – архитектурное пространство, а также символическое наполнение среды, 2) содержательно-методический компонент – содержание, а также формы и методы образования, 3) коммуникационно-организационный компонент – организационные основы и особенности субъектов взаимодействия [5], что вполне перекликается с компонентами, выделяемыми В.И. Пановым: пространственно-предметный, деятельностный (технологический), ком-

муникативный [7] и В.А. Ясвиным, также выделяющим в образовательной среде три компонента: 1) социальный – социальное окружение, 2) пространственно-предметный – предметное и пространственное окружение, 3) психодидактический – организацию самой учебной деятельности [8]. Как видим, при некоторых терминологических различиях, все авторы сходятся в сущностных характеристиках структуры образовательной среды.

Крылова Н.Б, под «образовательной средой» понимает «часть социокультурного пространства, зону взаимодействия образовательных систем, их элементов, образовательного материала и субъектов образовательных процессов». Другими словами, «образовательная среда есть, в широком смысле, подсистема социокультурной среды, совокупность исторически сложившихся фактов, обстоятельств, ситуаций, т.е. целостность специально организованных педагогических условий развития личности» (Улановская И. М., Поливанова Н. И., Ермакова И. В., 1998). Следует отметить, что в приведенном выше определении фигурирует понятие «образовательное пространство», причем некоторые исследователи разделяют понятия «образовательная среда» и «образовательное пространство».

Поскольку всякая деятельность происходит в определенных условиях, в определенном пространстве и времени, то А.А. Веряев и И.К. Шалаев выделяют образовательное пространство и образовательное время: «Для обеспечения трансляции опыта от поколения к поколению необходимы соответствующее информационное обеспечение, соответствующая инфраструктура, социальные условия. Все указанные факторы и формируют образовательное пространство». Согласно В.А. Козыреву, образовательное пространство – это «набор определенным образом связанных между собой условий, которые могут оказывать влияние на образование человека. При этом по смыслу в самом понятии образовательного пространства не подразумевается включенность в него обучающегося. (...) Понятие «образовательная среда» также отражает взаимосвязь условий, обеспечивающих образование человека. В этом случае предполагается присутствие обучающегося в образовательной среде, взаимовлияние, взаимодействие окружения с субъектом (в нашем случае обучающимся)». К.Ю. Комаров также подчеркивает, что понятие «пространство» имеет «ярко выраженный объективированный контекст», а понятие «среда» в большей степени субъективировано.

Таким образом, образовательная среда семантически сближается с понятием «контекст», который также предполагает тесную связь объекта с его окружением-средой. Кроме того, как было продемонстрировано, имеются веские основания для привнесения в изучение и моделирование образовательной среды понятия «контекст». В последнее время понятие «контекст» все чаще используется как научный термин, означающий не только собственно-текстовое окружение изучаемого объекта (фрагмента текста), сколько расширительно-семиотически как знаковое окружение некоторого объекта (также понимаемого как знак), задающее смысл этого объекта. В результате переосмысления феномена контекста в теории речевых актов, теории коммуникации и психолингвистике, к 1980 гг. оформилось понимание контекста как психологического понятия. Согласно классическому определению А. А. Вербицкого *психологический контекст* – это система внутренних и внешних факторов и условий поведения и деятельности человека как субъекта, влияющих на особенности его восприятия, понимания и преобразования конкретной ситуации, определяющих смысл и значение этой ситуации как целого и всех входящих в это целое компонентов [1; 137–138]. При этом условно выделяют внешний контекст (предметной и социальной ситуации) и внутренний контекст (психической реальности). Во многом такое понимание контекста сходно с трактовкой среды как «внутренне-внешнего» психического феномена, от-

ражающего как предметный и социальный окружающий мир, так и состояние организма человека и содержимое самой его психики. В этом отношении контекст выступает как среда для существующего в нем явления.

В результате применения понятия «контекст» к процессу обучения (и в первую очередь – профессионального обучения в высшей школе) А. А. Вербицким сформирована концепция и технология знаково-контекстного обучения. Её смысловым ядром является утверждение, что объекты внешнего и внутреннего мира даны человеку не изолированно, а в тех или иных предметных и социальных контекстах. Следовательно, объяснение любого психического явления требует изучения, как внутренней природы самого явления, так и контекста, в котором оно происходит. Поэтому моделирование предметного и социального (социокультурного) контекстов предстоящей студенту профессиональной деятельности в формах его познавательной деятельности придает учению личностный смысл, порождает интерес и мотивацию к «присвоению» содержания профессионального образования, способствует саморазвитию обучающихся [2; 3]. Тем самым создается специфическая образовательная среда – среда контекстного типа.

Сама образовательная среда является тем первичным контекстом, в котором существуют все сведения и навыки, усваиваемые студентами. Так, согласно определению Э. Е. Бехтеля и А. Э. Бехтеля, «контекст – та общая среда, в которую вкраплено конкретное воспринимаемое явление». Поэтому образовательная среда контекстного типа должна выстраиваться с учётом этого понимания. Более широким контекстом выступает для образовательной среды, выступает социокультурная среда в целом. Рассматривая «образовательную среду в общекультурном контексте» А. Савенков приходит к выводу, что образовательная среда – неотъемлемая часть культуры и вслед за французским социологом А. Молем подчеркивает, что современная культурная среда мозаична, в ней знания формируются в основном не системой образования, а средствами массовой коммуникации, а доля традиционных институтов образования снижается. Из этого вытекают особые требования к институциональным усилиям управления образовательной средой в современных условиях, а также специфические требования в области здоровьесбережения в среде контекстного типа.

По нашему мнению контекстный подход является по-настоящему природосообразным подходом к организации образования. Поэтому он естественным образом является здоровьесберегающей и здоровьесозидающей технологией образования. Это связано, в частности, с тем, что основой технологии контекстного типа является деловая игра. Игра же, в свою очередь, – один из древнейших видов деятельности человека (унаследованная им от животных); она отражает само естество человека. Отсюда здоровьесбережение и здоровьесозидание являются сущностными характеристиками образовательной среды контекстного типа. С позиций контекстного подхода здоровьесберегающую образовательную среду мы понимаем как среду непременно контекстную, то есть построенную согласно технологии контекстного обучения. Отличие здоровьесозидающей образовательной среды от здоровьесберегающей состоит в следующем: здоровьесберегающая образовательная среда обеспечивает сохранение у субъектов педагогического процесса наличного потенциала здоровья, в то время как здоровьесозидающая образовательная среда обеспечивает у субъектов педагогического процесса одновременное развитие бинарных способностей: к акмедвижению и самосохранению, к автономии и сотрудничеству на основе умений планирования и формирования четкого образа желаемого результата, имеющего отношение к возможности управления собственным здоровьем как ресурсом.

Таким образом, здоровьесозидающая образовательная среда объединяет в себе все виды ценностно-смысловых ориентаций и является в отличие от здоровьесберегающей образовательной среды полифункциональной, целостной, гуманистической, открытой, синергетической (в ней присутствует тенденция к самоорганизации здорового образа жизни), социально-педагогической системой, формирующей здоровую личность выпускника школы и обеспечивающей наращивание его здоровья, посредством формирования установок на активизацию внутриличностных ресурсов.

Можно выделить несколько контекстов, в которых следует рассматривать проблему здоровьесбережения в образовательной среде. Во-первых, это социокультурный контекст, к которому относятся, прежде всего, традиционные этнические способы организации жизнедеятельности, определяющие общие представления и принципы организации здоровьесберегающей и здоровьесозидающей среды. Во-вторых, это технологический контекст, включающий конкретные приемы и способы формирования и поддержания здоровья в различных видах человеческой деятельности согласно принципам той или иной культуры. Сюда входит, прежде всего, природосообразная технология организации учебной деятельности. Кроме того, можно также рассматривать здоровье и вопросы здоровьесбережения в физиологическом и психологическом контекстах. Во втором случае речь идёт, прежде всего, о душевном здоровье, благотворное влияние на которое обязана оказывать образовательная система. Предпочитаемый нами (термину «психическое здоровье») термин «душевное здоровье» призван подчеркнуть, что речь идет не только о нарушениях или нормальном функционировании тех или иных психических «механизмов», но о человеческой личности во всей ее многогранной целостности. Особенно важно это в случае подготовки будущего педагога, поскольку от его душевного здоровья зависит передаваемая им эстафета здоровья следующих поколений. За основу можно взять определение душевного здоровья, предложенное О. И. Даниленко: «Душевное здоровье – относительно устойчивая характеристика человека как целостного биосоциального существа, которая отражает и обуславливает его способность ставить перед собой принципиально достижимые и смыслообразующие жизненные цели и двигаться к их достижению, согласовывая свое поведение с реальностью (требованиями общества и законами природы)» [4; 108–117].

Наш опыт показывает, что необходимость валеологической подготовки будущего педагога, обуславливается предельно низким уровнем его собственного здоровья. Отсюда ведущей целью профессионально-педагогической подготовки студентов, а также аналогичной переподготовки работающих учителей является формирование их валеологической культуры как инструмента управления становлением их собственного здоровья и здоровья своих воспитанников. Достижение данной цели обеспечивается в процессе решения трех фундаментальных задач: 1) овладения культурным наследием человечества в области здоровья; 2) распределения этого опыта как условия наработки собственного опыта становления здоровья; 3) практического овладения способами организации здоровьесозидающего образования в современной высшей профессиональной школе как условия сохранения, поддержания, укрепления и наращивания здоровья студентов.

Таким образом, внедрение в систему современного высшего профессионального образования обозначенных мероприятий обеспечивает сохранение и становление здоровья всех субъектов педагогического процесса посредством их активного включения в созидание собственного здоровья.

Следует отметить, что одним из важных ориентиров в стратегиях здоровьесбережения личности в образовательной среде контекстного типа является не только сохранение насущного потенциала здоровья, но и его приращение через актуализацию

ресурсного потенциала человека в единстве всех его компонентов, которое рассматривается как самостоятельный уровень - здоровьесозидание личности.

Литература

1. *Вербицкий, А. А.* Контекст (в психологии) //Общая психология. Словарь / А. А. Вербицкий / под ред. А. В. Петровского // Психологический лексикон в 6 т. – Москва, 2005.
2. *Вербицкий, А. А.* Концепция знаково-контекстного обучения в вузе / А. А. Вербицкий // Вопросы психологии. 1987. №5.
3. *Вербицкий, А. А.* Контексты содержания образования /А. А. Вербицкий, Т. Д. Дубовицкая. – Москва, 2003.
4. *Даниленко, О.И.* Душевное здоровье как культурно-исторический феномен / О. И. Даниленко // Психологический журнал. 1988. Т.9. №2.
5. *Кулюткин, Ю.* Образовательная среда и развитие личности / Ю. Кулюткин, С. Тарасов //Новые знания. 2001. №1.
6. *Ожегов, С. И.* Толковый словарь русского языка. 4-е изд., доп. / С. И. Лжегов, Н. Ю. Шведова. – Москва, 1999.
7. *Панов, В. И.* Экологическая психология: опыт построения методологии / В. И. Панов. – Москва, 2004.
8. *Ясвин, В. А.* Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. – Москва, 2001.

Мамаева Ю. Д., Степанова О. С.

Дошкольное образовательное учреждение детский сад № 49,
Новоуральск, Россия

**ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ В ДОШКОЛЬНОМ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ДВИГАТЕЛЬНОГО РЕЖИМА
ДЛЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ**

Аннотация. Дана характеристика отклонений в развитии двигательных функций детей с ограниченными возможностями здоровья. Представлены особенности организации физического воспитания и двигательного режима в дошкольном образовательном учреждении в группах компенсирующей направленности для детей с тяжёлыми нарушениями речи. Показаны формы и виды двигательной деятельности в режиме дня.

Ключевые слова: физического воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья, отклонения в развитии двигательных функций, комплексное взаимодействие, формы и виды двигательной деятельности.

Мамаева Y. D., Stepanova O. S.

Preschool educational institution kindergarten No. 49,
Novouralsk, Russia

**ESPECIALLY IN THE PRE-SCHOOL EDUCATIONAL INSTITUTION
FOR CHILDREN WITH MOTOR DISABILITIES**

Abstract. The characteristic function dvigatel'n developmental disorders of children with limited health abilities. The features are physical education and mode of motor in preschool educational establishment in compensating for children with severe speech impediments. Showing the form and type of motor activity in the mode of the day.

Keywords: physical education for children with health deficiencies, deviations in the development of motor functions, complex interactions, forms and types of physical activity.

Особенностью физического воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья является то, что педагоги сталкиваются с наличием органических и функциональных нарушений: параличами, парезами, гиперкинезами (автоматическими насиль-