

С. Л. Логинова

S. L. Loginova

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет, Екатеринбург*

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

Loginsvet1@rambler.ru

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

EFFECTIVENESS OF DISTANCE EDUCATION

Аннотация. Статья посвящена выявлению проблемы оценки качества и достижения результативности дистанционного образования, а именно оценки качества использования информационных технологий в высшем образовании. На основе статистического и графического методов анализа приведены результаты сравнения обучения традиционного метода – офлайн с дистанционным – онлайн.

Abstract. This article is devoted to identifying the problem of assessing the quality and achieving the effectiveness of distance education, namely, assessing the quality of the use of information technologies in higher education. On the basis of statistical and graphical methods of analysis, the results of comparison of teaching the traditional method - offline with the distance - online are presented.

Ключевые слова: качество и результативность обучения, высшее образование, дистанционное образование, офлайн, онлайн, компетенции.

Keyword: quality and effectiveness of training, higher education, distance education, offline, online, competencies.

Любая деятельность человека носит целесообразный характер т.е. преследует достижение определённой цели. Реализация цели выражается в достижении результатов, где степень удовлетворённости результатом определяется качеством этой деятельности. Определение качества обучения в высшей школе является одним из важнейших вопросов, поставленных перед системой образования. На поиск ответа этого вопроса направлено много внимания, сил, научных исследований и публикаций в специальной педагогической литературе. В традиционной системе обучения качество обучения определялось через систему ЗУН – совокупность знаний, умений и навыков, полученных обучающимися в процессе обучения в высшей школе. Трансформации, происходящие за последние десятилетия, привели к новой форме оценки качества образования – через сформированные компетенции.

Фосс-мажорные обстоятельства, охватившие весь мир, вынудили все мировое образовательное пространство перейти на дистанционный способ образования на всех уровнях обучения. При этом речь не шла о выборе или

не выборе данного способа, говорилось о выживании образования на данном этапе жизни общества. Но сейчас, когда все восстанавливается на привычный уклад жизни, все чаще и чаще говорят о полном переходе обучения в высшей школе на дистанционное образование.

Несомненно, дистанционное образование имеет ряд достоинств- это и полнота охвата учебной аудитории, и доступность, и снижение себестоимости образовательного процесса, за счет достижения «эффекта масштаба», и возможность построения «индивидуальной траектории» обучения, и гибкость временного периода в обучении и т.д. Но можно ли считать, что эти преимущества улучшают качество образовательной услуги, а в конечном счете повышают результативность высшего образования?

Еще в прошлом веке Н.В. Кузьмина предложила варианты оценки результатов эффективности дистанционного курса. Описание этой оценки представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Уровни оценки результатов эффективности дистанционного образования [1]

№ уровня	Название уровня	Характеристика достигаемого уровня
1	Непродуктивный	Был изложен необходимый материал
2	Малопродуктивный	Весь материал был адаптирован к аудитории
3	Среднепродуктивный	Была поставлена педагогическая цель и достигнут необходимый результат за счет включения аудитории в учебно-воспитательную деятельность
4	Продуктивный	Была сформирована система знаний, навыков и умений у аудитории
5	Высокопродуктивный	Был сформирован мыслительный процесс аудитории, а также их осознанная потребность в дальнейшем самовосприятии, самообразовании и саморазвитии.

В принципе, данная градация может быть применима и для оценки всего дистанционного образования, в целом.

Анализ последних публикаций на данную тему, выявил следующую проблему - оценка качества обучения в условиях дистанционного образования или образования онлайн, проводится путем анкетирования субъектов образовательного процесса, а именно студентов. Это означает, что принимают во внимание совокупность мнений отдельных людей, т.е. только субъективный фактор. С одной стороны, вроде правильно - проверяется удовлетворённость качеством обучения в высшей школе непосредственно самих потребителей образовательной услуги. Но с другой стороны, оценка

качества образования на уровне ощущения студентов «нравится – не нравится», вряд ли можно считать стопроцентным, достоверным фактом объективности качества обучения онлайн. Слишком много фактов оказывают влияние на эти ощущения, от личностно-психологических (отношения к учебе, работоспособность, уровень интеллекта, физические возможности и т.д.) до организационных (условия обучения, материальные выгоды, материальное положение и т.д.). Целесообразнее и репрезентативнее применение системы количественных показателей, как наиболее надежной характеристики изучаемого явления.

Для оценки качества дистанционного образования было проведено исследование путём сравнительного анализа достижений студентов результатов освоения дисциплины при традиционном и дистанционном способе обучения.

Исследование проводилось в рамках образовательного процесса изучения дисциплины «Статистика», студентов 1, 2 курса РГШПУ, специальностей «Экономика», «Менеджмент», «Экономика и управление (профобучение), всех форм обучения (очное и заочное). По рабочей программе данной дисциплины студентам 1 курса необходимо пройти 9 тем – 6 базовых тем и три второстепенных. Студентам второго курса, изучающие вторую часть статистики «Социально-экономическую статистику» необходимо освоить 8 тем – пять базовых тем и две второстепенных. Это план для очного отделения. Для студентов заочной формы обучения, запланировано прохождение пяти базовых тем – по первой части статистики, и изучение 4 тем – по второй части дисциплины.

Для получения практических навыков, формирования компетенций, по плану студентами очной формы обучения необходимо сделать 2 статистических исследования, решить от 35–40 задач в первом семестре (первый курс) и 26–30 задач во втором семестре (второй курс). Студенты-заочники в совокупности прорешивают около 38 задач (в первом семестре 22 задачи и 16 во втором семестре). При этом почти все задачи имеют различные уровни сложности: первый уровень сложности – задача школьной программы, третий уровень – задача повышенной сложности, имеющая практическое значение в профессиональной деятельности выпускника.

Результаты анализа следующие. При традиционной системе обучения, когда лекции офлайн, при непосредственном записывании теоретического материала за лектором, студенты очного отделения успевали пройти базовые темы и, в лучшем случае, одну второстепенную (данные основаны

на наблюдении и опыта за последние 7 лет преподавания данной дисциплины). Обучающиеся на заочной форме успевают проходить теоретический материал только четырех базовых тем.

При дистанционном обучении – лекции онлайн, через презентации теоретического материала, студентами первого курса очной формы обучения были пройдены все темы. Такой же результат – прохождение всех тем по рабочему плану, показали студенты второго курса. Другими словами, прирост объема теоретического материала, выданного и усвоенного?! студентами, составил 50%. Прирост полученной учебной информации у заочников первого курса составил 80% – рассмотрено 4 темы, второй курс прошёл все темы – прирост 100%!

Результаты освоения теоретического курса несомненно радуют, но цель высшего образования заключается, не только в получении необходимых знаний, а в формирование компетенций. Так и универсальными компетенциями (УК) всех специальностей является УК 1 – Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач; УК 2 – Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы из решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений [2]. Другими словами, современный выпускник должен уметь и владеть методами сбора, обработки и анализа данных. Оценку сформированности данных компетенций возможно путем оценивания способности студентов применения полученных теоретических знаний при решении практических задач, проведения научных, статистических исследований, решения кейсов, практических ситуаций.

Анализ проведения онлайн практических занятий дисциплины Статистика показал следующие результаты: студенты первого курса очного отделения за семестр самостоятельно решили 27 задач, заочники 9 задач. При выполнении задания проблемы (звонки преподавателю с уточнением задания, обращения в ТАймлайн) испытывали: на дневном обучении более 17 % от всей численности студентов, на заочном обучении – 19%. Процент не решенных задач (неправильные ответы, неправильный механизм решения задачи) составил: у студентов очного отделения – 43 % из 31 человека, у заочников – 51%, при общей численности 125 человек. При этом задачи выставленные обучающимся были первого уровня сложности, т.е., практически на уровне школьной программы. Яркое проявилось такое явление как списывание работ друг у друга. При обучении офлайн препода-

вателем предпринимались активные меры по сведению списывания к нулю. Особенно это негативное явление проявилось при выполнении такого задания как «статическое исследование». Изначально предполагалось индивидуальная работа каждого студента с выбором своего объекта, предмета исследования. У студентов первого курса очного отделения списывание было выявлено у 2 человек, что составило 6% от общего числа обучающихся, у заочников «любителей воспользоваться чужой работой» оказалось более 17 студентов (13,6%). Результаты сравнения двух способов обучения – офлайн и онлайн представлены на рисунке 1.

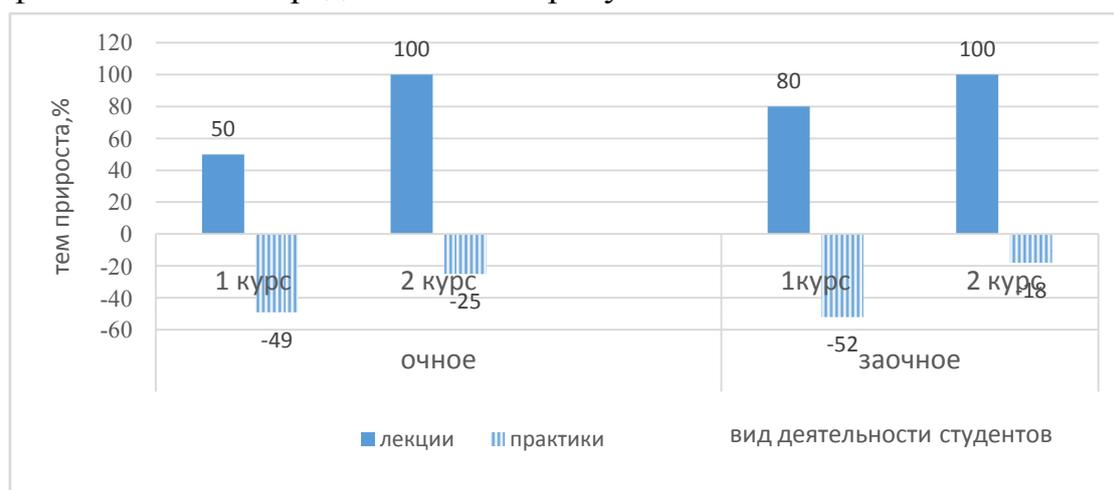


Рисунок 1 – Динамика темпов прироста (сокращения) выполнения различных видов деятельности студентов

Как видно по рисунку 1 наблюдается резкое снижение результатов практической деятельности студентов по дисциплине Статистика. Конечно, на основании представленных данных нельзя делать вывод о результативности всего дистанционного обучения, но для получения достоверной оценки качества образования в высшей школе несомненно есть целесообразность в проведении такого исследования по всем изучаемым дисциплинам учебного плана.

Список литературы

1. Кузьмина, Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н. В. Кузьмина. Москва: Высшая школа, 1990. 119 с. Текст: непосредственный.
2. Федеральный государственный профессиональный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 38.03.01 Экономика, 38.03.02 Менеджмент, 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям). URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/F/>. Текст: электронный.