

М. В. Снегирёва

M. V. Snegireva

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург*

Russian State Professional Pedagogical University, Ekaterinburg

snegireva-mv@e1.ru

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ РОССИЯН И ВЫЗОВЫ НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ

PATRIOTIC EDUCATION OF RUSSIANS AND UNCERTAINTY CHALLENGES

Аннотация. В статье рассматривается необходимость патриотического воспитания в условиях ограниченного доступа к историческим документам и сложности обсуждения «трудного» наследия в семье и образовательных учреждениях.

Ключевые слова: архивные сведения, общечеловеческие ценности, историческая правда, духовно-нравственное воспитание, вызовы неопределённости.

Annotation. The article examines the need for patriotic education in the context of limited access to historical documents and the complexity of discussing the «difficult» heritage in the family and educational institutions.

Keywords: archival information, universal values, historical truth, spiritual and moral education, challenges of uncertainty.

К числу современных теоретических и прикладных аспектов формирования культуры работников образовательной сферы мы можем отнести гуманистическое мировоззрение, знание норм морали и права, эффективные способы и формы межличностного общения, умение анализировать исторические факты, сопоставлять мнения ученых, преподавателей-практиков, политиков, правозащитников, общественников. «Ядро культуры составляют общечеловеческие цели и ценности, а также исторически сложившиеся способы их восприятия и достижения. Всё это создаёт культурную среду, которая может иметь огромное воспитательное значение. Органичное соединение внутренней культуры (знания, убеждения, чувства) с культурой внешней (поведение, манеры) и создаёт культурного человека» [1, с. 224]. Авторы словаря «Профессионально-педагогические понятия» подчёркивают, что «в культуре поведения большое место занимает культура речи, умение участвовать в полемике, дискуссии, понимание юмора» [3, с. 224]. При благоприятно складывающихся обстоятельствах общественной жизни, доверии к политическим институтам с большей долей вероятности высокий уровень культуры и правосознания педагогов, их

уважение к Отечеству, родной культуре и традициям передаётся новому поколению, не вызывая у него острой критики и отторжения.

В зрелом обществе, которое можно без натяжки назвать цивилизованным, поколенческие разрывы, как правило, не образуются. Если разновозрастные страты исповедуют одни ценности и идеи, определились с основными национальными героями, разделяют гуманистические ценности, готовы строить отношения на праве, справедливости, морали и нравственности, то нет предпосылок для ожесточённой полемики или конфронтации. Если дискуссии происходят, то это приветствуется обществом, средствами массовой информации, так как издавна существует культура дискуссий, предполагающая уважение к оппонентам и поиск истины. При этом юмор и самоирония приветствуются, а чрезмерная жёсткость и нетерпимость в полемике считаются неприемлемыми.

Изучая современные документы, поступающие из Министерства науки и высшего образования РФ, из Министерства просвещения РФ, возникают сомнения, что в полной мере культурные возможности педагогов школ и вузов будут должным образом востребованы в учебном и воспитательном процессе. В настоящее время неясно, начал ли реализовываться новый федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», который должен был стартовать 1 января 2021 года. В рамках национального проекта «Образование» всем школьникам страны должны начать прививать базовые ценности не только на уроках, но и в онлайн-формате. В условиях пандемии (сovid-19), когда возможности педагогов и учащихся во многом ограничены, поступают новые вводные, при этом никто из вышестоящего начальства районного, областного или федерального уровня не планирует усовершенствовать/изменить/создать технические возможности для подобной работы, не готов методически обеспечить учителей, не запланировал время в расписании, не готов материально заинтересовать работников образовательной сферы планомерно заниматься тем, что прописывают в документах.

Противоречия в подходах уже появляются. Заместитель министра просвещения Денис Грибов отметил, что «в новом проекте усилится воспитательная компонента в учебной и учебно-методической литературе, в содержании уроков, во внеучебной деятельности, в системе дополнительного образования. Однако отдельного урока по воспитанию не появится, оценки тоже ставить не будут» [2]. В 2021 году на мероприятия федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федера-

ции» планируют направить 3,4 млрд рублей. А всего до 2024 года на него из бюджета поступит 14 млрд рублей. К сожалению, с педагогической общественностью никто не советуется, куда, кому и на что конкретно пойдут эти суммы. Может быть, они будут направлены на производство художественных фильмов о Великой Отечественной войне, таких, как «Зоя», «Сталинград», «Т-34», «28 памфиловцев» и другие, а педагогам будет предложено привести детей и подростков на просмотр кинокартин, а после обсудить их?

Мнения историков и кинокритиков резко расходятся по поводу документальных и художественных достоинств некоторых фильмов, как быть в таком случае педагогу, если он имеет свой взгляд на некоторые факты отечественной истории, судьбы отдельных личностей (например, Иосифа Сталина) и не готов быть пропагандистом, являясь при этом патриотом? В фильме «Собибор» узники концлагеря, по мнению зрителей, выглядят упитанными, а «женская часть поражает своей красотой и ухоженностью» [4], что не соответствует исторической правде (есть фильм «Арифметика свободы» с интервью Александра Печерского). Эти вызовы неопределённости сегодня очень трудно разрешимы. Нельзя заставлять педагога лицемерить, называть чёрное белым, подстраиваясь только под новые директивы.

Мировоззренческий слом многие педагоги (историки, обществоведы, учителя литературы и др.) пережили в конце 80-х – начале 90-х годов, когда открылись архивы и стали известны многие нелицеприятные факты отечественной истории и культуры, когда коммунистические идеи растворились в воздухе, были опубликованы цифры потерь в годы гражданской войны, раскулачивания, коллективизации, репрессий, Великой Отечественной войны и пр.

«В образовании существует два конкурирующих подхода. Первый подход традиционный – тот, к которому мы все привыкли. Он рассматривает образование как классический процесс трансляции образцов, знаний, умений и навыков. Так люди могут передавать свой опыт друг другу, чтобы сохранить связь между поколениями... Второй подход сильно противоречит традиционному. Он связан с мотивационной установкой «учить учиться» и предполагает преадаптивные (...) модели образования. В рамках этого подхода становится важным научить ребёнка адаптироваться к любым условиям и изменениям жизни. Сегодня каждый человек сталкивается с вызовами неопределённости, сложности и разнообразия» [1]. Педа-

гогические технологии не могут в полной мере разрешить и объяснить многие противоречия современной политической, экономической и культурной жизни российского государства, так как на обсуждение некоторых проблем наложено (негласно) табу. Критика действий власти сегодня совершенно исключена, что мешает объективному анализу социальных процессов, нарушает академические свободы, например, преподавателей вузов. Напомним, что в соответствии с Конституцией России цензура запрещена, но под давлением вышестоящих органов возрождается самоцензура. Можно предположить, что несвободный человек может воспитать только несвободного человека.

Сегодня к вызовам неопределённости можно отнести и отношение нашей страны к своему природному богатству. Внесённые в закон «Об образовании в Российской Федерации» поправки дополняют понятие «воспитание» следующими направлениями: «формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев (уточнить) Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде» [5]. Природа и окружающая среда не поставлены в центр внимания, забота о чистой воде для всех россиян не находится в повестке глав регионов, некоторые города имеют «режим чёрного неба», мусорные полигоны наступают на населённые пункты, лес нещадно вырубается и вывозится за пределы страны, в некоторые годы тысячами гектаров лес уничтожается огнём... Педагогам крайне затруднительно говорить на эти темы, например, со студенческой молодёжью, которая видит кризис в лесоохранной сфере, понимает, что коррупция подтачивает народное достояние – леса России. Можно сколько угодно говорить ребятишкам детского сада о том, что не нужно разрушать гнёзда, повзрослев, они видят преступления старшего поколения, которое готово оставить им в наследство обезображенную Землю, отравленную воду и загрязнённый воздух. Вызовы неопределённости, к сожалению, остаются.

Список литературы

1. *Асмолов, А.* Образование впереди перемен: школа неопределённости / Александр Асмолов. Текст: электронный // Издательский дом «ПостНаука». URL: <https://postnauka.ru/talks/84112>.
2. *Заместитель* Министра просвещения Денис Грибов: «Говоря о воспитании, мы говорим о нашем будущем». Текст: электронный // Минпросвещения России: офи-

циальный интернет-ресурс. URL: <https://edu.gov.ru/press/3041/zamestitel-ministra-prosvescheniya-denis-gribov-govorya-o-vozpitanii-my-govorim-o-nashem-buduschem/>. Дата публикации: 21 октября 2020.

3. *Профессионально-педагогические понятия: словарь* / сост. Г. М. Романцев, В. А. Фёдоров, И. В. Осипова, О. В. Тарасюк; под ред. Г. М. Романцева. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед.ун-та, 2005. 456 с. Текст: непосредственный.

4. *Собибор*. 2018. Отзывы и рецензии. Текст: электронный // КиноПоиск. URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/905031/reviews/ord/rating/status/bad/>.

5. *Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"* от 29.12.2012 № 273-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/. Текст: электронный.

УДК 377.011.33:614.253.5

С. Р. Соколова

S. R. Sokolova

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

cvetacokol7@mail.ru

**РАЗВИТИЕ SOFT SKILLS КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ
ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО КОЛЛЕДЖА
К ПРЕАДАПТАЦИИ БУДУЩЕЙ ПРОФЕССИИ**

**SOFT SKILL DEVELOPMENT AS A CONDITION FOR THE
FORMATION OF READINESS OF MEDICAL COLLEGE STUDENTS
TO ADAPT PROACTIVELY THEIR FUTURE PROFESSION**

Аннотация. В статье рассматриваются soft skills, обеспечивающие формирование готовности студентов медицинского колледжа к преадаптации будущей профессии. На теоретическом уровне предпринят анализ понятия «soft skills» в современной науке.

Abstract. In the article soft skills are considered ensuring the formation of medical college students readiness to adapt proactively their future profession. At the theoretical level, analysis of the concept “soft skills” in modern science was performed.

Ключевые слова: soft skills («мягкие», «гибкие» навыки), готовность к преадаптации будущей профессии.

Keywords: soft skills (“soft”, “flexible” skills), proactive adaptation to the future profession.

Динамичные изменения, происходящие в современном обществе: утверждение экономики IV технологического уклада, глобализация, цифровизация – приводят к существенным трансформациям, вследствие которых мир становится все более неопределенным и изменчивым.