

2. Леденцова, Ю. С. Проблема табакокурения среди студентов ИГМА / Ю. С. Леденцова, А. Ф. Мухаметнурова, Д. А. Толмачев. Текст: непосредственный // Modern Science. 2019. № 12-2. С. 97–99.

3. Сапегина, Т. А. Оптимизация психоэмоционального состояния личности средствами физического воспитания / Т. А. Сапегина. Текст: непосредственный // Педагогический вестник. 2020. № 13. С. 43–45.

УДК 371.5+343.851.5

Ю. И. Симанкова

Yu. I. Simankowa

**ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет, Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
Volkova.39.Julia@yandex.ru**

**ПРОБЛЕМЫ ДИСЦИПЛИНЫ И ПРОФИЛАКТИКА
ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ ПОДРОСТКОВ
PROBLEMS OF DISCIPLINE AND PREVENTION
OF OFFENSES AMONG ADOLESCENTS**

Аннотация. В статье рассмотрено понятие дисциплины, как необходимость соблюдения общепринятых правил поведения в обществе. Значимость дисциплины для государства и общества в целом. Обозначена связь между дисциплинированностью подростка в школе и его дальнейшим законопослушным поведением в обществе.

Abstract. The article considers the concept of discipline as the need to comply with the generally accepted rules of behavior in society. The importance of discipline for the state and society as a whole and for the individual. The connection between the discipline of a teenager at school and his further law-abiding behavior in society is indicated.

Ключевые слова: подросток, закон, дисциплина, наказание.

Keywords: teenager, law, discipline, punishment, behavior.

Дисциплина – это обязательное подчинение для всех членов коллектива, установленным правилам поведения [8]. Дисциплина предполагает не только знание правил поведения, но и признание необходимости их выполнения.

Как показывает практика работы инспекторов ПДН, подросток, систематически и безнаказанно нарушающий дисциплину в школе и дома, вырастает в правонарушителя.

По сведениям статистики, за последние годы число осужденных несовершеннолетних резко снизилось. Так, например, в 2007 году в колониях РФ находилось 10750 несовершеннолетних, то в 2019 году уже 1060 человек [11]. Такое снижение свидетельствует не о том, что несовершеннолет-

ние стали более законопослушными гражданами своей страны, а с демографическим провалом и расширением спектра наказаний, не связанных с лишением свободы.

Об актуальности проблемы дисциплинированности подростков свидетельствуют новости различных городов России, которые сообщают о буллингах по отношению к учителям [5, 6, 7]. Подростки не признают авторитет учителей, а без признания авторитета педагога процесс обучения неэффективен

Из-за гуманности уголовного права в отношении несовершеннолетних (арест к подросткам в возрасте 14–16 лет почти не применяется, крайне редко к лицам 16–18 лет) подросток, нарушивший уголовное законодательство, не понимает всю тяжесть совершенного им деяния. Гораздо большую «тяжесть» от проступков «малолетних» несут органы внутренних дел, формируя уголовные дела для рассмотрения в суде. А также органы уголовно-исполнительной системы, уговаривая подростка, исполнить приговор суда, не связанный с изоляцией общества. Это такие наказания как отработка определенного количества часов, указанных в приговоре суда или соблюдения требований условно-испытательного срока. При этом у инспекторов уголовно-исполнительной системы нет никаких рычагов воздействия на подростков, кроме угроз и просьб.

А. С. Макаренко, работая с малолетними правонарушителями, воспитывал их в коллективе и с помощью коллектива. Дисциплину в коллективе нельзя воспитывать одними разъяснениями, необходима правильная организация всей жизни воспитанника [9]. А. С. Макаренко определяет дисциплину как совокупность средств, при помощи которых мы стремимся к дисциплинированию личности и как конечный эффект процесса воспитания и отмечает что «школа должна с первого же дня предъявлять к ученику твердые, непререкаемые требования общества» [4, с. 11].

Методы воспитания дисциплины в патриархальном обществе были суровы. Например, отец в общине евреев мог попросить старейшин, приговорить своего сына к побитию камнями, если ребенок был непослушен [12, с. 286]. В Домострое написано: «не жалея бей ребенка», «воспитаи дитя в запретах» [2].

Постепенно средневековая жесткость сменяется идеями гуманизма, и в эпоху Просвещения, Ж. Ж. Руссо напишет: «нет нужды запрещать дурной поступок, достаточно помешать совершению его», отвергая тем самым форму воспитания, основанную на наказании [3, с. 85]. В это же время в

России Екатерина II закладывает фундамент для процесса отмены телесных наказаний в отношении малолетних. Затем, спустя столетие, В. Г. Белинский, А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов и др. выступают против физических наказаний, т.к. они унижают человеческое достоинство учащихся. На смену физическим наказаниям выстраивается система принуждений, обязанностей и запретов, воздействующая на сознание учащихся, наполненное понятиями чести, достоинства, гордости. На основе этих идей была построена и школа советского времени.

Сегодня ввиду трансформации жизненных ценностей, разобщения и социального расслоения общества, такие наказания как убеждение и словесное порицание для подростков-нарушителей не срабатывают как профилактическая мера преступлений. Поэтому, впоследствии, для многих, нарушивших закон подростков, привлечение их к юридической ответственности становится неожиданностью. Создается ощущение, что общество и семья находится в «ожидании» уголовного преступления и последующего наказания непослушного подростка. Учитывая, что уголовное наказание (не связанное с изоляцией общества), не оказывает воспитательного воздействия на подростка, то процесс «ожидания» еще «продлевается» – до совершеннолетия, или до совершения подростком особо тяжкого преступления.

Таким образом, мы можем назвать два условия, приводящие подростка на скамью подсудимых: 1) недостаточная информированность; 2) отсутствие дисциплинарных наказаний за проступки.

В этих условиях, существующие в государстве семь органов профилактики правонарушений: комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав; органы управления социальной защитой населения; образовательные учреждения; специальные учебно-воспитательные учреждения; органы опеки и попечительства; органы по делам молодежи; органы внутренних дел, работают с низкой эффективностью. Большая часть субъектов профилактики работают с подростком уже после того как он совершил преступление. Образовательные учреждения тяжелее всего переносят отсутствие рычагов дисциплинарного воздействия.

В действительности (а не формально) информировать, подростков о правилах поведения в обществе, могут все представители субъектов профилактики до совершения подростком общественно-опасного деяния. Факт проведенной беседы (лекции) должен быть отражен в личном деле учащегося за его подписью, что позволит в дальнейшем применить к непослуш-

ному учащемуся дисциплинарное взыскание. Содержание занятий можно распределить следующим образом: сотрудники образовательного учреждения – правила поведения во время обучения и меры наказания за нарушение дисциплины; сотрудники ПДН – примеры подростков, нарушивших законодательство РФ; органы по делам молодежи – профилактика табакокурения, употребления пива, наркотиков, и.т.д.; комиссия по делам несовершеннолетних занимается политинформацией и профилактикой экстремизма.

В случае нарушения правил поведения, о которых подросток был проинформирован, он должен будет понести соответствующее наказание. Если подросток нарушил административное или уголовное законодательство, то документ, подтверждающий факт проведенной с ним профилактики, должен выступать как отягчающее обстоятельство при назначении наказания судьями. Однако, юридические акты РФ не позволяют скорректировать систему дисциплинарных наказаний должным образом. Поэтому проводить профилактические мероприятия с учащимися и впоследствии принимать меры дисциплинарного характера к нарушителю не представляется сейчас возможным. Необходимы изменения на законодательном уровне для создания системы дисциплинарных наказаний для подростков.

Список литературы

1. *Борисов, С. Н.* Наказание как философский концепт. Проблема ускользающих контекстов / С. Н. Борисов, А. С. Горяйнова. Текст: электронный. Статья в журнале и продолжающемся издании // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2019. № 1 (87.) С. 37–44.
2. *Домострой.* Памятник русской литературы XVI века. URL: lib.pushkinskijdom.ru. Текст: электронный.
3. *Руссо, Ж. Ж.* Педагогические сочинения: в 2 томах / Жан Жак Руссо; под ред. Г. Н. Джибладзе. Москва: Педагогика, 1981. Т. 1. 656 с. Текст: непосредственный.
4. *Макаренко, А. С.* Педагогические сочинения: в 8 томах / А. С. Макаренко; сост. Л. Ю. Гордин, А. А. Фролов. Москва: Педагогика, 1983. Т. 1. 368 с. Текст: непосредственный.
5. *Межевич, С. М.* Буллинг по отношению к учителям как новый вид организованного конфликта / С. М. Межевич. Текст: непосредственный // Наука и образование сегодня. 2019. № 6-1 (41). С. 115–117.
6. *Новости Ярославля* от 26.02.2021. Текст: электронный // ProГород: портал. URL: <https://progorod76.ru>.
7. *Новости Пензы и Пензенской области* от 26.02.2021. URL: <https://www.penzaInform.ru>. Текст: электронный.
8. *Ожегов, С. И.* Словарь Русского языка / С. И. Ожегов; под ред. Н. Ю. Шведовой. Москва: Русский язык, 1989. 750 с. Текст: непосредственный.

9. *Щеглова, А. Е.* Эволюция поощрения и наказания в истории зарубежной педагогической мысли: автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Щеглова Алена Евгеньевна. Ульяновск, 2010. 28 с. Текст: электронный.

10. *Фуко, М.* Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы / Мишель Фуко Москва; пер. с фр. В. Наумова; под ред. И. Борисовой. Москва: Ad Marginem, 1999. 460 с. Текст: непосредственный.

11. *Характеристика* лиц, содержащихся в воспитательных колониях для несовершеннолетних. Текст: электронный // Федеральная служба исполнения наказаний: официальный сайт. URL: fsin.gov.ru/statistika.

12. *Летурно, Ж.* Эволюция воспитания у различных человеческих рас / Ж. Летурно. Санкт-Петербург: Типография «Грамотность», 1907. 499 с. URL: <https://bookskeeper.ru/knigi/drugie-nauchnye-knigi/26867-evolyuciya-vospitaniya-u-razlichnyh-chelovecheskih-ras.html>. Текст: электронный.

УДК [371.2+371.321]:004

Е. А. Скоряева, О. В. Тарасюк

E. A. Skoraeva, O. V. Tarasyuk

ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения», Екатеринбург

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

Ural State University of Railway Transport, Ekaterinburg

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

ESkoraeva@usurt.ru, olga.tarasyuk@rsvpu.ru

ОСОБЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

FEATURES OF PEDAGOGICAL ACTIVITIES IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION OF EDUCATION

Аннотация. В статье обращено внимание на угрозы и вызовы в педагогической деятельности, в связи с цифровым образованием. Авторы указывают на необходимость поиска новых педагогических решений при развитии информационной культуры обучающихся, гуманизации цифрового образования.

Annotation. The article draws attention to the threats and challenges in pedagogical activity in connection with digital education. The authors point out the need to search for new pedagogical solutions in the development of information culture of students, humanization of digital education.

Ключевые слова: цифровизация образования, профессиональное образование, педагогические решения.

Keywords: digitalization of education, professional education, pedagogical solutions.