

**И. Ю. Степанова, Ю. А. Никитенко**

**I. Yu. Stepanova, Yu. A. Nikitenko**

***ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Красноярск***

***Siberian Federal University, Krasnoyarsk***

**stepanova-inga@mail.ru, ya.nikitenkoy@yandex.ru**

**К ПРОБЛЕМЕ ЛИЧНОСТНОГО ОРИЕНТИРОВАНИЯ  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**TO THE PROBLEM OF PERSONAL ORIENTATION  
OF PEDAGOGICAL EDUCATION**

**Аннотация.** В статье рассматривается принципиальная возможность ориентации педагогического образования на развитие личности. Она основана на применении акмеологического подхода, акмеологическом понимании педагога как субъекта в процессе образования.

**Abstract.** The article considers the fundamental possibility of orienting pedagogical education on the development of the individual. It is based on the application of an acmeological approach, an acmeological understanding of the teacher as a subject in the process of education.

**Ключевые слова:** педагог; субъект; педагогическое образование; акмеологический подход; личностно-профессиональный потенциал.

**Keywords:** teacher; subject; pedagogical education; an acmeological approach; personal and professional potential.

Проблемы подготовки педагогических кадров, создание условий для непрерывного повышения профессионального мастерства педагогов с новой силой проявляют свою актуальность. Современному обществу нужны «новые» педагоги, для которых меняются идеалы взаимодействия в возникающих системах отношений с обучающимися, их родителями, коллегами, администрацией и пр. Складывающийся на протяжении значительного периода времени образ учителя, который знает ответы на все вопросы, который утверждает, «диктует» как «должно», и в этом видит свою главную задачу, в силу изменения социокультурной ситуации, ее неопределенности и нестабильности утрачивает у обучающихся свою привлекательность. Приходит время, когда на первый план выходит личностный аспект, который позволяет педагогу и соответствовать времени, с одной стороны, и сохранять себя, свою профессиональную пригодность и психологическую адекватность, с другой.

Требования к личности реализатора педагогической деятельности, какую бы социально-профессиональную роль он не выполнял, какую бы

должность не занимал в решении задач образовательной практики, задают необходимость доопределение личностных результатов педагогического образования наряду с функциональными. Современному педагогу, чтобы быть эффективным и продуктивным, вряд ли обойтись без диалектического восприятия образовательной действительности, рефлексивного мышления, развитого эмоционально интеллекта. «Для педагога важно уметь обнаруживать сущность актуальных проблем адаптации образования к динамике социокультурного развития, проявлять чуткость при выявлении изменений в запросах со стороны подрастающего поколения, живущего в «ином» мире, понимать свои потребности, видеть свое актуальное состояние и зоны ближайшего профессионального развития. Ему нужны способности разумно рисковать, выносить неопределенность, сочетать альтруизм и прагматизм, готовность генерировать новые идеи, эмоционально-чувственное проживать осуществляемые преобразования, использовать внутренние механизмы для отслеживания динамики происходящих изменений, их успешности» и пр. [4, с. 37].

Существенно возрастающие требования к педагогу предполагают поиск соответствующих целевых ориентиров, которые позволят придать личностно-развивающую направленность педагогическому образованию. Для этого представляется оправданным выделение таких личностных характеристик, которые будут окрашены индивидуальной спецификой проявления в деятельности, неким индивидуальным стилем, обусловленным индивидуально-специфическими качествами человека и выступающими средствами, способствующими эффективному приспособлению к возникающим обстоятельствам. Выделяемые личностные характеристики при этом должны направлять весь ход профессионального развития педагога на протяжении всего профессионального пути, намечать векторы приращения его социально-психических ресурсов, расширять его создание, способствовать выработыванию осмысленного отношения к социально-профессиональной среде, определять специфику внутренней и внешней жизни. Предъявление таких ориентиров на разных этапах непрерывного педагогического образования позволит передавать ответственность за свое личностно-профессиональное развитие самим педагогам, тем самым создавая основания для становления их субъектности, восприимчивости к идеям образования в течение всей жизни, складыванию функциональных

психических механизмов самообразования, саморазвития, самоопределения и осознаваемому их применению в различных ситуациях.

Представляется, что ориентирующей личностной характеристика педагогического образования может выступить личностно-профессиональный потенциал [4]. Рассматривая вслед за В.Н. Марковым [2] личностно-профессиональный потенциал как совокупность внутренних ресурсов человека, определяющих способность намечать профессиональные перспективы и достигать их, данная личностная характеристика отражает адекватность соотношения возможностей личности и требований профессии.

Акмеологический подход, ставя своей целью развитие личности, ее способностей, умений и навыков самого широко профиля с опорой на индивидуальную специфику, обосновывает принципиальную возможность подобного ориентирования на практике. Исследуя закономерности субъект-субъектной действительности, которая не имеет четких определений, измерений, доказательств, опираясь на акмеологическое понимание субъектного самопроявления человека в деятельности он связывается с поиском способов преобразования себя, мира, окружающей действительности, с созданием нового [5]. При этом акмеологическое понимание субъектности основывается на природных, индивидуально-психических, личностных основаниях и других составляющих внутриличностного функционирования (мотивы, воля, способности и т.п.), с одной стороны, социальных обстоятельствах и требованиях деятельности, профессии (нормативных аспектах) – с другой, индивидуально-личностных способах организации реализуемой деятельности самим человеком, его отношения к ней – с третьей. Согласно такому понимаю, проявляя себя как субъект, личность задействует свои интеллектуальные, мотивационные, эмоциональные, волевые ресурсы и освоение средства, предшествующий опыт решения профессиональных и жизненных задач. Складывающаяся при этом целостность сознания позволяет субъекту не просто воспринимать необходимое для решения возникающих проблем, а думать и действовать определенным образом, ставя перед собой наиболее личностно значимые цели и задачи, позволяющие двигать в выбранных ключевых направлениях, достигать требуемых результатов, разрешая возникающие проблемы.

1. Отметим также некоторую специфику реализации образования педагога в логике акмеологического понимания его как субъекта.

Обозначенная логика способствует преодолению разрыва между идеальным и наличным состоянием посредством применения стратегий проблематизации и рефлексии, активизации личности, которые связываются с развитием и проявлением личной ответственности. Создание условий для добровольного принятия ответственности порождает предпосылки превращения личности в субъекта. А это значит, что личность берется за реализацию того, что необходимо («надо») делать по собственной воле, самостоятельно, проявляя способность преодолевать трудности. Добровольность приводит к мобилизации внутренних ресурсов, позволяет выявлять масштаб и очерчивать контур необходимого. Принятая личная ответственность выступает основой проявления самостоятельности. Она позволяет рассчитывать свои силы, занимать ответственную позицию в группе при постановке и решении жизненно важных и профессиональных задач. Соединить наличное состояние системы, окружения, среды с прогнозируемым, желаемым результатом позволяет проективный характер ответственности. Проявляя ответственность, осознавая собственную способность к преодолению противоречий и трудностей, личность выступает гарантом выхода на определенный уровень достижения цели, продуктивности при решении задач [1]. Индивидуально-психологические особенности, проявляющиеся в деятельности и являющиеся условием успешности ее выполнения, становятся важным атрибутом педагогического образования [6]. Они выступают залогом освоения профессионального мастерства, обеспечивая скорость овладения им, непрерывного совершенствования в педагогическом деле и достижения высоких результатов.

### **Список литературы**

2. *Акмеология* / К. А. Абульханова, О. С. Анисимов, П. В. Беспалов, У. А. Винокурова [и др.]; под общ. ред. А. А. Деркача. Москва: Изд-во Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ, 2002. 650 с. Текст: непосредственный.
3. *Марков, В. Н.* Личностно-профессиональный потенциал управленца и его оценка / В. Н. Марков; под общ. ред. А. А. Деркача. Москва: Изд-во Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ, 2001. 264 с. Текст: непосредственный.
4. *Степанова, И. Ю.* Опережающее образование педагога: индивидуально-личностный аспект / И. Ю. Степанова. Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева, 2020. 242 с. Текст: непосредственный.
5. *Степанова, И. Ю.* Становление профессионального потенциала педагога в процессе подготовки / И. Ю. Степанова. Красноярск: Сиб. федерал. ун-т, 2012. 398 с.
6. *Степанова, И. Ю.* Проектирование практико-ориентированной профессиональной подготовки педагога в вузе / И. Ю. Степанова, В. А. Адольф.

Красноярск: Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева, 2013. 368 с. Текст: непосредственный.

7. Степанова, И. Ю. Индивидуально-личностный аспект подготовки педагога к профессиональной деятельности / И. Ю. Степанова, Н. В. Пилипчевская. Текст: непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 67-2. С. 224–227.

УДК 373.5.014.7:371.162

С. С. Тюрина

S. S. Tyurina

*ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», Рязань*

*Ryazan State University named after S. A. Yesenin, Ryazan*

*ss.tiurina@mail.ru*

**СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПОЗИТИВНОГО ИМИДЖА  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ  
КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА  
THE STRUCTURE AND CONTENT OF THE POSITIVE IMAGE  
OF A GENERAL EDUCATION SCHOOL  
AS A SOCIAL AND PEDAGOGICAL PROBLEM**

**Аннотация.** В статье рассматривается содержание и структура позитивного имиджа школы, рассматриваются этапы формирования имиджа.

**Abstract.** The article examines the content and structure of the positive image of the school, the stages of image formation are considered.

**Ключевые слова:** имидж, образовательное учреждение, содержание, структура, компоненты.

**Keywords:** the image of an educational institution, the content, structure, components.

Понятие «имидж» в последние годы стало довольно распространенным и в обиходе, и в лексиконе представителей ряда наук и специалистов-практиков. В числе первых, кто обратился к этому понятию, были специалисты в области publicrelations, рекламы и политики. Несколько позже этот термин стал все активнее культивироваться в психологии, социологии, культурологии, менеджменте.

М.С. Пискунов в своей работе «Имидж образовательного учреждения: структура и механизмы формирования» дает следующее определение имиджа школы: «это эмоционально окрашенный образ, часто сознательно сформированный, обладающий целенаправленно заданными