

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации», вступившем в силу с 1 сентября 2013 г., имеется статья 20 «Экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования». Она не содержит прямого определения инновации, но указывает, что «инновационная деятельность ориентирована на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования и осуществляется в форме реализации инновационных проектов и программ организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и иными действующими в сфере образования организациями, а также их объединениями» [7, с. 27].

Теоретический анализ и синтез имеющихся подходов к категориальному аппарату педагогики, к междисциплинарному определению инновации позволяют сделать следующие выводы.

Инновации в современном их понимании можно рассматривать как общенаучное понятие, используемое и педагогией. В контексте объекта и предмета педагогической науки, инновации – имманентная характеристика образования, связанная с выработкой, синтезированием объективно или субъективно новых педагогических идей, созданием новых педагогических теорий и технологий, реализацией их в образовательной практике в опоре на изменения в образе педагогической деятельности, стиле мышления, который с этими новшествами связан; изменения, направленные на качественное улучшение и развитие образования.

Список литературы

1. Ангеловски, К. Учителя и инновации: Кн. для учителя: Пер. с макед. / К. Ангеловски. – М.: Просвещение, 1991.
2. Кларин, М. В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках / М. В. Кларин. – М.: «Арена», 1994.
3. Коновалов, В. М. Инновационная сага / В. М. Коновалов. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2005.
4. Краевский, В. В. Общие основы педагогики: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. В. Краевский. – М.: Академия, 2003.
5. Краткий словарь современных понятий и терминов / Сост., общ. ред. В. А. Макаренко. – М.: Республика, 2000.
6. Лазарев, В. С. Направления и задачи совершенствования инновационной деятельности в образовании / В. С. Лазарев // Педагогика. – 2013. – № 3. – С. 3-13.
7. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – М.: Проспект, 2013.
8. Хуторской, А. В. Педагогическая инноватика: учеб. пособие для студ. высших учеб. заведений / А. В. Хуторской. – М.: Академия, 2008.
9. Щедровицкий, П. Кто первый сказал «а»? / П. Щедровицкий // Учительская газета. – 1996. – 18 июня.

УДК 316.64

Шаров А.А.
ФГАОУ ВПО РГППУ,
г. Екатеринбург

РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Аннотация: в данной работе предлагается модель диагностики профессиональных ценностей с помощью шкалы Терстоуна и методики «УСЦД» Фонталовой. Предлагаемая модель позволяет проводить гибкую и адресную диагностику ценностей.

Ключевые слова: диагностика ценностей, ценностные ориентации, измерение аттитудов.

В настоящее время в науке и практике все большее внимание начинает уделяться проблеме ценностных основ поведения человека. Это и популярная модель менеджмента – управление по ценностям (Managing by Values, MBV), и исследования посвященные идентичности, становлению, развитию и взаимодействию разных систем ценностей в условиях поликультурности и глобализации. Существующие методики диагностики ценностей не удовлетворяют запросы практики, а именно показателям гибкости, адресности и практически применимым выводам. В связи со всем вышесказанным нами была апробирована усовершенствованная модель диагностики ценностей, которую мы использовали для диагностики профессиональных ценностей студентов и молодых спе-

циалистов. Теоретико-методологическим основанием разработки является концепция аттитюдов Л. Терстоуна. Аттитюд как социальная установка имеет ценностно-смысловое содержание детерминирующее деятельность и поведение. Полученная шкала аттитюдов (ценностно-смысловых форм) помещена данных в методику Е. Фонталовой «УСЦД» заменив список ценностей. Данная модель прошла апробацию и показала хорошие практические выводы и возможность ее применения для диагностики различных видов ценностей у разных социальных групп.

Ценностные ориентации - сложный социально-психологический феномен, характеризующий направленность и содержание активности личности, определяющий общий подход человека к миру, к себе, придающий смысл и направление личностным позициям, поведению, поступкам. Система ценностных ориентации имеет многоуровневую структуру. Ценностные ориентации, являясь одним из центральных личностных образований, выражают сознательное отношение человека к социальной действительности и в этом своем качестве определяют широкую мотивацию его поведения и оказывают существенное влияние на все стороны его действительности. У каждого может существовать своя система ценностей, и в этой системе ценностей они выстраиваются в определенный взаимосвязи. С этих позиций в процессе выявления ценностных ориентаций, необходимо учитывать два основных параметра: степень сформированности структуры ценностных ориентаций и содержание ценностных ориентаций (их направленность), которое характеризуется конкретными ценностями, входящими в структуру. Ценности - это духовные и материальные феномены, имеющих личностный смысл, являющиеся мотивом деятельности.

Личностные ценности представляют собой «консервированные» отношения с миром, обобщенные и переработанные совокупным опытом социальной группы. Они ассимилируются в структуру личности, как это было описано выше, и в дальнейшем своем функционировании практически не зависят от ситуативных факторов. К. Клакхон характеризует ценности как «аспект мотивации, соотносящийся с личными или культурными стандартами, не связанными исключительно с актуальным напряжением или ситуативной ситуацией». Соответственно, побудительная сила потребностей постоянно меняется, их система характеризуется «динамической иерархией». Иерархия личностных ценностей неизменна. Изменение иерархии личностных ценностей - это кризис в развитии личности.

Далее рассмотрим соотношение ценностей и возможность конфликтов внутри системы ценностей. Для любого человека характерна принадлежность одновременно ко многим социальным общностям разного масштаба. Во-первых, индивиды избирательно усваивают социальные ценности — очевидна невозможность реальной ассимиляции в структуру индивидуальной мотивации всех ценностей всех значимых для индивида социальных общностей. Во-вторых, присущие им ценности могут находиться в непротиворечивых отношениях между собой, но могут и вступать в конфликт, причем полем, на котором разворачивается этот конфликт, является личность в процессе ее формирования.

На первом этапе была проведена методика шкалы равнокажущихся интервалов Л. Терстоуна. В 1927 году Луи Терстоун опубликовал статью «Аттитюды и их измерение», в которой он изложил основные принципы измерения установок людей к социальным явлениям и предложил шкалу равнокажущихся интервалов. Нами была проведена следующая работа. Вводный этап - это формулировка суждений, первичный отбор суждений. Подбираются эксперты, в качестве которых могут быть представители потенциальной аудитории опроса. Проводится экспертная оценка суждений. Экспертам предлагается распределить суждения по 11 градациям будущей шкалы соответственно выраженного в этих суждениях отношения к объекту.

Градации обозначаются буквами: А Б В Г Д Е Ж З И К Л каждая из которых обозначает:

А - это максимально благожелательное отношение;

Е - нейтральное;

Л - максимально негативное.

Эксперты не высказывают собственные мнения, а только сортируют суждения. Суждений не обязательно должно быть поровну для каждой градации. Экспертов информируют о том, что интервалы между градациями примерно равны.

0,5 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11,5

А Б В Г Д Е Ж З И К Л

n - Количество экспертов;

m - Количество суждений;

S_i - Суждение;

M_i - Цена суждения;

Q - Степень согласованности экспертных решений.

Шкальное значение каждого суждения определяется распределением оценок экспертов. Для S подсчитывается частота попадания экспертных оценок в каждый из 11 интервалов, то есть подсчи-

тывается количество экспертов, которые отнесли данное суждение к данной градации. Для каждого суждения по распределению накопленных частот вычисляется 3 квартиля: M - медиана, $Q1$, $Q3$.

M - такое значение на числовой оси относительно которого одна половина экспертов отнесла суждение S_i к градациям расположенным справа от M_i , а вторая половина к градациям расположенным слева.

M вычисляется по формуле: $M = (L + (n/2 - P)) / Z$

P - Фактическая нижняя граница интервала;

P - Частота накопленная к интервалу;

Z - Частота в интервале.

$Q = (L + (n/4 - P)) / Z$

$Q_1 = (L_1 + (3*n/4 - P_1)) / Z_1$

$Q1$ и $Q3$ вычисляются чтобы вычислить $Q = (Q3 - Q1) / 2$

Производится отбор значимых суждений на основании анализа цены суждения и разброса экспертных оценок.

Результаты диагностики профессиональных ценностей, проведенной с помощью шкалы равнокажущихся интервалов Л.Терстоуна.

Профессиональные ценности	M_i - Цена суждения	Q_i - Степень согласованности экспертных решений	Таблица 1 Ранг рассогласования
1. Работа по полученной специальности	0.94	1.35	8
2. Хорошая зарплата	1.03	0.67	1
3. Возможность служебного роста	1.15	0.86	2
4. Четко расписанный трудовой процесс	1.15	1.3	6
5. Престижность профессии	1.91	1.74	13
6. Возможность социальных льгот	2.11	0.86	2
7. Работа с близкими по духу коллегами	2.15	1.27	5
8. Работа под руководством квалифицированного начальника	2.18	1.44	9
9. Комфортность условий труда	2.35	1.34	7
10. Удобный режим работы	2.84	0.93	3
11. Работа, предполагающая общение с широким и меняющимся кругом лиц	3.21	1.54	11
12. Возможность выполнять работу большой общественной значимости	3.56	1.87	14
13. Возможность завязывания деловых знакомств и дополнительного заработка	4.3	1.23	4
14. Работа по полученной специализации	3.77	2.37	5
15. Творческая работа	2.97	3.68	16
16. Спокойная работа	4.56	1.47	10
17. Работа, близкая от жилья	2.23	4.23	17
18. Возможность уходить с работы сразу после ее выполнения	4.85	1.68	12
19. Разнообразии труда	4.87	1.44	9

В итоговую шкалу попали 12 профессиональных ценностей получивших наибольшее значение по уровню значимости, и наименьший показатель по шкале степень согласованности экспертных решений.

Эти 12 профессиональных ценностей мы поместили в методику «Уровень соотношения «Ценности» и «Доступности»» Фонталовой полученные профессиональные ценности попарно ранжируются на специальном бланке, испытуемому предлагаются 12 понятий, означающих различные профессиональные ценности (попарное ранжирование этих понятий на специальных матрицах на регистрационном бланке дважды: первый раз - по «Ценности» (первая матрица) и второй раз по «Доступности» (вторая матрица). Затем подсчитывается, сколько раз каждая ценность была преобладающей по «Ценности» (Ц) и сколько раз по «Доступности» (Д). Результаты подсчета заносятся в таблицу, находящуюся в нижней части бланка. Затем смотрится степень расхождения Ц и Д путем вычитания одного показателя из другого. Полученный показатель (Ц-Д) и является показателем степени психической напряженности данной профессиональной ценности. После этого все показатели по каждой ценности складываются, и высчитывается средний показатель степени психической напряженности данной профессиональной ценности для данной выборки. Полученная методика позволяет диагностировать внутренние конфликты в профессиональных ценностях. Данный подход позволяет адресно подходить к выявлению и оценке ценностей, любых групп.

Список литературы

1. Долан С, Гарсия С. Управление на основе ценностей. Корпоративное руководство по выживанию успешной жизнедеятельности и умению зарабатывать деньги в XXI веке. - М.: Претекст, 2008.
2. Леонтьев Д. А. От социальных ценностей к личностным: социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности // Вестник Московского ун-та, сер. 14. Психология, 1996. - № 4.
3. Леонтьев Д.А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании// Психологическое обозрение. - 1998 №1.
4. Почебут Л.Г., Чикер В.А. Организационная социальная психология. - СПб: Речь, 2002.
5. Фонталова Е.М. Методика диагностики внутреннего конфликта «Уровень соотношения «Ценности» и «Доступности» в различных жизненных сферах» // Практическая психология. - 1997. - прил.№2.
6. Gregory R. Maio. Values as Tmisms: Evidence and Implications//Journal of Personality and Social Psychology, 74. - № 2.

УД К 37.012:316.624-053.6

Шевчук В.Ф., Шевчук В.Д.
ФГБОУ ВПО ЯГТУ,
г. Ярославль

НОРМАТИВНОЕ И ОТКЛОНЯЮЩЕЕСЯ ПОВЕДЕНИЕ УЧАЩИХСЯ: ПОНЯТИЙНАЯ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Аннотация. Представлен критический анализ исследований отклоняющегося поведения учащихся за длительный период, показаны основные методологические проблемы и пути их решения

Ключевые слова: отклоняющееся поведение подростков, нормативное поведение подростков, оценка поведения подростков.

Формирование нормативного поведения учащихся – важнейшая задача педагогики, поэтому количество публикаций в данном направлении непрерывно увеличивается. В то же время, анализ диссертаций, монографий и множества публикаций по данной тематике за прошедшие сто лет показал, что оценка поведения учащихся, которое не устраивает семью, общество, государство, становится все запутаннее.

В исследованиях прошлых лет под отклоняющимся поведением детей и подростков понимали действия и поступки, которые не соответствуют социальным нормам, граничат с деградацией личности и вызывают негативные эффекты в социальном окружении. В начале XX в. (Бахрушин С.В., Василевский Л.М., Зак А.И., Лесгафт П.Ф., Люблинский П.И., Познышев С.В. и др.), позднее – Кочетов А.И., Костяшкин Э.Г., Фельдштейн Д.И. и др. были определены методологические ориентиры. В то время выделяли всего четыре признака отклоняющегося поведения подростков