

УДК 37.037:61
ББК 4421.054

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ МОНИТОРИНГА СОСТОЯНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Л. А. Семенов

В настоящее время Правительством Российской Федерации принято постановление «Об общероссийской системе мониторинга состояния физического здоровья населения, физического развития детей, подростков и молодежи». Для претворения этого постановления в жизнь, особенно на первых порах, необходимо ориентироваться на возможности создания подсистемы мониторинга на низовом уровне, к которому прежде всего относятся образовательные учреждения. Это, по нашему мнению, обусловлено рядом причин. Во-первых, наиболее важной предметной составляющей мониторинга должно являться физическое здоровье детей, подростков и молодежи, большая часть которых посещает различного рода образовательные учреждения. Во-вторых, в рамках этих структур легче, чем где-либо, осуществлять организацию мониторинговых обследований. В-третьих, что имеет исключительно важное значение, коррекционные воздействия на выявляемые отклонения в физическом здоровье (а число таковых, как известно, чрезвычайно велико) в нынешних социально-экономических условиях возможно осуществить в массовом порядке лишь в образовательных учреждениях, тем более, что характер этих воздействий в большинстве случаев, в свете современных представлений о факторах, определяющих здоровье вообще и физическое в частности, должен носить не медико-лечебный, а валеологический характер [1, 3, 8].

В связи со сказанным особую актуальность, на наш взгляд, приобретают исследования, связанные с обоснованием как общих подходов, так и конкретных механизмов реализации мониторинга состояния физического здоровья в образовательных учреждениях. Цели же нашей работы, результаты которой излагаются в предлагаемой статье, заключаются в выявлении проблем организации мониторинга состояния физического здоровья в образовательных учреждениях и в обосновании, в общем виде, предлагаемых путей их решения.

Исходными основаниями для выявления этих проблем являются, во-первых, наш многолетний опыт проведения мониторинговых обследований в школах г. Екатеринбурга и Свердловской области, во-вторых, теоретический материал по организации мониторинговых обследований в образовательной системе [4, 5, 7, 14].

Прежде чем перейти к рассмотрению выделенных проблем, стоит обратить внимание на то, что некоторые из них носят общий для всей организуемой российской системы мониторинга характер, другие, сообразно особенностям функций мониторинга в образовательных учреждениях, имеют свою специфику.

Одной из таких общих и наиболее значимых проблем является определение содержания мониторинга, которое, по-видимому, должно быть единым для всех уровней: внутришкольного, муниципального, регионального и федерального. Совершенно очевидно, что необходимым требованием в данном случае является выбор таких характеристик (и, соответственно, методик для оценивания), которые бы в достаточно полной и объективной мере отражали состояние именно физического здоровья обследуемых.

Далее, что важно, мониторинг и осуществляемая на его основе оценка будут настолько эффективны, насколько корректно заданы стандарты и нормы [14]. Нормы являются необходимым условием и основанием мониторинга, так как только при наличии нормы становится возможным сравнение фактически получаемых результатов.

Чрезвычайно важно и то, чтобы на низовом уровне системы мониторинга (т. е. в образовательном учреждении) была возможность «снять» требуемые показатели. А это предполагает наличие определенного инструментария (если используются инструментальные методики) и подготовленного персонала.

И следующее, что, так же как и предыдущее требование, носит специфический характер, – это возможность в условиях образовательного учреждения использовать получаемую в результате проведения мониторинга информацию для совершенствования образовательного процесса с целью коррекционного воздействия на выявляемые отклонения в состоянии физического здоровья. Большое значение в данном случае имеет «привязка» результатов мониторинга к преподаваемым в образовательном учреждении учебным предметам. Одними из наиболее объективных характеристик физического здоровья являются показатели физического развития, выражаемые как в абсолютных (рост, вес, жизненная емкость легких), так и в относительных, «индексных» показателях [1, 3]. По этим показателям существуют и возрастные нормы. Но замеры их в образовательных учреждениях на сегодняшний день представляют определенные трудности. По-видимому, в неотдаленном будущем при внедрении в образовательные учреждения «служб здоровья», разработке новых нормативных документов, расширяющих должностные обязанности медицинского персонала образовательных учреждений, применение показателей физического развития (особенно «индексных», требующих соответствующей обработки) станет возможным. В настоящее же время основными характеристиками, которые должны использоваться при организации мониторинга, являются,

по-нашему мнению, кондиционные физические качества (выносливость, сила, быстрота, гибкость, скоростная сила). Именно уровень развития кондиционных физических качеств в наибольшей мере отражает состояние морфофункциональной подготовленности человека, а следовательно, и его физического здоровья.

Чрезвычайно важно, что развитие кондиционных физических качеств является одной из главных задач предмета «Физическая культура» в любом образовательном учреждении (в общеобразовательных школах, учреждениях начальной, средней и профессиональной подготовки, а также в дошкольных учреждениях). По каждому физическому качеству существуют предписанные программы по физическому воспитанию методики и нормативные требования, в настоящее время принимается также государственный стандарт. Опора, таким образом, на учебный предмет «Физическая культура» позволит, с одной стороны, решить проблему сбора информации (в обязанности учителя физической культуры входит проведение тестирования), с другой – сделать процесс физического воспитания в образовательных учреждениях управляемым. Это обусловлено тем, что связь мониторинга со всеми функциями управления очевидна [14], особенно если речь идет о физическом воспитании.

Возвращаясь же к содержанию мониторинга, следует заметить, что «мониторинг – не только процесс выявления отклонений от стандартов и норм, но и основа для их пересмотра» [14]. В этом контексте, видимо, важно ряд тестовых методик, предусмотренных федеральной программой, заменить на более объективные и легко проводимые. Так, очевидно, что, например, в школьной программе стоит разработать и ввести новые тестовые методики и нормативные требования по оцениванию выносливости (шестиминутный бег, включенный в программу, при массовом тестировании вызывает трудности в фиксировании результатов). Следует также заменить тест на оценивание силы у девочек (подтягивание на низкой перекладине требует индивидуального изменения высоты перекладины, что при массовых обследованиях сделать невозможно). Понятно, что эта проблема выходит за рамки образовательного учреждения и затрагивает все уровни мониторинга. Но она имеет исключительно важное значение для получения действительно объективных данных и, если не будет рассмотрена на федеральном уровне, потребует своего решения на уровне региона.

При определении содержания мониторинга важно также предусмотреть пусть не все, но определенные базовые показатели физического здоровья, обеспечивающие преемственность в проведении мониторинга в различных образовательных учреждениях: дошкольное образовательное учреждение – общеобразовательное учреждение – учреждение начальной и средней профессиональной подготовки – высшее учебное заведение. Это может касаться как

«индексных» показателей физического развития, так и уровней развития кондиционных физических качеств.

Содержание – это одна из проблем мониторинга в образовательных учреждениях. Другого рода проблемы касаются организации, технологий проведения, принятия управленческих решений, осуществления коррекционных воздействий и т. п. Это, преимущественно, специфические для образовательных учреждений проблемы. Для их выделения необходимо, как это трактуется Н. А. Вербицкой и В. Ю. Бодряковым [4], прежде всего ответить на вопрос: «С какой целью, для кого и каким образом целесообразно проводить мониторинг состояния физического здоровья в образовательном учреждении?».

Очевидно, что мониторинг в образовательном учреждении проводится с целями сбора, хранения и обработки информации о состоянии здоровья учащихся для дальнейшей его коррекции. Второй вопрос – «Для кого в образовательном учреждении нужна эта информация?». Как отмечают Д. Ш. Матрос, Д. М. Полев и Н. Н. Мельников [7], при проведении любого образовательного мониторинга источник информации один – учащийся, а «приемников» несколько. Это – руководитель образовательного учреждения (или соответствующего подразделения), а если основным параметром мониторинга являются кондиционные физические качества, – то и педагог по физической культуре (учитель, преподаватель, инструктор-методист – в зависимости от вида образовательного учреждения) и сам учащийся. Понятно, что, при всей общности, для каждого из «приемников» характер информации должен быть различным.

Определившись с ответами на вопросы о целях и адресованности мониторинга в образовательном учреждении, можно ответить на вопрос: «Каким образом его проводить?». Для этого, очевидно, целесообразно рассматривать сам мониторинг как относительно самостоятельную систему, требующую направленного управления. Как и в любом управлении, в данном случае необходимо выделить функции планирования, организации, контроля, стимулирования. Планируя проведение мониторинга, следует прежде всего решить, сколько раз в год будет проводиться тестирование, каковы его сроки и масштаб (т. е. насколько массовым оно будет).

Учитывая непосредственную связь мониторинга с учебным процессом, по-видимому, наиболее целесообразно проводить тестирование в начале и конце учебного года. Оптимальным при этом будет вариант массового тестирования с получением не только усредненной информации (в целом по школе, по классам), но и, что особенно важно, индивидуализированной информации о физическом состоянии каждого учащегося.

Организация проведения мониторинга состояния здоровья, если делать акцент при этом на показателях кондиционной физической подготовленности,

осуществляется в основном педагогами физической культуры, что, как указывалось, входит в их прямые обязанности. Но, учитывая инновационный на сегодняшний день характер мониторирувания, целесообразно, по-видимому, создавать в образовательных учреждениях профессиональные объединения педагогов. Наиболее приемлемой формой объединения в общеобразовательной школе, например, является кафедра физического воспитания (в вузах такие кафедры существуют). Принципиальным отличием кафедры, которое не обязательно для другого рода объединений, является ведение, кроме собственно педагогической, еще и исследовательской работы по своему профилю [10]. Кафедра физического воспитания, по сути, — это организационная форма включения педагогов по физической культуре в решение вопросов, связанных с проведением мониторинга и педагогической интерпретацией получаемой информации [12].

В перспективе, по-видимому, в связи с проявлением все большего внимания к вопросам здоровьесбережения, в образовательных учреждениях необходимо создание специального структурного подразделения, в функции которого входило бы не только отслеживание и коррекционное воздействие на физическое здоровье, но и сохранение здоровья вообще.

В настоящее время Министерством образования разработано и предложено для внедрения «Примерное положение о Центре содействия укреплению здоровья обучающихся». Не вдаваясь здесь глубоко в обоснование названия данного структурного подразделения (такой анализ представлен в работе М. Г. Колесниковой [6]), отметим, что, по-нашему мнению, это должна быть «служба здоровья», одним из подразделений которой будет кафедра физического воспитания, а одним из объектов деятельности — мониторинг состояния физического здоровья.

Важным организационным вопросом при проведении мониторинга физического состояния в образовательных учреждениях является оперативная обработка тестовых материалов. Очевидно, что компьютерную обработку в условиях образовательного учреждения может проводить один из преподавателей информатики.

Конечным продуктом компьютерной программы для обработки тестовых материалов, исходя из ее предназначения, должны являться, во-первых, база данных с результатами тестирования всех учащихся, во-вторых, таблично-графические материалы, в которых отражаются:

- текущее состояние физической подготовленности (физического состояния) учащихся;
- динамика изменений уровня развития кондиционных физических качеств.

Еще одним продуктом тестовой обработки должны стать списки учащихся каждого класса (группы), имеющих индивидуальные отклонения в развитии каждого из оцениваемых физических качеств.

Текущее состояние и динамику изменений физической подготовленности, по-видимому, целесообразно оценивать на различных уровнях:

- в целом по школе;
- по каждой параллели классов;
- по каждому классу (при этом отражается результативность работы каждого педагога по физической культуре).

При таком построении программы информацию, необходимую для оценивания физического состояния учащихся и принятия определенных управленческих решений, получает как руководитель, так и педагог по физической культуре. Для последнего, кроме прочего, большое значение имеет представление списков учащихся с отклонениями в развитии того или иного физического качества, на основании которых становится возможным проведение индивидуализированной направленной коррекционной работы. Кроме того информацию о своей подготовленности получает и сам занимающийся. Информация же в целом по школе может (и должна) интересовать и муниципальное управление (отдел) образования.

Следует отметить, что компьютерная программа с описанными характеристиками в настоящее время нами создана, апробирована и достаточно успешно внедряется в общеобразовательные школы. Что касается других образовательных учреждений, то здесь предстоит большая работа. Важно при этом обеспечить единую технологию обработки и передачи информации в различных образовательных учреждениях, с одной стороны, и на различных (муниципальный, региональный и федеральный) уровнях, – с другой.

Определенные трудности при организации мониторинга в образовательном учреждении могут быть связаны с контролем за достоверностью представляемых педагогами по физической культуре результатов тестирования. Причинами недобросовестности могут быть либо невладение методикой проведения тестирования, либо элементарная недобросовестность. Первая причина легко устранима: достаточно подготовить методические рекомендации по проведению стандартных тестов и (или) провести специальные учебно-методические занятия.

Во втором случае необходимо принятие ряда мер. Прежде всего это может быть представление в отчетных (таблично-графических) материалах не двух последних результатов тестирования (например, в начале и конце учебного года), а трех, включая результаты, полученные в конце предыдущего учебно-

Целесообразно также организовывать коллективный прием тестов с привлечением для этого всех педагогов по физической культуре, работающих в образовательном учреждении. Опыт показывает, что одной из действенных форм контроля является и проведение в образовательном учреждении очных соревнований по программе тестовых методик, используемых в мониторинге. В этих соревнованиях могут, например, участвовать лучшие классы по параллелям, выявляемые в результате компьютерной обработки, а также лучшие учащиеся. Проведение такого рода соревнований явится к тому же мощным стимулом для активизации учащихся.

Итак, логика рассмотрения естественным образом привела нас к еще одной функции управления, без реализации которой внедрение мониторинга в образовательных учреждениях станет затруднительным. Этой функцией является стимулирование. Стимулирование – внешний побуждающий механизм мотивации. Введение, как и любого новшества, мониторинга в образовательное учреждение без соответствующей работы со всеми субъектами образовательного процесса будет связано с неприятием его. Особенно это касается педагогов по физической культуре, которые усматривают в мониторинге физического состояния прежде всего механизм контроля за их работой, поскольку они привыкли к определенному уровню контроля (или его отсутствию). Кроме того, проведение мониторинга так или иначе повышает ответственность за проведение тестирования, а также требует выполнения дополнительных обязанностей.

С неудовольствием могут встречать идею обязательного тестирования и многие занимающиеся, особенно наименее подготовленные. Если говорить о стимулировании педагогов, то здесь ключевым аспектом, видимо, является материальное стимулирование. Необходимо сделать так, чтобы конечный результат их профессиональной деятельности, фиксируемый при проведении мониторинга, стал бы основным действенным критерием при проведении аттестации. Нельзя не учитывать и социально-психологические аспекты стимулирования, которые могут выражаться, например, в выявлении на основании результатов мониторинга лучшего педагога по физической культуре в образовательном учреждении, районе, городе.

Что касается учащихся, то очень важно, чтобы проведение мониторинга стимулировало их к активным занятиям физической культурой, спортом. Получение ими информации о своих достижениях в результате мониторинга уже само по себе является хорошим стимулом. Следует отметить, что получение информации о своих результатах лишь в начале и конце учебного года не является для учащихся достаточным. Необходимо, чтобы это осуществлялось

на протяжении всего учебного года и в течение периода обучения. С этой целью в настоящее время нами разработаны тетрадь-дневник «Оцени себя» и паспорт физической подготовленности, которые ждут своего внедрения. Не вдаваясь в подробное описание этих дополнительных и компьютерных программных средств информирования, отметим лишь, что тетрадь «Оцени себя» позволяет отслеживать динамику изменений в показателях физической подготовленности в конце каждого месяца в течение учебного года, а паспорт – на протяжении всех лет обучения в образовательном учреждении.

Стимулирующее значение для учащихся имеет и система проведения в образовательных учреждениях очных соревнований, содержание которых, как отмечалось, соответствует тестовым методикам, используемым при проведении мониторинга (а также, если следовать излагаемой здесь идее, и федеральной комплексной программе). Эти соревнования в образовательных учреждениях могут проводиться поэтапно под девизами «Самый сильный», «Самый выносливый» и т. д. с выявлением как лучшего класса (группы), так и победителей в личном зачете.

Еще одна проблема, которую нельзя оставить без внимания, – это обеспечение в образовательном учреждении коррекционного влияния. В настоящее время нами разработана и экспериментально проверена технология коррекции отклонений в кондиционной физической подготовке школьников, которая может быть адаптирована и внедрена и в другие образовательные учреждения [11].

В связи с этим следует отметить и тот важный аспект, что, учитывая низкий уровень теоретической и методической подготовленности специалистов по физической культуре в г. Екатеринбурге и Свердловской области [13], для успешного осуществления мониторинга необходимо налаживание в регионе системы повышения квалификации данной категории педагогов. Повышение валеопедагогической и физкультурной грамотности необходимо также и для руководителей образовательных учреждений – лиц, от которых в первую очередь зависит организация мониторинга здоровья (физического состояния).

Литература

1. *Апанасенко Г. Л., Попова Л. А.* Медицинская валеология. Киев, 2000.
2. *Белослудцева М. М., Семенов Л. А.* Организация службы здоровья в школе № 41 г. Новоуральска: состояние и ближайшие перспективы // Современные аспекты развития физической культуры и спорта: Тр. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 11 – 12 марта 2001 г. Екатеринбург, 2001.

3. *Брежман И. И.* Введение в валеологию – науку о здоровье. Л., 1987.
4. *Вербицкая Н. О., Бодряков В. Ю.* Учебный процесс: информация, анализ, управление. М., 1998.
5. *Глушкова В. В.* Мониторинг как гарантия достижения целей обучения: Сб. ст. Екатеринбург, 2001.
6. *Колесникова М. Г.* Анализ направлений валеологической работы в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга // Состояние и перспективы валеологической службы образовательной системы Санкт-Петербурга. СПб., 2000.
7. *Матрос Д. Ш., Полев Д. М., Мельников Н. Н.* Управление качеством образования на основе информационных технологий и образовательного мониторинга. М., 2000.
8. *Муравов И. В.* Оздоровительные эффекты физической культуры и спорта. Киев, 1988.
9. Об общероссийской системе мониторинга состояния физического здоровья населения, физического развития детей, подростков и молодежи: Постановление Правительства РФ от 29 дек. 2001 г. // Рос. газета. 2002. 12 янв.
10. Профессиональные объединения педагогов / Под ред. М. М. Поташника. М., 1997.
11. *Селенов. И. А., Фитина. И. Н.* Педагогическая технология коррекции физической подготовленности младших школьников // Физическая культура в образовательном процессе: Межвуз. сб. науч. тр. Екатеринбург, 1999.
12. *Селенов. И. А., Бунькова Т. Н.* Деятельность школьной кафедры физкультурного образования как фактор реализации функций службы здоровья // Современные аспекты развития физической культуры и спорта: Тр. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 11–12 марта 2001 г. Екатеринбург, 2001.
13. *Селенов. И. А.* Состояние, проблемы и перспективы совершенствования физического воспитания в образовательных учреждениях Свердловской области // Сбережение населения Свердловской области – проблемы и перспективы: Докл. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 6 июля 2001 г. Екатеринбург, 2001.
14. *Шишов С. Е., Кальней В. А.* Школа: мониторинг качества образования. М., 2000.