

6. Практическая психология образования / Под ред. И. В. Дубровиной. М., 2000.

7. Чиркина Т. А. Теоретические основы дошкольной психологической службы: Дис. ... д-ра психол. наук. Н. Новгород, 1999.

УДК 371.13
ББК 430п/р

СПЕЦИАЛЬНЫЕ СПОСОБНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА И ЧЕРЧЕНИЯ

Т. М. Хрусталева

Модернизация и гуманизация образовательной системы, переход к личностно ориентированной парадигме образования предъявляют повышенные требования к профессионализму учителя, его мастерству и индивидуальности, ставят перед педагогическими учебными заведениями новые задачи. Особенно остро в этих условиях встает проблема исследования природы, структуры и условий развития специальных способностей будущих учителей.

Постановка проблемы. Педагогическая деятельность давно является объектом пристального внимания педагогов и психологов. Изучался широкий круг проблем, касающихся психологической структуры педагогической деятельности, педагогического мастерства, такта, индивидуального стиля деятельности, личности педагога, педагогических способностей (Ф. Н. Гоноболин, 1965; И. В. Страхов, 1966; Н. В. Кузьмина, 1967, 1985; В. А. Сластенин, 1967; А. В. Мудрик, 1986; Е. Ф. Гармаш, 1990 и др.). В последние десятилетия пристальное внимание исследователей привлекают вопросы профессиональной компетентности (А. К. Маркова, 1993), культуры (Е. И. Богданов, 1995; А. А. Криулина, 1996), успешности (С. А. Бельх, 1995; Л. М. Митина, 1996), педагогического мастерства (В. П. Симонов, 1995), создания целостной модели труда учителя (А. К. Маркова, 1994, 1996), изучения его профессионального становления (Л. М. Митина, 1994; Э. Ф. Зеер, 1998; Н. С. Глуханюк, 2000).

Одним из приоритетных направлений современной психологической науки является исследование способностей учителя, которое имеет давние традиции. Изучение педагогических способностей в отечественной психологии шло по нескольким направлениям: выделение видов педагогических способностей (Н. Д. Левитов, 1960; Ф. Н. Гоноболин, 1962, 1975); упорядочение выделенных способностей в структуру (А. И. Щербаков, 1976; В. А. Крутецкий, 1982, 1984); укрупнение видов педагогических способностей (С. Л. Кондратьева, 1984). Предпринимались также попытки изучения способностей учителей

к преподаванию конкретного предмета (Р. Я. Имамединова, 1988; А. В. Андриенко, 1990 и др.). Однако следует отметить, что педагогические способности учителя изучались, как правило, вне связи с преподаваемой им дисциплиной, а способности к преподаваемому предмету рассматривались вне связи с педагогическими способностями. Лишь в небольшом количестве исследований затрагивались вопросы природных и социальных детерминант способностей учителя (Л. К. Кабардов, 1983; А. И. Щебетенко, 1984; С. Д. Литвин, 1987; Н. А. Аминов, 1998; Н. А. Аминов, И. С. Аверина, Л. И. Аршавина, 1990). При этом полученные данные часто противоречивы и эпизодичны.

Для современного этапа изучения способностей характерен системный подход, который осуществляется с позиций теории функциональных систем (В. Д. Шадриков, 1983, 1991), системно-целевой концепции педагогической одаренности учителя (Б. Б. Коссов, 1998), комплексного подхода (Э. А. Голубева, 1993, 1994, 1997), разработки модельных характеристик способностей учителя (Н. А. Аминов, 1997). В нашей лаборатории этот подход осуществляется с позиций теории интегральной индивидуальности (В. С. Мерлин, 1986), что позволяет рассматривать специальные способности учителя как сложную, уровневую и многокомпонентную систему, включающую педагогические и предметные способности. Специфика их структуры и характер детерминации разноуровневыми индивидуальными свойствами зависят от преподаваемого учителем предмета и этапа его профессионального становления. На сегодняшний день выявлены симптомокомплексы специальных способностей и индивидуально-психологических характеристик, обуславливающих успешность педагогической деятельности учителей математики, русского языка и литературы [10, 11], музыки [8], биологии и химии [3], физической культуры [1]. Профессиональные способности учителей изобразительного искусства и черчения пока не были предметом специального исследования.

Художественные (изобразительные) способности начинали активно изучаться еще в начале XX в. В это время складывается три основных направления в исследовании художественных способностей. Внимание исследователей, принадлежавших к первому направлению, привлекало изучение особенностей личности творческих людей: художников [12], «сверхнормально» одаренных к рисованию детей [13]. Поиск отличий неспособных к рисованию людей и талантливых рисовальщиков, предпринятый Э. Мейманом [9], позволил определить причины неспособности к рисованию, которые проявляются в недостатке как одаренности, прежде всего в особенностях восприятия, зрительной памяти и синтезирующего видения, так и упражнений. Представителей второго направления интересовал сам процесс рисования. Так, например, Ф. Ейер [9] изучал процесс рисования в лабораторных условиях, на основании чего он выделил технические характеристики одаренных рисовальщиков. Выявлению

способностей к художественному творчеству посвящены работы представителей третьего направления. Н. Мануэль [9] описывает тринадцать составляющих способностей к рисованию, начиная с зрительной памяти, способности наблюдать, комбинировать, различать цвета и размеры и кончая интересом к деятельности и общей интеллигентностью. Изучая проблему художественных способностей в течение ряда лет, Н. Мейер [9] выделяет следующие составляющие художественного таланта: врожденные способности, эстетическую отзывчивость и комбинаторную способность.

В отечественной психологии проблемой изучения способностей к изобразительной деятельности занимался В. И. Киреевко [5]. Он выделяет специфические особенности, отличающие «изобразительное» восприятие от обычного «житейского», рассматривает способности к изобразительной деятельности как сложное комплексное образование, включающее целостность восприятия, оценку отклонений от вертикали и горизонтали, оценку пропорций, светлотных отношений, перспективных сокращений, чувствительность к цвету, зрительную память.

Е. И. Игнатьев, изучавший процесс рисования детей различных возрастов и взрослых – учителей рисования, решающую роль в развитии изобразительной деятельности отводил аналитическим умениям [4].

Несомненный интерес представляет концепция А. А. Мелик-Пашаева, предложившего свой подход к пониманию и изучению способностей, в том числе изобразительных [6]. Их структура является не совокупностью отдельных качеств, а множественностью проявлений «чего-то единого». Он считает, «что художественные способности не особая часть психики человека, а скорее особое ее состояние» [6, с. 22]. А. А. Мелик-Пашаев и З. Н. Новлянская выделили психические качества, необходимые для наблюдения и изображения внешнего мира: художественное воображение, особое эстетическое отношение человека к жизни, развитое художественное восприятие и внимание [7]. По их мнению, «развитое эстетическое отношение к миру преобразует отдельные психические свойства человека в художественные способности, придавая им единую, специфическую для искусства направленность» [7, с. 28].

Таким образом, анализ литературы показывает, что проделана определенная работа по выявлению компонентов художественно-графических способностей, однако в подавляющем большинстве исследований изучаются либо способности художников-профессионалов, либо художественно одаренных детей. Художественные способности учителя остаются малоизученными. Не выясненными на сегодняшний день также являются вопросы, касающиеся спе-

цифки структуры и характера детерминации предметно-педагогических способностей будущего учителя изобразительного искусства и черчения.

Исходя из развиваемого в Пермской психологической школе системного представления о способностях, было выдвинуто предположение о том, что специальные способности учителя изобразительного искусства и черчения представляют собой целостное уровневое, многокомпонентное образование, включающее педагогические и предметные способности и детерминированное разноуровневыми свойствами интегральной индивидуальности. Задачами настоящего исследования являлись:

1) изучение влияния требований деятельности, обусловленных спецификой преподаваемого предмета, на своеобразие специальных способностей будущего учителя;

2) выявление экспериментальным путем структуры специальных (педагогических и предметных) способностей будущих учителей изобразительного искусства и черчения;

3) определение детерминации этих способностей разноуровневыми свойствами интегральной индивидуальности.

Организация и методики исследования. Решение этих задач в эмпирической части исследования шло по трем направлениям: а) изучение педагогических способностей; б) изучение предметных способностей; в) изучение индивидуально-психологических характеристик испытуемых (нейродинамических, психодинамических, личностных).

Испытуемыми являлись студенты старших курсов художественно-графического отделения Пермского педагогического училища в возрасте 18–20 лет, всего 53 человека.

Для изучения педагогических способностей использовались: «Дифференциально-диагностический опросник» Е. А. Климова (показатель – склонность к профессиям типа «человек – человек»); методика «Коммуникативные и организаторские склонности» В. В. Синявского, Б. А. Федоришина; методика изучения уровня эмпатических тенденций В. В. Бойко; опросники «Педагогическая культура» и «Педагогические способности», разработанные нами. Показателем успешности педагогической деятельности служил средний балл оценок за педагогическую практику.

Предметные способности изучались с помощью «Дифференциально-диагностического опросника» Е. А. Климова (показатель – склонность к профессиям типа «человек – художественный образ»), теста П. Торренса (фигурная форма А), «теста прицеливания» Yurply, Lewerenz Visual Memory of Proportion Test, серии экспериментов, направленных на выявление умелости

руки в специфической деятельности – рисовании, опросника «Художественно-графические способности», составленного нами.

Для изучения индивидуальных свойств испытуемых использовались: опросник по определению индивидуальных различий по соотношению сигнальных систем Б. Р. Кадырова; опросник Я. Стреляу; опросник формально-динамических свойств индивидуальности В. М. Русалова; 16 PF-опросник Р. Кеттелла; методики диагностики направленности личности Б. Басса и потребности в достижении Ю. М. Орлова.

Результаты исследования и их обсуждение

1. Исследование педагогических способностей. С помощью корреляционного анализа обнаружено наличие статистически достоверных связей между компонентами педагогических способностей. Это позволило выделить определенный симптомокомплекс, характеризующий способности к педагогической деятельности будущего учителя изобразительного искусства и черчения. Так, выявлена связь склонности к профессиям типа «человек – человек» с эмпатией ($p < 0,05$) и организаторскими склонностями ($p < 0,05$), организаторских склонностей с коммуникативными ($p < 0,01$), уровня развития педагогических способностей и успешности педагогической деятельности ($p < 0,01$).

Факторный анализ структуры педагогических способностей выявил три значимых фактора, вобравших 70,07% общей дисперсии (табл. 1).

Таблица 1

Факторное отображение структуры педагогических способностей

Показатели педагогических способностей	Факторы		
	1	2	3
Склонность к профессиям типа «человек – человек»	7195	–	–
Уровень эмпатии	–	–	7238
Коммуникативные склонности	8291	–	–
Организаторские склонности	8206	–	–
Педагогическая культура	–	–	6394
Уровень развития педагогических способностей	–	8999	–
Успешность педагогической деятельности	–	8217	–
Доля объяснимой дисперсии, %	27,52	23,98	18,57

Примечание. Здесь и далее в таблицах нули и запятые опущены.

Как видно из табл. 1 в первый фактор вошли такие показатели, как склонность к профессиям типа «человек – человек», коммуникативные и организаторские склонности. Этот фактор может быть обозначен как организация педагогической коммуникации, направленной на человека. Второй фактор, названный нами педагогической эффективностью, вобрал в себя показатели уровня развития педагогических способностей и успешности педагогической

деятельности. В третий фактор вошли показатели эмпатии и педагогической культуры, он получил название «педагогическая чувствительность».

Таким образом, экспериментально выявленная структура педагогических способностей будущих учителей изобразительного искусства и черчения включает в себя способности к организации педагогической коммуникации, направленной на человека, педагогическую эффективность и педагогическую чувствительность. Данная структура отличается от структур, полученных при изучении педагогических способностей будущих учителей математики, русского языка и литературы [2], биологии и химии [3], что мы связываем с влиянием предметной ориентации будущего учителя на структуру его педагогических способностей.

2. Исследование предметных способностей. В результате корреляционного анализа взаимосвязей компонентов художественно-графических способностей установлено наличие обширных статистически достоверных связей. Так, из 14 показателей 12 имеют связи с другими показателями художественно-графических способностей.

Факторный анализ структуры предметных способностей будущего учителя рисования и черчения выявил 4 значимых фактора, вобравших в себя 83,18% общей дисперсии (табл. 2).

Таблица 2

Факторное отображение структуры предметных (художественно-графических) способностей

Показатели художественно-графических способностей	Факторы			
	1	2	3	4
Склонность к профессиям типа «человек – художественный образ»	–	–	–	8653
Беглость мышления	–	9529	–	–
Гибкость мышления	–	8693	–	–
Оригинальность мышления	–	9181	–	–
Тщательность разработки материала	–	–	– 8355	–
Коэффициент творческого мышления	–	9043	–	–
Уровень развития художественно-графических способностей	–	–	– 8044	–
Способность к воспроизведению	–	–	– 4443	–
Уровень развития моторики руки	–	–	–	6929
Чувство линии	9136	–	–	–
Чувство пропорции	9806	–	–	–
Чувство симметрии	900	–	–	–
Способность к адекватному отображению действительности	9164	–	–	–
Интегральный показатель умелости руки	9976	–	–	–
Доля объяснимой дисперсии, %	32,86	26,26	13,64	10,42

В первый фактор вошли показатели чувства линии, чувства пропорции, чувства симметрии, способности к адекватному отображению действительности и интегральный показатель умелости руки, он был обозначен как изобразительно-моторная чувствительность. Вторым фактором вобрал в себя показатели беглости, гибкости мышления, оригинальности и коэффициента творческого мышления, т. е. те особенности, которые по определению П. Торренса обеспечивают развитие креативной личности. Мы его назвали креативностью. В третий фактор вошли показатели тщательности разработки материала, уровня развития художественно-графических способностей и способностей к воспроизведению (зрительная память). Он обозначен как способность к разработке художественного образа. Четвертый фактор – художественная направленность моторики – вобрал в себя показатели склонности к профессиям типа «человек – художественный образ» и высокого уровня развития моторики руки.

Таким образом, предметные (художественно-графические) способности будущих учителей изобразительного искусства и черчения включают в себя изобразительно-моторную чувствительность, креативность, способность к разработке художественного образа и художественную направленность моторики.

3. Исследование взаимосвязи педагогических и предметных способностей. Корреляционный анализ позволил выявить статистически достоверные связи между 5 показателями педагогических и 5 показателями художественно-графических способностей. Обнаружена положительная связь между следующими показателями: склонностью к профессиям типа «человек – человек» и оригинальностью мышления ($p < 0,05$); эмпатией и способностью к адекватному отображению действительности ($p < 0,05$); коммуникативными склонностями и способностью к воспроизведению ($p < 0,05$); успешностью педагогической деятельности, уровнем развития педагогических способностей и уровнем развития художественно-графических способностей ($p < 0,01$); уровнем развития педагогических способностей и склонностью к профессиям типа «человек – человек» ($p < 0,05$). Интересным является тот факт, что обнаружены связи с показателями предметных способностей тех показателей педагогических способностей, которые в большей степени определяют ориентацию учителя на человека и человеческие отношения (склонность к профессиям типа «человек – человек», эмпатия, коммуникативные склонности). Подобные связи обнаружены при изучении специальных способностей учителей русского языка и литературы [11] и не выявлены у учителей математики [10]. Вероятно, это можно объяснить тем, что и педагогическая, и предметная деятельность учителей изобразительного искусства и учителей-филологов связана с повышенной чувствительностью к внутреннему миру человека, миру его переживаний и взаимоотношений. У учителей же математики педагогическая и предметная

(математическая) составляющие «разнонаправленны», т. е. лежат в разных плоскостях человеческой деятельности.

Итак, результаты исследования взаимосвязей педагогических и предметных способностей позволяют выделить определенную систему, характеризующую специальные способности учителя изобразительного искусства и черчения.

4. Исследование взаимосвязи специальных способностей со свойствами индивидуальности будущего учителя изобразительного искусства и черчения. Изучение взаимосвязей специальных способностей будущих учителей изобразительного искусства и черчения с разноуровневыми индивидуальными свойствами проходило в два этапа. На первом этапе определялись связи педагогических способностей с показателями нейродинамических, психодинамических, личностных свойств.

Корреляционный анализ выявил 1 связь показателя педагогических способностей с показателями свойств нейродинамики (коммуникативные склонности – сила процесса торможения ($p < 0,05$)) и 13 связей с показателями психодинамики. Причем среди показателей педагогических способностей наибольшее количество связей обнаружено у показателя педагогической культуры (6 связей – с общей активностью ($p < 0,01$), общей адаптивностью ($p < 0,05$), интеллектуальной ($p < 0,05$) и психомоторной ($p < 0,01$) активностью, интеллектуальной и психомоторной скоростью ($p < 0,05$)), а среди показателей психодинамики – у показателя психомоторной скорости (3 связи). Выявлено также 16 связей показателей педагогических способностей со свойствами личности. Наибольшее количество связей со свойствами личности обнаружено у показателя склонности к профессиям типа «человек – человек» (6 связей – с факторами «→» E ($p < 0,001$), «↔» MD ($p < 0,05$), «+» Q3 ($p < 0,05$) по Р. Кеттеллу, потребностью в достижении ($p < 0,05$), направленностью на общение ($p < 0,01$) и низко выраженной направленностью на себя ($p < 0,01$)). У показателя организаторских склонностей выявлено 3 связи (факторы G ($p < 0,001$), Q3 ($p < 0,05$), потребность в достижении ($p < 0,05$)), по 2 связи у педагогической культуры (факторы C ($p < 0,05$), G ($p < 0,05$)) и коммуникативных склонностей (факторы «→» E ($p < 0,01$) и H ($p < 0,05$)). Из показателей свойств личности наибольшее количество связей обнаружено у фактора Q3 по Р. Кеттеллу – 3 связи.

Таким образом, наличие статистически достоверных корреляционных связей позволяет говорить о детерминации педагогических способностей учителей изобразительного искусства и черчения свойствами всех изучаемых уровней интегральной индивидуальности.

Вторым этапом исследования специальных способностей было изучение взаимосвязей показателей предметных (художественно-графических) способностей с показателями индивидуальных свойств.

В результате корреляционного анализа выявились статистически значимые связи 4 показателей художественно-графических способностей с 2 показателями нейродинамики. Наибольшее количество связей обнаружено у показателя слабости процесса торможения (4 связи). Выявлено 12 связей с показателями психодинамики. Причем наибольшее количество связей имеют показатели тщательности разработки материала (отрицательные связи со скоростью интеллектуальной ($p < 0,05$) и коммуникативной ($p < 0,05$), с коммуникативной активностью ($p < 0,05$) и уровня развития моторики руки (с пластичностью коммуникативной ($p < 0,05$), скоростью коммуникативной ($p < 0,05$) и коммуникативной активностью ($p < 0,01$)). Обнаружены также статистически достоверные корреляции 8 показателей художественно-графических способностей с 6 показателями свойств личности. Наибольшее количество связей с показателями художественно-графических способностей имеет фактор L по Р. Кеттеллу – 5 связей. Он положительно коррелирует с показателями чувства линии ($p < 0,01$), чувства пропорции ($p < 0,05$), чувства симметрии ($p < 0,05$), способности к адекватному отображению действительности ($p < 0,01$) и интегральным показателем умелости руки ($p < 0,01$). То есть перечисленными компонентами художественно-графических способностей обладают люди недоверчивые, высоко тревожные, настойчивые и несколько обособленные в коллективе.

Таким образом, результаты исследования позволяют говорить о детерминации художественно-графических способностей свойствами психодинамического, психодинамического и личностного уровней.

Сравнительный анализ связей показателей педагогических и художественно-графических способностей с разноуровневыми свойствами интегральной индивидуальности показывает, что характер детерминации этих способностей разный. Так, выявлено 30 связей показателей педагогических способностей с разноуровневыми индивидуальными свойствами: 1 связь с нейродинамическими свойствами, 13 – с психодинамическими и 16 – со свойствами личности, т. е. наибольшее количество связей педагогические способности имеют со свойствами личности. Аналогичные данные получены при изучении характера детерминации педагогических способностей будущих учителей математики [10], русского языка и литературы [11], биологии и химии [5], музыки [8]. Между показателями художественно-графических способностей и индивидуальных свойств установлено также 28 статистически значимых связей: 5 – с нейродинамическими свойствами, 12 – с психодинамическими и 11 – со свойствами личности, т. е. художественно-графические способности теснее, чем педагогические, связаны со свойствами нейродинамики.

Исследование специальных способностей в структуре интегральной индивидуальности будущего учителя. Для более полного и качественного понимания специальных способностей в структуре индивидуальности будущих учителей рисования и черчения мы применили факторный анализ, который позволил выделить 3 значимых фактора (табл. 3).

Таблица 3

Факторное отображение структуры интегральной индивидуальности будущих учителей рисования и черчения

Показатели разноразмерных свойств интегральной индивидуальности	Факторы		
	1	2	3
Склонность к профессиям типа «человек – человек»	–	–	5409
Уровень эмпатии	–	–	–
Коммуникативные склонности	–	–	5852
Организаторские склонности	–	–	7232
Педагогическая культура	–	–	–
Уровень развития педагогических способностей	–	–	–
Успешность педагогической деятельности	–	–	–
Склонность к профессиям типа «человек – художественный образ»	–	–	–
Беглость мышления	–	–	–
Гибкость мышления	–	–	–
Оригинальность мышления	–	–	–
Тщательность разработки материала	–	–	–
Коэффициент творческого мышления	–	–	–
Уровень развития художественно-графических способностей	–	–	–
Способность к воспроизведению	–	–	–
Уровень развития моторики руки	742	–	–
Чувство линии	–	6408	–
Чувство пропорции	–	7872	–
Чувство симметрии	–	7249	–
Способность к адекватному отображению действительности	–	7387	–
Интегральный показатель умелости руки	–	7779	–
Сила процесса возбуждения	6038	–	–
Сила процесса торможения	–	– 5438	–
Показатель первосигнальности	–	–	– 5342
Эргичность психомоторная	5314	–	–
Пластичность интеллектуальная	5966	–	–
Пластичность коммуникативная	5157	–	–
Скорость психомоторная	5326	–	–
Скорость интеллектуальная	6049	–	–
Эмоциональность интеллектуальная	–	–	–
Индекс психомоторной активности	6938	–	–
Индекс интеллектуальной активности	6904	–	–
Индекс коммуникативной активности	5143	–	–
Индекс общей активности	8479	–	–
Индекс общей эмоциональности	–	5325	–
Индекс общей адаптивности	8832	–	–
Фактор Е (по Р. Кеттеллу)	–	–	– 5145
Фактор Н (по Р. Кеттеллу)	5281	–	–
Фактор Q1 (по Р. Кеттеллу)	6454	–	–
Фактор Q3 (по Р. Кеттеллу)	–	–	–
Направленность на общение	–	–	5594
Доля объяснимой дисперсии, %	12,54	11,73	9,06

Как видим, в первый фактор вошел один показатель художественно-графических способностей – уровень развития моторики руки. Этот показатель связан с симптомокомплексом следующих индивидуальных свойств: силой процесса возбуждения; психомоторной эргичностью; интеллектуальной пластичностью; коммуникативной пластичностью; психомоторной скоростью; интеллектуальной скоростью; психомоторной, интеллектуальной, коммуникативной и общей активностью; общей адаптивностью; факторами Н и Q1. Данный фактор можно обозначить как динамические особенности психики и моторики. По всей вероятности показатели психодинамики (пластичность и скорость) обеспечивают высокий уровень развития моторики руки, а личностные факторы Н (смелость) и Q1 (радикализм) влияют на освоение и формирование данной способности в художественной деятельности.

Второй фактор вобрал в себя следующие показатели художественно-графических способностей: чувство линии, чувство пропорции, чувство симметрии, способность к адекватному отображению действительности, интегральный показатель умелости руки. Этот фактор обусловлен симптомокомплексом таких индивидуальных свойств, как слабость процесса торможения и общая эмоциональность. Он получил название изобразительно-моторной чувствительности.

Третий фактор содержит показатели педагогических способностей: склонность к профессиям типа «человек – человек», коммуникативные и организаторские склонности; обусловлен симптомокомплексом следующих индивидуальных свойств: невыраженной первосигнальностью, фактором Е (подчиненность), направленностью на общение. Этот фактор может быть обозначен как направленность на организацию педагогического общения.

Выводы

1. Специальные способности будущего учителя изобразительного искусства и черчения представляют собой целостную, уровневую многокомпонентную систему, включающую педагогические и предметные способности, которая детерминирована симптомокомплексом разноуровневых свойств интегральной индивидуальности.

2. Симптомокомплекс свойств, характеризующий способности к педагогической деятельности учителя изобразительного искусства и черчения, обладает спецификой, которая определяется своеобразным влиянием предметной деятельности учителя на структуру его педагогических способностей.

3. Специальные способности учителя изобразительного искусства и черчения детерминированы наборами разноуровневых свойств индивидуальности.

При этом педагогические способности в большей степени обусловлены свойствами личностного уровня.

4. Поскольку в основе различных компонентов специальных способностей лежат различные, порой противоположные проявления индивидуальных свойств (например, коммуникативные склонности связаны с силой процесса торможения, а показатели изобразительной чувствительности – со слабостью), правомерно говорить о существовании различных путей достижения успеха в профессиональной деятельности будущего учителя изобразительного искусства и черчения.

Литература

1. Бурлакова Н. Ю. Профессиональные способности в структуре интегральной индивидуальности учителя физической культуры: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Пермь, 2000.
2. Вяткин Б. А., Хрусталева Т. М. Специальные способности в структуре индивидуальности учителя // *Вопр. психологии*. 1994. № 4.
3. Даманова Е. Е. Специальные способности в структуре интегральной индивидуальности учителей биологии и химии: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Пермь, 1999.
4. Игнатьев Е. И. Теоретические вопросы исследования процесса рисования по представлению // *Вопр. психологии*. 1957. № 1.
5. Киреевко В. И. Психология способностей к изобразительной деятельности. М., 1959.
6. Мелик-Пашаев А. А. Педагогика искусства и творческие способности. М., 1981.
7. Мелик-Пашаев А. А., Новлянская З. Н. Ступеньки к творчеству: художественное развитие ребенка в семье. М., 1987.
8. Порошина Т. И. Специальные способности в структуре интегральной индивидуальности будущих учителей музыки: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Пермь, 1997.
9. Психология художественного творчества: Хрестоматия. Минск, 1999.
10. Хрусталева Т. М. Специальные способности учителя математики // *Вестн. Перм. гос. пед. ун-та. Сер. 1. Психология*. № 1. Пермь, 1995.
11. Хрусталева Т. М. Специальные способности учителя русского языка и литературы // *Вестн. Перм. гос. пед. ун-та. Сер. 1. Психология*. № 1–2. Пермь, 2000.
12. Binet A. La psychologie artistique de Tade Stuka // *L'Annee psychologue*. 15. 1908.
13. Kik C. Die ubernormale Zeichenbegasung bei Kindern. *Zeitschrift fur angew. // Psychologie*. 2 Bd. Leipzig, 1909.