

Уральское отделение Российской академии образования

**Решение заседания бюро УрО РАО**

19.12.01

№ 8

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ  
ВНУТРИШКОЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

Заслушав и обсудив доклад научного руководителя Челябинского государственного научно-образовательного центра УрО РАО (ЧГНОУ УрО РАО) доктора педагогических наук, профессора А. Я. Найна, бюро УрО РАО отметило, что обновление содержания образования осуществляется в условиях децентрализации управления, широкой автономизации образовательных учреждений, развития вариативности образования и дифференциации обучения, повышения интереса педагогов-практиков к исследовательской, экспериментальной деятельности, расширения спектра образовательных услуг с учетом социального заказа. Позитивные в целом процессы в настоящее время имеют и негативные последствия (нарушение сбалансированности содержания образования, перегрузка учащихся, снижение уровня подготовки).

Всплеск инновационной активности в школьном образовании в последние 5–7 лет свидетельствует о том, что российская школа активно ищет ответы на вопросы, которые поставила перед ней современная действительность. Идет совершенствование содержания образования, моделей обучения, внутришкольного управления, в образовательном процессе все большее воплощение находят идеи гуманизации и гуманитаризации.

Сегодня приходится констатировать, что в результате снижения административного давления на образовательные учреждения и, как следствия этого, резкого роста инновационной активности педагогов далеко не всегда полученные результаты согласуются с первоначально выдвинутыми целями, продекларированными установками. В целом обновление массовой образовательной практики носит несистемный характер.

В силу непродуманности, поспешности и бессистемности реализации многих из полезных начинаний качество образования не только не повысилось, но даже снизилось. Важной причиной этого является грубое игнорирование свойств, связей, внутренней ориентированности, закономерностей развития образовательных систем, отсутствие системных начал в управлении образованием.

Контент-анализ литературных источников, реальной практики внутришкольного управления качеством образовательного процесса позволил сфор-

мулировать основные противоречия, объясняющие актуальность исследования:

а) между наличием в практике школьного образования значительных свобод в выборе способов и средств достижения целей и отсутствием научно обоснованных рекомендаций и инструментария принятия соответствующих управленческих решений;

б) между необходимостью осуществления мониторинга качества различных элементов образовательного процесса и несовершенством оценочных методик и процедур, отсутствием в педагогике единой методологии измерений качественных параметров объектов и процессов.

Одним из ключевых понятий данной проблемы является категория «качество». Основу авторского понимания данной категории составил ряд положений, важнейшими из которых являются:

а) качество рассматривается как совокупность отдельных свойств образовательного процесса;

б) качество динамично и в то же время структурно;

в) качество связано с количеством, их единство и взаимосвязь выражаются категорией меры;

г) и наконец, качество социальных объектов (процессов) *аксиологично*, обуславливает их пригодность для удовлетворения потребностей как обучаемых, так и обучающихся.

Сложный предметный состав теории управления качеством обуславливает и многообразие подходов к определению самого понятия «управление качеством». Анализ существующих подходов к трактовке данной дефиниции позволил сформулировать определение, которое является наиболее приемлемым для использования в контексте настоящего исследования. *Управление качеством образовательного процесса* – это целенаправленное, комплексное, скоординированное воздействие как на образовательный процесс в целом, так и на его основные элементы в целях достижения наибольшего соответствия параметров его функционирования и результатов соответствующим требованиям, нормам и стандартам.

Вопросы количественной оценки качества функционирования различных систем являются, как показал теоретический анализ, достаточно сложными. Для правильного осуществления такой оценки необходим учет ряда научных принципов (В. П. Панасюк, 1998):

а) количественной оценке должно предшествовать установление условий и целей;

б) оценка каждого показателя на любом уровне зависит от совокупности оценок свойств более низких уровней;

в) оценка качества зависит от системы базовых показателей, определяющих качество эталона;

г) каждый показатель должен характеризоваться весомостью (значимостью), различной для разных свойств.

В процессе исследования выявлено, что наибольшими возможностями положительного воздействия на качество образовательного процесса обладают следующие инновации:

а) исходное изучение готовности детей к обучению в школе, предполагающее дальнейшее наблюдение, использование полученных данных при выборе образовательных программ, методик обучения, организации разноуровневого и разнотемпового обучения;

б) проведение изменений в учебном плане в целях его наибольшего соответствия концепции класса, индивидуальным потребностям и возможностям учащихся;

в) применение многобалльных шкал для оценки знаний учеников при условии разработки соответствующих критериев и процедуры оценивания;

г) внедрение различных вариантов дифференцированного обучения (дифференциация по объему, глубине, темпам освоения учебного материала);

д) использование учебных тестов как способа проверки уровня усвоения школьниками учебного материала;

е) применение различных квалиметрических методик, в том числе с использованием соответствующих шкал, весовых коэффициентов, процедур ранжирования;

ж) разработка и внедрение интегрированных учебных программ.

Таким образом, в Уральской государственной академии физической культуры и Челябинском государственном научно-образовательном центре УрО РАО проводится научное исследование, имеющее приоритетное значение для развития системы внутришкольного управления качеством образовательного процесса. Основными организационно-педагогическими условиями реализации педагогической системы внутришкольного управления качеством образовательного процесса являются взаимосвязь типологии учебного заведения с внешними структурами (рынок труда и образовательных услуг, социальные, культурные, информационные и иные институты, другие учебные заведения, предприятия и организации, органы управления, семья и т. п.); взаимосвязь внешних и внутренних факторов; взаимодействие управленческих процессов по вертикальной и горизонтальной линиям управления и др.

На основании вышеизложенного бюро УрО РАО решило:

1. Одобрить и рекомендовать продолжить исследования по проблеме «Теоретические и практические основы внутришкольного управления качеством образовательного процесса».

2. В процессе исследования по данной тематике:

- а) разработать терминологический аппарат по данной проблеме;
- б) сформулировать диагностические критерии управления качеством образовательного процесса ;
- в) определить методику выявления качеств образовательного процесса в образовательном учреждении;
- г) разработать рекомендации руководителям образовательных учреждений, направленные на повышение качества управления образовательным процессом;
- д) разработать критерии качества образования и их соотнесение с уровнем образования (отв. А. Я. Найн).

3. Основные результаты исследования опубликовать в журнале «Образование и наука. Известия Уральского отделения Российской академии образования» (отв. А. Я. Найн).

Председатель УрО РАО  
член-корреспондент РАО

Г. М. Романцев

Ученый секретарь

Е. Н. Литвинова