

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ И НОВЫЕ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ НА УРАЛЕ. РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УРАЛЬСКОМ РЕГИОНЕ

УДК 37.013.32 (470.5)
ББК Ч34 (2Р36)6

ОБРАЗОВАНИЕ В УРАЛЬСКОМ РЕГИОНЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НАУКИ И ПРАКТИКИ

**Л. М. Андрюхина,
О. В. Гайнанова**

В последнее время, в практике образования происходят активные изменения, поэтому потребность их научного обоснования приобретает в образовании особую социальную и моральную значимость, так как любые необоснованные инновации и эксперименты в этой области оборачиваются серьезными потерями.

Нетрадиционность современного образования, как сферы и объекта научных исследований, выражается уже в том, что выявление приоритетных проблем, поля научных исследований является непростой задачей. Другая сторона вопроса состоит в том, что и проблемы могут быть выделены самые приоритетные, и направления научной деятельности не вызывать ни у кого сомнений, но ожидаемых результатов, практической отдачи многие годы как не было, так и нет. Это позволяет заключить, что совершенствования требует организация научных исследований, собственно механизмы взаимодействия науки и практики. Они должны быть предметом пристального внимания и постоянного поиска, так как становятся главным условием эффективности научных исследований.

Современная наука, как социальный институт, как практика организации научных исследований и как исследовательский процесс, не может не претер-

певать изменений, и эти изменения реально происходят, особенно когда речь идет о научных исследованиях такой динамичной и подвижной сферы, как образование.

Закон РФ «Об образовании», открыв на практике демократическую перспективу развития, впервые предложил обоснованный, юридически проработанный механизм реализации этой стратегии на основе единства федеральной и региональной политики в области образования. Регионализация образования, как об этом можно судить на примере Свердловской области, и в целом Уральского региона, послужила мощным стимулом актуализации и развития научно-педагогического потенциала, развития исследований, нацеленных прежде всего на анализ конкретных образовательных потребностей жителей регионов и поиск ресурсов для их удовлетворения.

В региональной образовательной политике Свердловской области вопросы научного обоснования и научно-методического сопровождения развития образования всегда относились к числу приоритетных.

В соответствии с Программой-І развития образования Свердловской области, принятой в 1992 году, решались задачи научного обоснования стратегических направлений региональной политики, осуществлялся комплекс научных исследований, направленных на анализ и выявление образовательных потребностей жителей Свердловской области, на обеспечение изменений в содержании и формах образования.

Программа-ІІ (1996 г.) выдвинула задачи разработки нормативно-правовых оснований образовательной политики, обеспечение развития профессионализма педагогических работников Свердловской области, совершенствования форм качественного регулирования образования.

В результате реализации данных программ произошли реальные внутрисистемные изменения в образовании, обеспечивающие реализацию принципов государственной образовательной политики. На этих этапах были востребованы и осуществлены научные разработки концептуального, стратегического характера.

Программа-ІІІ развития образования Свердловской области, принятая в 2000 году, ставит задачи перевода общесистемных, структурных изменений, нормативных оснований, на уровень условий, обеспечивающих качество обра-

зовательного процесса, социальную эффективность образования, непосредственно трансформирующихся в реальные достижения личности. Это выдвигает новые требования к характеру, направленности и формам организации научного обеспечения образования.

Таким образом, изменения, происходящие в содержании и формах образования, в государственной образовательной политике, требуют постоянного обращения к научному, концептуальному анализу, а интенсивность изменений ставит задачу поиска адекватных механизмов и форм научного сопровождения. В практике реализации региональной образовательной политики стали протраиваться новые механизмы, формы организации деятельности, которые могут стать основой и в организации научных исследований.

Опираясь на итоги работы не так давно прошедшей Коллегии Министерства общего и профессионального образования Свердловской области выделим такие, подтвердившие свою эффективность, организационные формы, как:

- социальное партнерство и межведомственное сотрудничество;
- системность, комплексность в реализации региональной образовательной политики;
- программно-целевой подход в управлении;
- качественное регулирование как принцип развития образования.

Формы социального партнерства и демократического участия, становятся в практике образования Свердловской области реальным механизмом, позволяющим как определять поле приоритетных проблем, так и пути их решения. Это практика проведения годовых совещаний, областных родительских собраний, областных педагогических чтений», работа Коллегии Министерства.

Не сиюминутная конъюнктура, не погоня за инновациями, ради инноваций, но каждый раз ориентация на системное осмысление процессов, совместную выработку решений, объединение и координация действий самых различных субъектов образования, пожалуй это можно назвать привычным стилем управления образованием в Свердловской области. Системность, комплексность становятся сегодня ведущими принципами научных исследований и организации. В образовании они также приобретают свою специфику, что выражается, во-первых, в том, что сегодня не может быть резкого разделения на

разработчиков, исследователей и исполнителей – тех, кто ставит, выдвигает и решает проблемы и тех, кто внедряет результаты научных разработок. Наиболее эффективным и плодотворным оказывается, на наш взгляд, организация комплексных научных (или точнее научно-практических) коллективов, в которых совместно работают представители фундаментальной и прикладной науки, ученые и педагоги-практики. Это подтверждает опыт разработки национально-регионального компонента государственного образовательного стандарта для дошкольников, основного общего и среднего (полного) общего образования Свердловской области, среднего профессионального педагогического образования, разработках учебно-методического обеспечения, развитие нормативно-правового регулирования в сфере образования. Во-вторых, опыт также показывает, что научные исследования должны быть организованы таким образом, чтобы создавался своего рода «коридор» межведомственного сотрудничества, создавались условия для интеграции ресурсов различных подсистем образования.

В Свердловской области в качестве такого примера можно привести разработку и реализацию областной Правительственной программы развития педагогического образования. Один из конкретных результатов исполнения данной Программы – то, что существовавшая ранее сеть однотипных педагогических училищ реорганизована в 10 педагогических колледжей, 3 профессионально-педагогических колледжа и одно педагогическое училище, ведущих подготовку по обновленной номенклатуре специальностей, учитывающей интересы, потребности и специфику такого крупного промышленного региона, как Свердловская область. Так, если в 1996 году в педагогических училищах и колледжах области осуществлялась подготовка специалистов по 9 специальностям и 12 специализациям, то в 2002 году – по 23 специальностям и более 30 дополнительным квалификациям и специализациям. Структурные изменения в системе среднего педагогического образования существенно обновили и формы взаимодействия педагогических колледжей с вузами, МОУО, школами.

В-третьих, это неразрывность процесса разработки проектов и их экспертизы, что возможно только в условиях открытого характера деятельности, опять же постоянной сопряженности фундаментальных и прикладных разработок, науки и практики.

Все эти и другие организационные формы не возникают сами по себе, но требуют постоянных организационных усилий. Поэтому в качестве еще одного организационного механизма, сформировавшегося в практике развития образования Свердловской области, необходимо назвать программно-целевой, проектный подход. Как один из его результатов, имеющих непосредственное значение для развития научных исследований, можно назвать, принятую в 2000 году Коллегией Министерства образования Свердловской области «Программу научно-методического обеспечения развития образования». Главным в этой Программе является то, что в ней не просто определены приоритетные темы и направления деятельности, а поставлена задача обеспечения условий совместной деятельности различных субъектов образования. Введено понятие научно-педагогического комплекса, как процессуальной формы организации деятельности (комплекс работ, система координации деятельности), объединяющей различных субъектов образования (вузы, педагогические колледжи, базовые и экспериментальные площадки, Центры, ИРРО, учреждения дополнительного образования и т. д.).

Выбранный организационный подход позволил, несмотря на крайне затрудненную ситуацию с финансированием, обеспечить реализацию основных задач Программы. Полученная по итогам 2001 года в соответствии с определенными в Программе приоритетами научно-методическая продукция:

- была направлена прежде всего на научно-методическое обеспечение качества образовательного процесса, на обеспечение развития содержания образования в соответствии с ГОСом (в целом 82 единицы продукции);
- стала основанием реализации ключевых направлений региональной образовательной политики (материалы к Коллегиям МОПО, программные, нормативные документы);
- позволила расширить информационную и методическую базу педагогической деятельности (выпуски «ИРРО-Экспресс», бюллетени, методические издания);
- носила полифункциональный характер (использовалась как в педагогической практике, так и при подготовке и проведении Министерством областных и зональных совещаний, информационных дней и т. д.);

- способствовала развитию профессионального потенциала педагогических и руководящих работников системы образования области;
- обеспечивала реализацию инновационных проектов.

В целом разработанная научно-методическая продукция была направлена на обеспечение всех подсистем образования. Однако проблемной остается привлечение ученых вузов, большой науки к тем приоритетным направлениям, которые обозначены в данной Программе, а это такие проекты, как:

- 1) научно-методическое обеспечение качества образовательного процесса в соответствии с государственными образовательными стандартами;
- 2) научно-методическое обеспечение развития педагогического образования;
- 3) научно-методическое обеспечение формирования единого информационно-образовательного пространства Свердловской области.
- 4) научно-методическое обеспечение качества управления образованием.

Думается, что именно здесь может быть оказана существенная поддержка со стороны созданного в Уральском регионе отделения РАО. Тем более, что приоритеты деятельности отделения РАО, закрепленные в его Уставе, не вызывают сомнения. Среди уставных целей деятельности УрО РАО на первое место поставлена «Разработка региональных программ развития образования (регионализация образования) и создание эффективных механизмов их реализации».

Другим важным направлением в деятельности отделения РАО могло бы стать, как нам видится, развитие межрегионального сотрудничества, что само по себе содержит еще малоиспользуемый потенциал развития. Практика развития образования, и прежде всего его региональных систем сегодня выходит на такой уровень, что становится необходимым проанализировать, сравнить подходы, развиваемые в различных регионах. И возможно не изобретать каждому свой велосипед, а объединить усилия, идти по пути экспертизы и выявления общезначимого в развитии регионов. Востребованы различные формы научного общения: межрегиональные конференции, педагогические чтения и другие достаточно известные формы. Так например, в Екатеринбурге в ноябре 2001 года состоялась межрегиональная научно-практическая конференция «Образование взрослых – ключ к XXI веку», в организации которой приняли

участие УрО РАО, ведущие вузы, Институт развития регионального образования. Важно также переходить к практике формирования совместных проектов. Необходимость в этом особенно ощущается в разработке учебно-методического обеспечения образовательного процесса, в развитии форм повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров и др. Что касается последнего, то УрО РАО могло бы стимулировать эти процессы, объявляя конкурсы проектов, в том числе на программы повышения квалификации и переподготовки, заранее оговаривая приоритетные направления, наиболее востребованные в практике образования. Под такие конкурсы, очевидно, необходимо было бы предусмотреть формирование специального фонда отделения УрО РАО.

Другим полем объединения усилий может стать реализация федеральных целевых и экспериментальных программ. На уровне Министерства общего и профессионального образования Свердловской области и Института развития регионального образования, формируется предложение о реализации двух межрегиональных проектов в рамках федерального эксперимента по совершенствованию структуры и содержания общего образования (перехода к 12-летнему образованию). Один из них посвящен проблемам профильного образования в общеобразовательной школе, другой – созданию условий для развития культуры учения, учебной деятельности учащихся. Обобщение опыта и практики развития образования в Уральском регионе в рамках этих проектов, стало бы реальным вкладом в реализацию государственной образовательной политики, а также позволило бы сформировать более обоснованные методологические подходы и позиции, с которыми Уральский регион мог бы представлять себя в рамках федерального эксперимента.

Еще одним направлением, требующим координации деятельности на различных уровнях, является развитие информационно-аналитических оснований образовательной практики. Дефицит аналитических исследований в образовании, является сегодня наиболее острым. Подчас мы не имеем системной информации по самым ключевым вопросам: какова результативность образования? Как складываются жизненные траектории выпускников образовательных учреждений? Как меняются образовательные потребности граждан? Каков уровень профессионализма педагогических и руководящих работников? Как

отвечать на вопросы: выше или ниже стал уровень образованности нашей молодежи? Выше или ниже уровень качества образования? Способствует или препятствует образованию социальному расслоению населения? Насколько реализуются права граждан на образование? Серьезное отставание научных исследований аналитического характера, очевидно, стало и одной из причин принятия Правительством РФ по сути волевого административного решения о введении единого государственного экзамена. Вместе с тем затраты на разработку экспертных научных исследований состояния образования, могли бы быть гораздо меньше (при их большей эффективности и социальной безопасности), чем предполагаемые затраты на обеспечение проведения единого государственного экзамена.

Необходимо особо подчеркнуть, что главным приложением научных разработок должно стать обеспечение *развития* образования. А это невозможно без создания условия для приобщения молодежи к научным исследованиям. Именно здесь необходимо существенное обновление сложившейся практики – это постоянное развитие и совершенствование института аспирантуры. В Свердловской области особое внимание уделяется расширению возможностей профессионального роста педагогов, в том числе на основе приобщения их к научно-исследовательской работе. Это и проекты, развиваемые в области профессионального образования, и постоянное развитие, совершенствование института аспирантуры. Например, открытие в 1993 году, при Институте развития регионального образования, аспирантуры для педагогов, которая финансируется за счет региональных бюджетных средств и до сих пор остается бесплатной для педагогических работников Свердловской. Однако через институт аспирантуры не решить всех проблем. Стимулирование и приобщение молодежи к науке начинается со школьных лет через участие в конкурсах, олимпиадах, фестивалях юных интеллектуалов Урала. Большое значение имеет введение стипендий за большие достижения в период обучения. УрО РАО также могло бы развивать и конкурсы проектов для молодых ученых, инициировать и поддерживать областные и межрегиональные акции, позволяющие заявиться проявиться молодым исследователям, особенно в сфере педагогических наук, в вопросах интеграции науки и образования.

Подводя итог всему сказанному, хотелось бы отметить, что практика современного образования формирует заказ науке, выполнить который можно только совместными усилиями.

УДК 37014: 303.444
ББК 434(2) 6

О РОЛИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ПРОЕКТИРОВАНИЯ В РАЗВИТИИ РЕГИОНА

В. И. Загвязинский

Российское образование выжило и сохраняет пока относительно высокий мировой рейтинг только благодаря тому, что удалось органически соединить лучшие традиции, с набравшими в нем силу инновационными процессами. Сейчас перед нами поставлена задача глубокой модернизации образования, что по существу означает новую стадию его инновационного развития. В последние годы прошедшего века стало совершенно ясно, что инновационное развитие требует государственного регулирования, государственной и общественной заботы, что это развитие должно быть упорядоченным обоснованным и стратегически точно ориентированным. Такое развитие возможно на основе научно обоснованных процедур прогнозирования, моделирования и проектирования. Особенно трудно в современных условиях реализуются задачи перспективного социально-педагогического прогнозирования.

Для получения надежного социально-педагогического прогноза, необходима ориентация на прогнозные разработки и программы социально-экономического развития региона, города муниципального образования. Трудность заключается в том, что такие документы в условиях социально-экономической нестабильности или отсутствуют, или имеют очень невысокую степень прогнозной достоверности. Весьма условно разработан пока и аппарат прогнозирования.

Опыт разработки и реализации пятнадцати программ развития региональных и муниципальных образовательных систем и около сорока проектов