

ВОСПИТАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЦЕЛОСТНОЙ ЛИЧНОСТИ КАК СУБЪЕКТА ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

УДК 371.013.75
ББК 4421.053

РЕАЛИЗАЦИЯ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ГИМНАЗИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

**И. Е. Видт,
Э. В. Загвязинская**

Педагогическая наука и практика, сегодня интенсивно ищут пути приведения образования в соответствие с вызовом новой постиндустриальной культурной эпохи. С 1968 года, когда был основан Римский клуб, как международная организация, исследующая глобальные проблемы человечества в его очередной культурной фазе, в общественном сознании все настойчивее утверждается мысль о том, что культура как система, вступив в новый этап своего развития, по принципу самоорганизации побуждает модернизироваться все свои подсистемы. Образование является одной из таковых. И, если проанализировать «историю реформ, модернизаций и инноваций» в педагогическом пространстве, то нетрудно заметить, что все они вызваны необходимостью преодолеть противоречие между новыми культурными реалиями и старой моделью образования, служившей индустриальной культуре.

Сегодняшнее педагогическое пространство имеет немало «очагов» инноваций, в которых вектор преобразований непосредственно «сверяется» с прин-

ципом культуросоответствия. Одной из экспериментальных площадок, где идет поиск культуросообразной образовательной модели, является гимназия российской культуры, созданная в 1997 г. при Тюменском государственном институте мировой экономики, управления и права (ТГИМЭУиП).

Суть педагогических преобразований заключается в том, чтобы построить гимназическое образование, способное обеспечить поэтапное формирование, взаимообогащение и взаимопроникновение различных видов сознания: индивидуального и социального. В свою очередь среди социальных видов сознания особо значимыми мы посчитали этническое, гражданское и планетарное, так как успешный человек XXI века, это тот, кто гармонично ощущает себя «жителем» киберпространства, человеком планеты, не утратив при этом своей этнической и гражданской идентичности.

Связывая цель обучения и воспитания с развитием сознания, мы исходили из культурологической концепции А. С. Ахиезера, И. Г. Яковенко и А. А. Пелипенко, которые понимают культуру как «опредмеченное сознание ее субъектов» (А. А. Пелипенко, И. Г. Яковенко «Культура как система». М., 1998 г.). Таким образом, первой позицией в разработке культурологического подхода гимназического образования, было *определение цели образования*. Отказавшись от «традиционных ЗУН» как главной цели педагогической деятельности мы сделали таковой самосознание учащихся.

На основе культурологической концепции названных авторов и психологической концепции сознания (И. С. Кон, В. П. Зинченко, С. Л. Рубинштейн) нами разработана структура сознания, параметры его проявления и соответствующие специфические критерии мониторинга, позволяющие отслеживать его эволюцию у учащихся. Предметом нашего мониторинга стало индивидуальное *самосознание* учащихся как ключевое звено в структуре личности, правовое и экономическое сознание как отражающие не просто специфику нашей гимназии, а как необходимый атрибут успешной личности в эпоху информационной культуры, и разновидности социального сознания – этническое, гражданское и планетарное.

Нами создана диагностическая концепция и соответствующий инструментарий, позволяющий определять степень сформированности этих видов сознания. Для каждого вида сознания и для каждого компонента (знаниевый

(когнитивный), ценностный (самоидентификационный) и поведенческий (операциональный)), были разработаны специальные критерии, позволяющие судить о сформированности различных видов сознания, и относящих его к низкому, среднему или высокому уровню.

Первые срезы, проведенные нами в начале 2000–2001 учебного года, показали низкий уровень развития этнического и гражданского самосознания примерно у 70% учащихся, средний – у 29,4%, высокий уровень – только в единичных случаях – 0,6%. Из анализа анкет было видно, что гимназисты испытывают потребность уважать свою нацию, но, к сожалению, не знают «за что». Одной из причин такого нигилизма в отношении отечественной культуры, на наш взгляд, явились недостаточные знания о полиэтнической культуре России, значимости вклада каждого этноса в общемировую культуру.

Аналогичную ситуацию мы выявили и по уровню развития гражданского самосознания. Учащиеся, с одной стороны, «горды тем, что живут в России», с другой – больше осведомлены о негативных качествах россиян, нежели о позитивных. Это противоречие свидетельствует о том, что они готовы принять себя как россиянина, но, живя в потоке негативной информации о России, испытывают дефицит знаний о роли и вкладе российской культуры в мировую цивилизацию, в связи с чем не могут грамотно аргументировать свою гражданскую позицию.

Вот с такими «исходными данными» мы приступили к эксперименту. Определив теоретически цель культурологического образования, мы повлиявшую на стратегию и тактику собственно преобразующих действий, определившую выбор методики и отбор содержания образования. На сегодня можно сказать, что мы последовательно реализовали два методологических подхода к организации образовательного процесса.

Работа над содержанием образования проходила в два этапа. Первый этап представлял из себя осуществление *дополняющего культурологического* подхода, который заключался в том, что к базисному учебному плану, в соответствии с этапами формирования различных видов самосознания, были добавлены предметы и авторские курсы культурологической направленности. Так, в младших классах, когда закладываются основы этнического самосознания, воспитывается чувство национальной гордости, достоинства и уважения

к обычаям и традициям других народов, населяющих Россию, гимназисты изучают народные танцы, фольклор, устное народное творчество и т. п.

В 3–7 классах ведется авторский курс «Народоведение», который интегрирует устное народное творчество, литературу, мировую художественную культуру, изобразительную деятельность, декоративно прикладное искусство и приобщает детей к традициям, обрядам и праздникам различных слоев, как российского общества, так и народов мира. Начиная с 5 класса, идет сквозной курс «История мировой культуры», который в 11 классе заканчивается изучением таких курсов как «История российской культуры», «Быт и традиции русского дворянства XVIII–XIX вв.», «История и судьбы российской интеллигенции». Интегрировать гуманитарные и естественнонаучные знания учащимся 10–11 классов помогает комплексный авторский курс «Современные концепции естествознания».

Особым образом мы подошли и такому компоненту гимназического образования как изучение иностранных языков. Мы разработали не просто вариант углубленного изучения (с 1 класса – английского 4 часа в неделю и немецкого/французского – с 5 класса, 2 часа в неделю), а постарались использовать культурологический потенциал лингвистики. Языки изучаются как «культурный код»: гимназисты приобщаются к традициям и обычаям различных народов и стран, что помогает им, сравнивая различные культуры, осознавать их роль и место в мировом культурном пространстве. Поскольку гимназия работает в режиме полного дня, то вторая его половина включает организацию всякого рода национальных праздников и фестивалей, дней национальной кухни и пр. Естественно, что сами праздники – это результат кропотливой подготовительной работы. Именно на этапе подготовки, который длится достаточно долго, гимназисты и осваивают тонкости различных культур.

В русле дополнительного культурологического подхода, в гимназии организована довузовская профильная подготовка по экономике и праву, которая ориентирует учащихся на правовую и экономическую сферу самореализации. К профориентационной работе привлекаются сотрудники вуза, при котором создана наша гимназия, и родители, работающие по этим специальностям.

В старшем звене 10–11 классах ведется авторский курс «Экономико-правовая культура», «Совершенное экономико-правовое пространство» и «Гло-

бальные экологические проблемы современности». Актуальность введения в учебный план таких курсов продиктована необходимостью интеграции экономико-правовых знаний, так как хороший юрист должен быть экономически грамотен, а экономист – иметь основы правовых знаний. Изучение этой дисциплины дает не только основы теоретических знаний в этих областях, но помогает дальнейшему самоопределению учащихся в их будущей профессиональной деятельности, а за счет регулярно проводимых деловых игр, формирует необходимые практические навыки. Так, например, гимназисты умеют составлять различные документы (акты, трудовые соглашения, контракты), разыгрывают судебные, бракоразводные процессы, «делят имущество», «регистрают» кандидатов в различные выборные органы, пишут предвыборные программы и т. д. Учащиеся 10–11 классов посещают Областную Думу и знакомятся с ее деятельностью.

Второй год мы работаем над осуществлением *«проникающего» культурологического подхода* к образованию. Его основная идея реализуется посредством использования синхронизации и интеграции в учебном процессе. Проведена большая кропотливая работа над содержанием предметов базисного учебного плана, который дополнен, перераспределен и скомпонован с культурологической точки зрения. Содержание и методы традиционных курсов базисного плана, трансформированы через призму российской культуры и ее места в мировой цивилизации, с использованием таких методических приемов и форм компоновки материала, как биографический, событийный, сравнительный.

Модель культуросообразного образования в гимназии, разрабатывается на интегрированной основе. В построении программ используется принцип синхронизации, как с содержательной стороны (между предметами), так и с организационной (между учебным и внеучебным временем). Например, когда празднуется какой-либо календарный праздник, подготовка к нему и изучение материала, связанного с этим праздником осуществляется почти на всех предметах, секциях, факультативах, студиях.

В старших классах синхронизация используется в построении учебных программ предметов гуманитарного цикла. Путем перераспределения часов мы превратили повторительно-обобщающие уроки в уроки изучения и обобщения материала в историко-культурологическом аспекте. Перераспределение

учебного времени между предметами, позволило интегрировать курсы истории (отечественной и всеобщей), литературы (русской и зарубежной) и обществознания в отдельные блоки культурно-исторических эпох, что дает возможность гимназисту составить целостную картину мира

Кроме отбора содержания образования, встал вопрос о формах и методах педагогического процесса. Прежде всего, мы задались целью придать им максимально продуктивный характер, что позволило гимназистам активно проявлять собственную жизненную позицию. Для этого была создана особая структура образовательного пространства, которую составили научные кафедры, объединившие учителей различных предметов, научное общество гимназистов (НОГ), психологическая служба, научно-методический совет (НМС), службы дополнительного образования.

Что касается формы образования, то мы очень осторожно ищем альтернативу уроку. В практику вошли «занятия», т. е. своего рода нестандартный урок, где учащиеся выполняют творческие задания, пользуясь консультацией учителя. Многие творческие задания по учебным предметам, выполняются как научный проект, защита которого происходит на таких занятиях и на заседаниях НОГ, а результаты отдельных творческих заданий становятся составляющей частью какого-либо общегимназического праздника. В течение всего экспериментального периода, темы исследовательских работ, как педагогов, так и учеников гимназии, непосредственно связаны с различными аспектами формирования этнического, гражданского и планетарного самосознания.

Наметив пути реформирования «обучающей» стороны гимназического образования, мы ищем пути реформирования воспитательной работы. Воспитывающая деятельность гимназии представляет собой сложную полиструктурную систему, включающую в себя психологическую службу, организаторов воспитательной работы, научное общество учащихся, развивающие факультативы. Помимо празднований русских календарных праздников, в подготовке и проведении которых участвуют все гимназисты, многие внеклассные мероприятия – литературная гостиная, спектакли, конкурсы, экскурсии, брейн-ринги посвящены отечественной истории и культуре. За счет интегрирования внеурочной работы с предметным обучением, посредством организации ком-

плексных воспитательных мероприятий гимназисты постоянно находятся в «поле культурного напряжения».

Последующий психолого-педагогический мониторинг, проведенный в конце 2000–2001 учебного года, показал эффективность выбранного подхода. Так существенно снизилось количество учащихся с низким уровнем сформированности этнического самосознания (на 40% – в 8–9 классах; на 15% – в 10–11), а прирост высокого уровня составил 33% – в 8–9, и 24% – в 10–11 классах. Показатели по гражданскому самосознанию также существенно изменились: процент низкого и среднего уровня стал меньше (от 10 до 40% в различных классах), процент высокого уровня увеличился (с 5 до 20%). Но, кроме «цифровых результатов» исследования, которые зафиксировали положительную динамику развития самосознания, обращал на себя внимание общий тон ответов при первом и повторном исследовании. С достаточно негативного он сменился на оптимистично положительный, гимназисты не просто отмечали недостатки, а рефлексировали, почему они имеют место, в то же время констатируя факты, вызывающие закономерную гордость.

Дела с планетарным самосознанием изначально обстояли намного лучше: на низком уровне развития, в начале эксперимента, находилось значительно меньше учащихся в сравнении с показателями гражданского и этнического самосознания, и, соответственно, больше учащихся показывали средний или даже высокий уровень его сформированности. Но на основе анализа данных диагностики возникла необходимость усилить работу по знакомству учащихся с мировым экономическим пространством, ролью и местом международных органов, такими как ООН, ЮНЕСКО, азами международного права, а также с проблемами планетарного масштаба: экология, техногенные катастрофы, терроризм. В результате проведенной работы мы также получили выраженную положительную динамику роста сформированности и этого вида самосознания.

Таким образом, результат мониторинга и его анализ свидетельствуют не только об актуальности и необходимости, но и об эффективности культурологического подхода в процессе развития социальных видов самосознания гимназистов.

ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ ПЕДВУЗОВ К ДУХОВНО- НРАВСТВЕННОМУ ВОСПИТАНИЮ УЧАЩИХСЯ

А. В. Усова

Прежде чем обсуждать пути повышения роли школы или вуза в подготовке студентов к деятельности по духовно-нравственному воспитанию молодежи, попытаемся уточнить содержание понятий «нравственность» и «духовность», их интерпретацию в философии и педагогике. Это необходимо для того, чтобы прогнозировать, проектировать способы, пути и средства воспитания духовности и нравственности в процессе обучения.

Определений понятий «духовность» много, они существенно отличаются друг от друга, но в них есть и общее. В различных определениях указывается на связь понятия «духовность» с понятием «нравственность», а ряд авторов (например, В. И. Андреев), учитывая эту связь, оперируют термином «духовно-нравственное воспитание».

Удивительно, что определение понятия «духовность» отсутствует в «Энциклопедическом философском словаре» и «Педагогической энциклопедии», а в «Большой советской энциклопедии» мы находим только статьи, в которых раскрываются различные интерпретации понятия «дух». Отмечается, что понятие «дух» употребляется как синоним сознания. В философии XVIII в. получило развитие понимание духа прежде всего как разума, мышления.

Понятие «духовность» является производным от понятия «дух». В «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой духовность определяется как «*свойство души*, состояние в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными» [6, с. 174]. Там же дается определение понятий «духовный» и «душа». «Духовный – 1. Дух. 2. Относящийся к религии, церкви. Духовная музыка, духовная академия, духовное лицо».

«Душа: Внутренний, психический мир человека, его сознания» [6, с. 174]. В «Словаре русского языка» С. И. Ожегова «духовный» определяется как «1. от-