

3. Курамшин И., Иванов В. Подготовка инженеров-преподавателей в технологическом вузе // Высшее образование в России. – 1997. – № 2. – С. 53–57.

4. Субетто А. И., Чекмарев В. В. Основы педагогического мониторинга. – Кострома: Изд-во Костром. гос. пед. ун-та. – 1996. – 178 с.

УДК 377: 331.53
ББК У9(2)24

К ПРОБЛЕМЕ РАЗРАБОТКИ МЕТОДОЛОГИИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПОТРЕБНОСТЕЙ РЫНКА ТРУДА В ВЫПУСКНИКАХ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Н. О. Вербицкая,
М. Э. Матафонов,
В. А. Федоров**

Актуальность проблемы прогнозирования потребностей рынка труда в выпускниках системы профессионального образования проявляется на различных уровнях. На федеральном и региональном уровнях системы образования, эта проблема определяет перспективы формирования образовательной политики. На уровне образовательных учреждений ее решение определяет выбор стратегии их функционирования и развития. С другой стороны, с экономических позиций, эта проблема не является сугубо образовательной, ведь от правильности путей ее решения будет зависеть обеспеченность кадровыми ресурсами в регионе, в муниципальном образовании и т. п. Возможность любых экономических преобразований определяется в конечном счете наличием кадровых ресурсов, пополнение которых – вторая сторона проблемы прогнозирования потребностей рынка труда в выпускниках профессиональных образовательных учреждений.

Несмотря на насущную потребность решения описываемой проблемы, методология прогнозирования потребностей рынка труда в выпускниках профессиональной школы пока является малоразработанной. Настоящая статья

представляет собой попытку определения теоретических позиций, которые рассматривают разработку методологии прогнозирования потребностей в молодых специалистах не как одномерную образовательную проблему, а как многомерную экономическую модель, интегрирующую в себе знания различных научных областей: исследование социально-трудовой сферы, системы управления занятостью и рынком труда; количественное и качественное изучение рабочих мест; анализ развития демографических процессов; маркетинговые исследования рынка образовательных услуг профессионального образования. Процесс междисциплинарной интеграции названных областей знания приводит к необходимости методологического, теоретического и технологического обоснования многомерной модели прогнозирования рынка труда и занятости населения на основе анализа тенденций развития рынка рабочих мест, демографической ситуации и тенденций развития рынка образовательных услуг профессионального образования. Данная модель обеспечит реализацию следующих возможностей:

- спрогнозировать перспективные потребности рынка труда в выпускниках системы профессионального образования;
- выявить механизмы регулирования рынка образовательных услуг системы профессионального образования под перспективные потребности рынка труда;
- выявить методологическую основу приведения законодательства, регламентирующего обоснование образовательного заказа, в соответствие с потребностями рынка труда;
- разработать наиболее эффективные механизмы принятия управленческих решений на уровне субъекта РФ и муниципальных образований по проблемам регулирования и координации рынка труда и рынка образовательных услуг профессионального образования;
- оптимизировать использование собственных трудовых ресурсов внутри региональной и муниципальной среды;
- преодолеть рассогласованность процессов экономического развития, формирующих целевой заказ на специалистов и процесса формирования образовательной политики на уровне различных систем образования (субрегиональных, региональных и международных и др.).

Суть многомерной модели удобно рассмотреть на примере схемы (см. рис.). Каждая из перечисленных выше областей знания является одним из компонентов (измерений) многомерной модели прогнозирования.

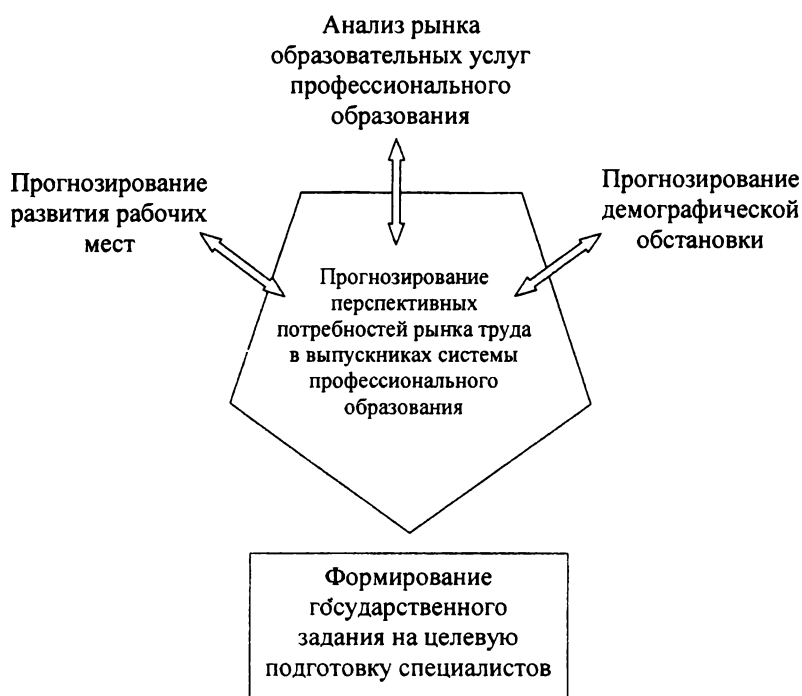


Рис. Схема многомерной модели прогнозирования потребностей рынка труда в выпускниках системы профессионального образования

Первое измерение представляет сложную задачу оценки и прогнозирования **развития качества рабочих мест** в различных отраслях экономики. Система государственного статистического наблюдения не позволяет получать информацию, характеризующую качество рабочих мест в связи с отсутствием финансов и методик. В тоже время, методически задача оценки качества рабочих мест вполне решаема. Необходима комплексная экспертиза рабочих мест на соответствие современным социально-экономическим и технологическим

стандартам. При проведении комплексной экспертизы рабочих мест базовых предприятий оценивается:

- прогрессивность применяемой технологии и оборудования;
- социально-экономические условия труда;
- санитарно-гигиенические условия и безопасность труда.

В результате оценки по каждому из этих факторов все рабочие места дифференцируются на три группы: соответствующие современным требованиям, подлежащие модернизации, подлежащие ликвидации.

Окончательная дифференциация рабочих мест определяется на основании суммирования пофакторных оценок.

Рабочие места признаются соответствующими современным требованиям при одновременном выполнении следующих условий:

- возраст применяемого оборудования менее 10 лет;
- коэффициент физического износа применяемого оборудования менее 75 %;
- условия труда аттестуются как нормальные;
- уровень прогрессивности применяемого оборудования и технологии соответствует современным требованиям;
- уровень зарплаты обеспечивает расширенное воспроизводство рабочей силы, и превышает уровень минимального потребительского бюджета на одного члена семьи более чем на 20 %;
- рентабельность выпуска продукции выше нормативной.

Рабочие места признавались подлежащими ликвидации при выполнении хотя бы одного из следующих условий:

- возраст применяемого оборудования свыше 20 лет;
- коэффициент физического износа применяемого оборудования 100 %;
- применяемое оборудование морально устарело;
- условия труда аттестуются как особо вредные и тяжелые;
- рентабельность выпуска продукции отрицательная;
- уровень зарплаты не обеспечивает даже простого воспроизводства рабочей силы, так еще ниже собственного прожиточного минимума.

Для анализа технических, технологических и организационных возможностей совершенствования структуры рабочих мест внутри предприятий в рамках комплексной экспертизы рабочих мест проводится анализ использования рабочей силы и оборудования, который выявляет соответствие персонала предприятия используемому оборудованию. На основании их сравнения делаются выводы о наличии избытка или недостатка рабочей силы как в целом по предприятию, так и по отдельным его подразделениям, разрабатывались конкретные предложения по улучшению структуры рабочих мест на предприятии.

Выполненные оценки по базовым предприятиям позволят осуществить прогнозирование потребности отраслей экономики в персонале.

Разработанные методические подходы к прогнозу занятости, рабочих мест апробированы в процессе подготовки схемы создания и сохранения рабочих мест в г. Екатеринбурге, Генерального плана г. Екатеринбурга на период до 2025 года и в рамках подготовки Стратегического плана развития на период до 2015 года.

Второе измерение (рис.) – прогнозирование развития демографических процессов.

В настоящее время информация о населении, трудовых ресурсах и занятости крупного города собирается следующим образом. Самые достоверные данные о численности жителей города можно получить только по результатам переписи населения, которая проводится один раз в десять лет. По экономическим и политическим причинам всеобщая перепись населения Российской Федерации не проводилась с 1989 г. Новая перепись населения намечена на 2002 г. Столь длительные промежутки между переписями обуславливают высокую степень недостоверности всех демографических показателей, начиная с общей численности жителей.

Механическое движение населения фиксирует паспортно-визовая служба органов внутренних дел субъекта федерации. По сложившейся негативной традиции Администрация муниципального образования не обладает оперативной информацией о половозрастном составе прибывающего и выбывающего населения. Осложняющим фактором является закрытость информации, находящейся в распоряжении органов внутренних дел области. Засекречивание информации наносит большой ущерб экономике, так как не позволяет органам управления, занимающимся прогнозом, своевременно предвидеть кризисные ситуации.

Важнейшим базовым показателем для прогноза населения и трудовых ресурсов является возрастная структура населения. Возрастная структура в последующие после переписи годы определяется расчетным путем. Обычно информация о возрастной структуре за отчетный период поступает с большим опозданием (более чем на год) и поэтому теряет свою актуальность.

Необходимо отметить, что сложившаяся система сбора и обобщения статистической информации, характеризующая развитие демографической обстановки крайне не эффективна, запутана и закрыта для пользования даже для органов государственной и муниципальной власти.

В современных условиях принцип сбора и обобщения информации о населении сверху вниз необходимо заменить на принцип сбора обобщения демографических показателей снизу вверх. Утверждение демографических статистических характеристик вышестоящим областным статистическим органом не обеспечивает объективность, достоверность и оперативность демографической информации, что делает невозможным внедрение и реализацию рыночных механизмов управления экономикой, требующих свободного доступа к индикаторам развития социума.

Инерционность демографических процессов обуславливает высокую степень достоверности их прогнозирования, поэтому надежность существующего математического инструментария демографического прогнозирования не вызывает сомнения. Следовательно, для обеспечения подготовки кратко, средне и долгосрочных прогнозов развития населения и трудовых ресурсов на всех уровнях управления необходимо разработать и законодательно закрепить эффективный регламент сбора и обобщения демографической статистической информации.

Третье измерение – анализ рынка образовательных услуг профессионального образования. Включение этого измерения в многомерную модель обусловлено необходимостью изучения существующего состояния рынка образовательных услуг, а также выявления тенденций его развития.

Производя образовательные услуги, профессиональное образовательное учреждение действует одновременно на двух рынках. Оно предоставляет обществу образовательные услуги определенного вида, потребителями которых являются учащиеся и студенты, и одновременно представляет результаты своей

деятельности на рынке труда, потребителями которых являются предприятия и организации различных отраслей экономики. С точки зрения основной деятельности образовательного учреждения и классической теории маркетинга сутью производимой услуги является образовательная программа. Она нацелена на удовлетворение запросов и потребностей личности, общества и экономики в профессиональном образовании, – т. е. на достижение определенного социального эффекта (изменение профессионально-образовательного уровня). Для ее реализации, как комплекса образовательных услуг, необходима обеспеченность соответствующими ресурсами образовательной организации. Именно с данным продуктом выходит на рынок профессиональное образовательное учреждение.

Таким образом, основой для анализа рынка образовательных услуг является изучение образовательных программ и перечня специальностей по которым осуществляются данные программы. Изучение образовательных программ классифицируется по ряду признаков:

- по уровню предлагаемого образования;
- по ориентации на определенную специальность;
- по форме обучения;
- по используемым методам обучения;
- по наличию дополнительных компонентов расширяющих образовательные возможности программы.

Знание тенденций развития рынка образовательных услуг позволит выявить те области, которые нуждаются в сознательном государственном регулировании. Механизмом такого регулирования служит государственное задание (заказ) на подготовку специалистов (см. рис.).

Поиск научного решения рассматриваемой проблемы разработки методологии прогнозирования потребностей рынка труда в выпускниках системы профессионального образования опирается на ряд **гипотетических предположений**:

- эмпирическое выявление системы индикаторов, показателей оценки занятости и динамики занятости населения по отраслям экономики позволит эффективно осуществлять их стратегическое тактическое и оперативное прогнозирование;

- формирование совокупности методов экспертных оценок и экспертизы рабочих мест на соответствие социальным и технологическим стандартам может стать эффективным средством для прогнозирования структуры и качества рабочих мест в крупном городе;

- использование демографического прогнозирования является одним из важных определяющих элементов прогнозирования рынка труда, способствующих увеличению достоверности прогнозных оценок;

- интеграция методов прогнозирования занятости населения, структуры и качества рабочих мест, демографической динамики, тенденций развития рынка образовательных услуг профессионального образования, позволит сформировать многомерную модель прогнозирования занятости и рынка труда;

- разработка модели комплексной оценки рынка образовательных услуг профессионального образования, позволит выявить эффективные механизмы регулирования рынка образовательных услуг под потребности рынка труда;

- в результате использования многомерной модели прогнозирования становится возможным научно обоснованное формирование запроса на подготовку специалистов по секторам экономики, как основы формирования механизмов регулирования рынка образовательных услуг и формирования государственного задания на подготовку специалистов и трудоустройство выпускников на субрегиональном, местном и учрежденческом уровнях.

Выбор способов проверки выдвинутых гипотез должен опираться на проведение глубокого исследования, результатом которого станет формирование прогноза перспективных потребностей рынка труда в выпускниках системы профессионального образования и шире – выявление механизмов регулирования рынка образовательных услуг на различных уровнях.

В современных условиях прогноз запроса на специалистов не может опираться только на одномерные исследования занятости населения или рынка труда. Его необходимо рассматривать как многомерный процесс, включающий в себя наряду с собственно образовательными задачами, целый ряд экономических и управленческих:

- проведение анализа сложившегося порядка и направлений движения информационных потоков, характеризующих социально-трудовые процессы;

- выявление причин, не позволяющих объективно и своевременно оценивать состояние рынка труда и занятости населения;
- определение системы показателей (индикаторов) необходимой для оценки рынка труда и занятости населения;
- разработка порядка сбора, обобщения информации и инструментария оценки состояния рынка труда и занятости;
- разработка относительно простой и не требующую значительных затрат методики прогноза занятости и рынка труда;
- разработка модели комплексной оценки рынка образовательных услуг профессионального образования;
- определение общественного института, координирующего взаимодействие между всеми субъектами рынка труда крупного города, образовательными учреждениями, действующими на рынке образовательных услуг;
- формирование методологии прогнозирования потребностей рынка труда в выпускниках системы профессионального образования;
- разработка методики формирования государственного задания на подготовку специалистов и трудоустройство выпускников на основе обозначенной выше системы показателей оценки состояния рынка труда и занятости;
- определение методологических подходов к построению образовательной политики и управления системой профессиональной подготовки работников на основе сформированного образовательного кадрового заказа.
- определение порядка принятия управленческих решений на уровне субъекта РФ и муниципальных образований.

Разработка методологии прогнозирования потребности рынка труда в молодых специалистах является не просто научно-теоретической задачей, но и несет в себе значительный экономический и социально-экономический потенциал, заключающийся в целом ряде практических эффектов:

1. Снижение до предельно возможного уровня официально зарегистрированной и скрытой безработицы.
2. Сокращение социальной напряженности в обществе.
3. Своевременное планирование заказов на подготовку специалистов.

4. Оптимизация использования государственного бюджета и финансовых средств работодателей на подготовку специалистов.

5. Формирование методологической основы для изменения законодательства регламентирующего управление социально-трудовой сферой.

6. Оптимизация использования собственных трудовых ресурсов внутри городской среды.

7. Сокращение неформальной (теневой) занятости населения.

8. Повышения доходов и уровня жизни населения.

9. Повышение мотивации занятости на рабочих местах в экономике города.

10. Сокращение текучести кадров

11. Рост производительности труда

12. Увеличение экономической эффективности использования живого труда

13. Оптимизация использования фонда занятости

14. Гарантирование занятости при получении профессионального образования

Детализированная постановка проблемы разработки методологии прогнозирования потребностей рынка труда в выпускниках системы профессионального образования предпринятая в данной статье является попыткой обозначить широкое проблемное поле исследований в этой области. Очевидно, что в научной разработке данной проблемы речь должна идти о междисциплинарном подходе, так как одномерные решения не дают возможности охватить всю сложность предмета изучения. С другой стороны интеграция образовательных и экономических методов прогнозирования рынка труда значительно взаимно их обогащает. Междисциплинарный подход в разработке многомерной модели прогнозирования потребностей рынка труда в молодых специалистах позволит сделать принимаемые в этой области управленческие решения более обоснованными и обеспечит им необходимую научную поддержку.