

ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 37.034
ББК 431.0

К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ НРАВСТВЕННОГО ЗДОРОВЬЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА¹

Г. П. Селиверстова

Состояние здоровья человека тесно связано с отражением объективной реальности, осуществляемый его сознанием с помощью ощущений, как отражение в психике телесного, эмоций, как отражение в психике душевного, и воли, как особого психического напряжения, сознательно вызываемое каждый раз, когда личность испытывает дефицит энергии и стремится мобилизовать резервы, чтобы преодолеть трудности, препятствующие достижению цели. Эмоция стимулирует достижение цели, а воля обеспечивает обязательное ее достижение.

Известно, что развитие воли зависит от воспитания. Субъектам с высоким уровнем волевого развития присуще стремление самостоятельно преодолевать трудности. При среднем уровне волевого развития наблюдается противоречивое отношение к преодолению трудностей. В условиях интересной работы такие индивиды проявляют большое упорство в достижении цели, а когда работа не увлекательна люди пасуют перед трудностями, прекращают работу или заменяют неэквивалентной по трудности деятельностью. Для субъектов с низким уровнем волевого развития характерно выраженное отрицательное отношение к трудностям, неспособность мобилизовать свои волевые усилия для их преодоления. У них преобладает установка к легкой, интересной для них работе [8].

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ. Проект № 02-06-00103а.

Следовательно, развитая воля – это ценное качество человека с точки зрения успешности осуществления его планов, удовлетворения потребностей, сохранения и развития здоровья. Вместе с тем при неразвитых потребностях воля не находит себе применения. При развитых же потребностях, являющихся основой мотивации поведения, человек, осуществляя произвольную или подкрепленную волей деятельность, не должен творить произвола, допускать аморальных, поступков. По словам И. М. Сеченова воля выступает деятельной стороной разума и моральных чувств. Деятельность людей в соответствии с нормами морали является диалектической закономерностью, и обусловлена тем, что, как и любое существо, человек может полноценно жить лишь в окружении других людей, объектов живой и неживой природы [13].

В сложившихся экологических условиях норма реакции популяции всегда шире нормы реакции отдельно взятого индивида. В связи с этим популяция, состоящая из различных особей, при сходстве их в главном, всегда жизнеспособнее популяции, состоящей из одинаковых особей [2]. При этом рациональным и цементирующим началом любой популяции человека является мораль и нравственность. Поведение человека в соответствии с принципами морали объективно наиболее выгодно и индивиду и обществу, так как при нравственном поведении исключаются противоречия между интересами каждого человека и людей всех вместе. Дело в том, что общественные потребности это обобщенные потребности отдельных людей. Общество, не удовлетворяя все многообразие потребностей индивидов, обеспечивает удовлетворение общезначимого, и тем самым, удовлетворяя потребности людей в главном, создает каждому из них человеческие условия для жизнедеятельности. Исходя из этого тезиса, человек обязан выполнять моральные требования, выражающиеся в следовании общим нормам и принципам поведения.

Принципы нравственности с точки зрения сохранения и развития общества включают необходимую направленность отношений человека с обществом, его институтами, с другими людьми, со значимыми для людей объектами. В соответствии с этим положением сфера нравственной регуляции деятельности человека включает два уровня. Первый уровень – это деятельность человека в отношении других людей и второй – деятельность в отношении

значимых для человека и общества объектов, то есть конкретная среда обитания и до земного шара в целом. Воздействуя на среду обитания человек опосредованно воздействует и на других людей.

В сферу нравственной регуляции деятельности входит и отношение человека к самому себе, к своему здоровью. В этом также заключается общественный интерес, так как расточительное отношение к собственному здоровью расшатывает потенциал общественного здоровья. Много в таком поведении объясняется безнравственной установкой на вседозволенность, на беспечное, потребительское отношение к самому себе, а в ряде случаев психологической незрелостью. В профилактике указанных отклонений важная роль принадлежит внедрению в систему образования личностно-ориентированных технологий обучения и воспитания. Они учитывают индивидуальный, природоопределенный психосоматический и психофизиологический потенциал обучающегося, уровень профессиональной компетенции обучающего, создают условия для развития личности и ее самореализации.

На современном критическом этапе развития человеческого общества, когда закончилось время бесконечного, научно необоснованного «преобразования» природы, вскрылись отрицательные последствия научно-технической революции. Человечество все больше всматривается в самого себя, пытается осознать, куда идет развитие человека и общества, и чем это может закончиться, если не формировать в процессе онтогенеза человека нравственность, определяющую здоровье нации как состояние полного физического, психического и социального благополучия.

Существует четыре базисных основания нравственности, которые необходимо планомерно создавать в процессе развития субъект-субъектных отношений в функциональной системе «педагог-учащийся» на принципах антропосинергизма, как стратегии всеобщего сосуществования [3; 9].

Первое основание – это правильно сформированная потребность человека в другом человеке, реализующаяся путем общения. Это потребность информационного обеспечения. Именно в общении формируется сочетание таких психических характеристик человека, как attentionная, перцептивная, мнемическая, когнитивная и другие. Такие важные психические функции фор-

мируются благодаря требованиям, которые люди в названной антропосинергической функциональной системе предъявляют в повседневных ситуациях общения вниманию, восприятию, памяти, воображению, мышлению, эмоциям и воле человека [1].

Подобное продуктивное общение необходимо для нормального течения нейрофизиологических процессов, для функционирования механизмов развития психики.

Поскольку сущностным свойством человека является социальность, то его жизнь, как совокупность фенотипических проявлений генотипа, зависит от наличия социальной среды, общества [2; 13]. Ребенок может быть полноценным, если получает от другого человека социально значимую информацию. Взрослый человек также нуждается в такой информации для поддержания достигнутого уровня соматического, психофизиологического и профессионального развития и для дальнейшего развития, которое протекает всю жизнь. В связи с этим потребность в общении, как в деятельности, направленной на удовлетворение потребности в специфической информации, источником которой является другой человек, доминирует в массиве потребностей человека и в процессе его развития. В реализации данной потребности важную роль играет характер субъект-субъектных отношений, в которых субъект – человек, объект – другой человек, как предмет потребности, способ взаимодействия – общение, результат взаимодействия – стабилизация достигнутого уровня развития человеческого начала в человеке и его дальнейшее развитие.

В ходе общения люди обмениваются информацией. Общение выравнивает и возвышает людей. Поэтому общение является самоцелью. Человек, лишенный общения, утрачивает свои социальные качества, так как недостаточный обмен информацией дезадаптирует человека в среде, ведет к оскудению духовного мира личности. Заботясь о самом себе, о своем настроении, человек соответственно строит свои взаимоотношения с окружающими, воспринимает их в ровном, спокойном, радостном, приподнятом настроении. В основе этого лежат механизмы идентификации, эмпатии, которые являются функциональными по отношению к механизму развития потребности человека в другом человеке. Нарушение условий, необходимых для нормального формирования

данной потребности, особенно в раннем возрасте, отражается на состоянии и реализации нравственности в онтогенезе. Если человек получает удовлетворение лишь от общения с людьми, находящимися в беспокойном, печальном, угнетенном настроении, то сознательно или подсознательно он будет строить свои взаимоотношения с другими людьми, так, чтобы вызывать у них именно это психическое состояние. В случае, когда человеку безразлично состояние окружающих, от него можно ожидать чего угодно. Известны и патологические врожденные, наследственно обусловленные варианты нарушений данной потребности – полное отсутствие у человека потребности в другом человеке (синдром Канера, ранний детский аутизм).

При правильно сформированной потребности человека в другом человеке срабатывает естественный механизм нравственной регуляции поведения, выражающийся в осознании того, что обидеть другого, значит обидеть себя. Воспринимая реально, или представляя по результатам своей деятельности состояние обиженного человека высоконравственный человек испытывает аналогичное психическое состояние. Истинно нравственным поведение будет тогда, когда человеку больно причинить боль другому, а не тогда, когда он просто знает, что делать этого нельзя, или же опасается ответных действий. Именно так следует понимать выражение Гегеля: «нравственность должна быть насаждена в ребенке как чувство».

Процесс обучения и воспитания – это цепь преобразований индивида, в ходе которой у личности изменяется запас информации, ее содержание, степень использования. Это изменение оказывает влияние не только на познавательную деятельность, форму и способность мышления, но и на восприятие действительности, ее оценку, а также на уровень практических достижений, личности в различных видах деятельности. Чем выше уровень развития человека, общества, тем более высокими являются требования к общению.

Нравственная культура общения в настоящее время становится одним из важнейших условий морального, экономического, социального благополучия человека. В общении происходит циркуляция морального знания, обмен нравственным опытом, воспитательное воздействие людей друг на друга. Такой взаимообмен способствует формированию однотипности ценностных ориен-

таций, развитию потребностно-мотивационной сферы субъектов функциональных различных систем, делает их свободными, совершенствует образ мыслей и образ жизни и таким образом укрепляет нравственное, физическое и психическое здоровье нации.

Второе основание нравственности – это сознание общности всех людей, наличия у них общезначимого понимания того, что сходного в людях больше, чем различного. Сформированный в процессе воспитания данный базис позволяет поставить себя на место другого в качестве возможного объекта собственных действий. Именно этот нравственный базис положен в основу десяти заповедей: «не убий», «не укради» и т. д.

В случае несформированности у человека с раннего возраста переживания своей общности с другими людьми формируется идеология «сверхчеловека», «личности и толпы», когда активность человека направлена на то, чтобы находиться над окружающими и лишь в таком положении такой человек, ощущает комфорт. Особенно опасно, если подобное имеет место у высоко активных деятельных от природы индивидов.

Третий базис нравственности – это сформированный с детства образ родного дома.

Это психологический механизм стабильной психической деятельности, источник не только нравственного чувства, но и уверенности в себе. Известно, что нарушения взаимоотношений в семье особенно переживаются в раннем возрасте, запечатляются и лишают человека психической опоры в течение жизни, снижают устойчивость индивидуума к различного рода ситуационным воздействиям, соблазнам, способствуют противоправному поведению, вероятности развития психических нарушений.

Четвертый базис регуляции нравственного поведения – это наличие эмоционально насыщенного и хорошо сформированного представления о своем жизненном пути. Человек, не имеющий такого представления, в большей степени способен к безнравственным поступкам. Известным проявлением безнравственного поведения, к сожалению достаточно широко распространенного в среде современной молодежи, являются, в частности, случаи вступления в пробный брак, когда люди не считают серьезным отношение

к этому событию и часто вычеркивают этот эпизод из жизни. По данным Т. М. Резер более 50% учащихся медицинского лица и колледжа в возрасте от 14 до 25 лет считают допустимым начало половых отношений до вступления в брак [6]. Другим проявлением, несформированного представления о своем жизненном пути является авантюризм, характерный для людей, которые не помышляют о единстве биографии. Жизнь таких субъектов складывается из отдельных эпизодов, которые они интенсивно переживают.

Указанные основы нравственного поведения формируются на базе определенных генетических предпосылок. Они делают человека восприимчивым к моральным нормам и требованиям [2]. При неправильном воспитании человек может проявлять нравственную глухоту и слепоту, чреватых развитием девиантного поведения.

Достижения нравственности накапливаются в памяти людей, сохраняются как непреходящая ценность человечества и передаются по принципу социального наследования

Нравственный человек более свободен, чем безнравственный, так как у нравственного человека свобода как осознанная необходимость, его поведение разнообразно, богато и содержательно, более свободно, ибо правомерно в любой ситуации. Безнравственным человеком свобода понимается как вседозволенность, не обеспечивающая правовую свободу действий, нравственное поведение, благополучие, здоровье [11].

Нравственная потребность это потребность над потребностями, так как она охватывает всю деятельность независимо от того, удовлетворению какой потребности деятельность подчинена. Нравственность направляет потребности в нужном направлении. Механизм нравственного поведения – совесть. Совесть выражается в постоянной оценке собственных действий и себя с позиции нравственности. Когда способность к такой оценке утрачивается, то принято говорить: «Человек потерял совесть», утратил механизм нравственной регуляции. В условиях психофизиологической нормы, если в ходе оценки выявляется рассогласование между эталонным для конкретной ситуации и наличным образом поведения, то включается механизм нравственного торможения, как нравственный волевой ориентировочный акт, препятствующий реализации без-

нравственного поступка. Одновременно реализуется механизм нравственной коррекции, протекающий по типу психофизиологического потребностного цикла. Цикл начинается с переживания недовольства собой, неудовлетворенности своим поведением, разочарованием, обращением на самого себя. Затем формируется новая модель поведения, путем проигрывания в уме различных вариантов с оценкой возможной реакции окружающих. Таким образом, появляется возможность определить линию своего последующего поведения. Когда человек осознал, что сделал доброе дело, или смог преодолеть какой-либо соблазн, то развивается нравственное подкрепление деятельности в виде положительной эмоции и повышается вероятность нравственного поведения [3]. Такой психофизиологический механизм регуляции нравственного поведения позволит разрабатывать личностно-ориентированные технологии профилактики девиантного поведения учащихся. Так, на основании прогнозирования аддиктивного поведения подростков представляется возможным оказывать им адресную психолого-педагогическую помощь, направленную на коррекцию акцентуаций характера, ослабляющих функционирующий в организме психофизиологический механизм регуляции нравственного поведения. Использование в педагогической практике личностно ориентированных психотехнических упражнений, ролевых игр, личностных развивающих программ формирует психологическую устойчивость подростков в наркотенно опасной среде, помогает осознать свои силы и индивидуальность, почувствовать вкус успеха, найти дело, которое интересно [7; 12].

Личностно ориентированные психолого-педагогические технологии создают условия для развития личностных функций субъектов образовательного процесса, позволяют взглянуть в будущее. Наиболее эффективно программы личностного развития реализуются в групповых формах работы. Это объясняется не только той особой ролью, которую в подростковом возрасте играет общение со сверстниками и взрослыми, но и широко доказанной продуктивностью этих форм психолого-педагогической работы [7].

Резюмируя, следует отметить, что эмоции, воля и нравственность – различные формы активности и опережающего отражения окружающего мира, овладения будущим на основании опыта предшествующих поколений. При

этом нравственность является высшей формой потому, что к реализации ее способна только полностью осознавшая себя жизнь. В эволюции воля поднимаясь над эмоциями, в определенной степени делает свободным индивида. Нравственность же поднимаясь над волей, делает свободным общество, в котором становится свободным и здоровым человек. Становится очевидным, что формирование нравственного здоровья, как одного из важных факторов, влияющих на состояние психосоматического здоровья и социальное благополучие субъектов образовательного процесса, является первоочередной задачей при разработке проблемы здоровьесбережения в гуманном образовании.

Искусство обучения и воспитания нравственности заключается в том, чтобы объективно необходимый, общественно значимый результат какой-либо деятельности стал личностно значимым для исполнителя, превратившись в потребностный результат его собственной, важной потребности или деятельность была связана с удовлетворением этой потребности.

Литература

1. *Бодалев А. А.* Общение и формирование личности. Социальная психология личности. – М., Педагогика, 1979. – 247 с.
2. *Бочков Н. П.* Гены и судьбы. – М., Молодая гвардия, 1990. – 326 с.
3. *Колесов Д. В.* Эволюция психики и природа наркотизма. – М., Педагогика, 1991. – 365 с.
4. *Личко А. Е.* Типы акцентуаций характера и психопатии у подростков. – М., Апрель-Пресс. Эскиммо-Пресс, 1999. – 463 с.
5. *Петленко В. П.* Валеология человека. Т. 5. – С-Петербург, Петрос, 1997. – 358 с.
6. *Резер Т. М.* Здоровье сохраняющая технология в образовательном учреждении. Екатеринбург РГППУ, 2002. 99 с.
7. Руководство практического психолога /Под ред. И. В. Дубравиной. М.: Академа, 2000. 122 с.
8. *Селиванов В. И.* Волевая регуляция активности личности. Психол. ж-л, 1982, № 4.
9. *Сериков Г. Н., Сериков С. Г.* Здоровьесбережение в гуманном образовании. Екатеринбург. Челябинск, УрГН. О. Щ. РАО, 1999. 242 с.

10. Татарникова. И. Г. Педагогическая валеология. Генезис. Тенденции развития. С-Пет. Петрос, 1995. – 348 с.
11. Титаренко А. И., Ганжин В. А. Поступок, мотив и деяние. Нравственная жизнь человека. Искания, позиции, поступки. М., Высш. шк., 1982. 217 с.
12. Югова Е. А. Педагогические условия деятельности образовательных учреждений по профилактике аддиктивного поведения учащихся. Автореф. канд. дисс. Екатеринбург, УГПТУ, 2001. 23 с.
13. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии // Собр. Соч. М., Высш. шк. 1950. Т. 8. 286 с.