

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ

Козлов Р.А., Мочалин Е.В.

Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова,
г. Магнитогорск, Россия

Проблема нашего исследования заключается в определении путей эффективной реализации здоровьесберегающих технологий в процессе профессиональной подготовки педагога по физической культуре.

В современном постиндустриальном обществе отличительными признаками современных образовательных технологий является смена приоритетов – от трансляции знаний к созданию условий для более полной реализации личностного потенциала и проявления субъектных свойств в учебно-познавательной, информационно-поисковой, научно-исследовательской, учебно-профессиональной и контрольно-оценочной деятельности. Эту особенность важно учитывать в учебном процессе. Поэтому особую актуальность приобретает задача реализации в учебном процессе физического воспитания технологического подхода, который выступает как «концентрированное выражение достигнутого уровня развития, внедрения научных достижений в практику, как важнейший показатель высокого профессионализма деятельности» [3; с. 9].

Технологический подход к обучению сегодня активно разрабатывается отечественной педагогикой: ему посвящены работы В.П. Беспалько, М.Е. Бершадского, В.И. Боголюбова, В.В. Гузеева, Т.А. Ильиной, М.В. Кларина, Г.К. Селевко, А.И. Умана и других ученых, а также зарубежных авторов (Л. Андерсон, Дж. Блок, Б. Блум, Т. Гилберт, Р. Мейджер и др.).

Одним из оснований теоретико-методологической разработки повышения качества подготовки педагога по физической культуре служит концепция становления личности профессионала, предусматривающая единство

профессионального обучения, воспитания личности и ее развития в процессе реализации здоровьесберегающих технологий. В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов под «технологией непосредственного осуществления педагогического процесса» называют «совокупность последовательно реализуемых технологий передачи информации, организации учебно-познавательной и других видов деятельности, стимулирования активности воспитанников, регулирования и корректирования хода педагогического процесса, его текущего контроля» [4; с. 439]. В ходе осуществления педагогического процесса важно найти наиболее рациональную меру соотношения управляющих воздействий со стороны педагогов и самоуправления своей деятельностью со стороны воспитанников.

Многочисленные данные сегодня показывают, что именно образовательная среда стала сегодня одним из наиболее сильных (дидактогенных) факторов отклонений в здоровье и развитии детей. По мнению Г.К. Селевко, в практике работы социально-воспитательных учреждений ориентирами состояния здоровья и физического развития ребенка выступают:

1. показатели соматического здоровья (медицинские данные);
2. общая активность: физическая, трудовая, общественная, познавательная;
3. овладение студентами основами личной физической культуры, теоретические и методические знания о путях физического развития в данном возрасте и перспективе;
4. осведомленность о перспективах своего физического развития: сформированность адекватной самооценки своего здоровья, своих физических возможностей и особенностей;
5. развитие выносливости, гибкости, скорости и силы;
6. развитие речедвигательной памяти, координационных способностей, движений, разнообразной чувствительности;
7. потребность и способность в физическом самовоспитании: саморегуляция поведения, использование режима дня, специальных

упражнений по созданию положительного настроения и знание техники самомассажа, самоуправление, самотренировки, наращивание тела, регулирование осанки, выработка походки [3; с. 673].

В нашем исследовании контекстный подход являлся определяющим при организации деятельности студентов, позволяя с помощью здоровьесберегающих образовательных технологий задавать контекст будущей профессиональной деятельности студента, создавая, тем самым, условие, для переориентации сознания будущего учителя с обезличенного (абстрактных педагогических ценностей) на сугубо личное, ценностно-значимое (личностная система педагогических ценностей). Как утверждает В. П. Беспалько, «профессионально ориентированное (а не просто «реальное») образование при современном уровне интеграции науки, техники и технологий производства, размахе социальных программ развития социалистических производственных коллективов, демократизации и гуманитаризации всех сторон нашей жизни наиболее полное и эффективное средство формирования личности, советского человека» [1; с. 35].

В контекстном подходе, разработанном на основе профессионально-деятельностного и личностно-деятельностного (А.А. Вербицкий В.С. Безрукова, В.В. Краевский) наше внимание привлекли следующие идеи:

1. обучение студентов не оторвано от других сфер социальной практики и не сводится к процессам передачи информации, формированию умений и навыков студента. Вуз является целостным социальным институтом, сущность которого раскрывается в социальных отношениях, по поводу и в процессе формирования личности будущего специалиста;

2. разностороннее развитие личности формируется в разнообразных видах деятельности. Это предполагает моделирование целевой структуры педагогической деятельности, в процессе профессионального становления будущего учителя;

3. процесс профессионального становления студентов по возможности должен моделировать их будущую профессиональную деятельность.

На основе этих положений А.А. Вербицкий предлагает модель, системы переходов от учебной деятельности к профессиональной. Данная модель формируется в рамках концепции знаково-контекстного обучения, сущностной характеристикой которого является моделирование с помощью всей системы форм, методов и средств обучения предметного и социального содержания будущей профессиональной деятельности. При этом усвоение абстрактных знаний как знаковых систем накладывается на будущую профессиональную деятельность; осуществляется последовательное, непрерывное и систематическое приближение студента к самостоятельной профессиональной деятельности на основе трансформации учебно-познавательной деятельности в квазипрофессиональную, учебно-профессиональную и профессиональную. Это обеспечивает постепенный переход от наиболее абстрактных знаковых моделей, которые обеспечивают фундаментальную подготовку студента, ко все более конкретным, прикладным моделям, то есть переход от учения к труду (самостоятельной профессиональной деятельности) [2].

Таким образом, наиболее полное формирование личности в процессе физического воспитания происходит при включении студентов в физкультурно-спортивную деятельность с трех взаимосвязанных сторон: деятельностной, предметно-мотивационно-ценностной и результативной. В сочетании с предметно-мотивационно-ценностной стороной физического воспитания, в процессе выполнения физических упражнения они находят выражение в социальных целях, здоровье и физической подготовленности, развлечениях и приятном возбуждении, волнении, приобретении эстетического опыта, активном отдыхе и расслаблении, в способности принять физический вызов. В целом, все это отражается в возможности получения положительных результатов, оценки их динамики в процессе физического воспитания. Т.е. личность получает результат, развиваясь в мыслях, в действиях.

В рамках обеспечения качества подготовки педагога по физической культуре необходимо разработать контекстно-ориентированные учебно-методические комплексы, позволяющие выстроить образовательный процесс с

учетом ФГОС и сформировать у студентов общекультурные, профессиональные и специальные компетенции. Реализация здоровьесберегающих технологий и контекстного подхода позволит разрешить противоречия между требованиями к качеству образования, предъявляемые работодателем, обществом, государством и его реальными образовательными результатами.

Список литературы

1. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. – Москва : Педагогика, 1989. – 192 с. : ил.
2. Вербицкий А. А. Активное обучение в высшей школе : контекстный подход : метод. пособие. – Москва : Высшая школа, 1991. – 207 с. : ил.
3. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий : В 2 т. Т.1. Москва : НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с.
4. Слостенин В. А. Педагогика : Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Слостенина. – 4-е изд., стереотип. – Москва : Издательский центр «Академия», 2005. – 576 с.

СОВРЕМЕННОЕ ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ СТУДЕНТОВ

Колкова С.М.

Красноярский государственный медицинский университет им. профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого, г. Красноярск, Россия

Красноярский государственный медицинский университет является территорией здорового образа жизни! Это не пустые слова, т.к. уже не первый год мы выигрываем открытые публичные Всероссийские конкурсы образовательных учреждений высшего профессионального образования Министерства здравоохранения Российской Федерации на звание «ВУЗ здорового образа жизни». Психологическое здоровье является неотъемлемым компонентом здоровья в целом, поэтому одно из необходимых условий участия в конкурсе - наличие кабинета психологической помощи в ВУЗе. Согласно