

3. Ильин И. А. Аксиомы религиозного опыта: в 2 т. – М., 1993, т. 1. 8 Ильенков Э. В. Космология духа // Ильенков Э. В. Философия и культура. М., 1991.
4. Любутин К. Н. Философия в современном мире // Двенадцать лекций по философии. – Екатеринбург, 1996.
5. Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3.
6. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 42.
7. Маркс К. Экономические рукописи 1857–1859 гг. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. 2.
8. Энгельс Ф. наброски к критике политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 1 – М., 1955.

УДК
ББК

ВСЕОБЩЕЕ ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ: С ЧЕГО НАЧАТЬ?

С. З. Гончаров

Две статьи В. А. Федотова (одна в соавторстве с Е. В. Горбуновой) [1, 2] опубликованные в предыдущих номерах журнала, отличаются основательной аргументацией и включением обсуждаемого вопроса в широкий социальный контекст. То, что всеобщее высшее образование, как тенденция, «стучится в двери», т. е. является необходимой предпосылкой успешной ориентации и деятельности человека в современных наукоемких технологических, экономических, социально-политических и др. общественных процессах, это обстоятельство не требует особого доказательства. Курс государства на всеобщее высшее образование – это реальность в Японии, США и др. странах. Качество высшего образования непосредственно определяет духовный, культурный, профессиональный, в целом, креативно-антропологический, потенциал общества. Такой потенциал весьма точно измеряется в человеческих индикаторах экономики и политики. Проблема заключается в ответе на вопрос – как поэтапно осуществить всеобщее высшее образование. Обсуждаемые статьи отличаются тщательной продуманностью предлагаемых мер, которые позволяют в России начать поэтапную реализацию государственной политики всеобщего высшего образования. Продуманность мер заключается в их операциональной исполнимости и поступающими в вуз, и государством. Авторы обоснованно настаивают на необходимости соблюдения государственных гарантий прав граждан на получение высшего образования (ст. 5 Закона РФ «Об образовании»). В самом деле, почему лицам, желающим на платной основе получить высшее образова-

ние, необходимо обязательно проходить процедуру вступительных экзаменов? Ведь п. 2 ст. 5 названного Закона позволяет обеспечивать гражданам «право на образование путем создания системы образования и соответствующих социально-экономических условий для получения образования». В. А. Федотов и Е. В. Горбунова предлагают отменить вступительные испытания для граждан, поступающих на платной основе. Эта мера конструктивна как для желающих иметь высшее образование за счет личных средств, так и для вузов, в частности значительно расширится контингент студентов, что пополнит финансовые ресурсы вузов для развития образования. Эти ресурсы явятся своего рода народной инвестицией в сферу высшего образования. Операционально осуществима во всех отношениях и вторая мера, предлагаемая авторами, связанная с Постановлением Правительства РФ № 6 от 14.01.2002. об эксперименте с государственными индивидуальными финансовыми обязательствами (ГИФО). Положения о ГИФО грубо нарушают ст. 43 Конституции РФ и ст. 2, 5, 40 и 50 упомянутого Закона. «Нарушение связано, – справедливо утверждают авторы, – со стоимостной дифференциацией ГИФО в зависимости от сдачи единого государственного экзамена». Эта зависимость «в сущности ликвидирует все предусмотренные законодательством РФ гарантии права граждан на получение высшего образования» [2, с. 119]. Ибо Конституция РФ гарантирует права на получение высшего бесплатного образования, а ГИФО отменяют это право. Налицо противоречие! Авторы предлагают установить величину ГИФО реальной и равной стоимости обучения для всех студентов, обучающихся на бюджетной основе. Справедливость этой меры очевидна.

Наиболее интересной и долговременной представляется предложение авторов учредить в системе высшего образования начальную ступень – «выделить общее высшее образование в самостоятельный вид образования» с выдачей соответствующего диплома [2, с. 120]. Содержанием этой ступени является усвоение студентами цикла общих гуманитарных и социальных дисциплин (ГСЭ) и общих математических и естественнонаучных дисциплин (ЕН). Эта мера может стать реальной поэтапной формой осуществления всеобщего высшего образования. Она органична для политики непрерывного образования и позволит преодолеть значительный разрыв между общим и высшим уровнями образования, открыть широкие перспективы для лиц, которые желали бы повысить свой общекультурный уровень. А кто вкусил качество начальной ступени высшего образования, тот, как правило, обретет и полное высшее образование. Такова природа живого человеческого ума.

В заключение следует отметить, что эксперименты необходимы в образовании, но при обязательном условии – они должны повышать уровень образования народа, а не понижать этот уровень, не закрывать двери вузов для зна-

чительной части нового поколения, что заложено в ГИФО. Специалисты по образовательному праву, вероятно, выскажут свои оценки и ГИФО, и мер, которые предлагают авторы статьи, в частности предложения учредить начальную ступень высшего образования – общее высшее образование.

Литература

1. Федоров В. А. Высшее общее образование: социально-экономический аспект концепции // Образование и наука. Известия Уральского отделения Российской академии образования. 2003, № 3.

2. Горбунова Е. В., Федотов В. А. Пути реализации концепции модернизации российского образования на период до 2010 года // Образование и наука. Известия Уральского отделения Российской академии образования. 2003, № 4.

УДК 378
ББК 4448.4 (2)

ВЫСШЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ: К ОЦЕНКЕ ПЕРСПЕКТИВ

А. Г. Кислов

*С точки зрения экономиста, нетрудно понять, что требуется от системы образования – правильное сочетание общего и специального образования...
Нетрудно и теоретически определить правильное решение, сопоставив расходы с рыночной стоимостью различных комбинаций...
Самое серьезное «но» заключается в том, что даже экономист не уверен, уместно ли при этом использовать в качестве единицы измерения рыночные цены.
Поэтому нам придется передать этот вопрос на рассмотрение философов...*

Уильям Артур Льюис, лауреат Нобелевской премии

В прошлом номере журнала декан экономического факультета ИнЭУ РГППУ, кандидат экономических наук В. А. Федотов предложил обсудить идею высшего общего образования (ВОО) [1], которая, похоже, давно «витает в воздухе». Действительно, если просто следовать интуиции таксономической полноты, то оказывается, что существование начального общего и начального профессионального, среднего общего и среднего профессионального, а также высшего профессионального образования допускает и даже требует существования ВОО. Тем более что современное образование, как еще раз весомо отмече-