

# ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

УДК 008  
ББК 85в-6

## ИНВАРИАНТЫ ЗНАНИЙ В КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОМ ЦИКЛЕ КАК ОРИЕНТИРОВОЧНАЯ ОСНОВА УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

С. В. Рябова,  
В. Э. Штейнберг

Поиск средств и методов совершенствования преподавания курса «Мировая художественная культура» (МХК) привел к созданию различных подходов, концепций и способов его построения, что ставит перед педагогами сложную задачу выбора, адаптации и внедрения того или иного подхода.

Нам представляется эффективным системный поиск инвариантных основ курса МХК, включающий:

а) методологическую концепцию отбора и логического структурирования содержания;

б) теоретические основы моделирования учебного материала курса в логическом и художественном планах;

в) адекватную дидактическую технологию, позволяющую реализовать педагогические подготовительные и обучающие задачи на основе перспективного проектно-технологического подхода.

Последнее условие представляется необходимым, так как создание комплексного дидактического обеспечения учащегося и студента должно выполняться силами преподавателя в соответствии с конкретной программой курса МХК и задачами образовательного учреждения.

Совершенствование педагогических условий преподавания курса МХК должно, на наш взгляд, предусматривать:

а) интенсификацию и сокращение времени для учебной деятельности с текстовым и вербальным материалом;

б) увеличение времени для учебной деятельности с художественными образами непосредственно;

в) повышение управляемости (самоуправляемости) и произвольности учебной деятельности на основе инструментальных ориентировочных основ действий.

Комплекс перечисленных задач отражает не только данную актуальную научную проблему, но и проблему более высокого порядка – необходимость совершенствования преподавания гуманитарных предметов, которое в значительной степени страдает от вербализма и монологичности, опоры преимущественно на механизмы памяти, рецептурности и низкого уровня личностного взаимодействия с произведениями мировой художественной культуры.

Проблема выделения инварианта знаний в предметном поле дисциплин культурологического цикла актуальна в настоящее время в нескольких аспектах. Наиболее важным является аспект методологический. Современное содержание предметов культурологического цикла: «Мировая художественная культура», «История русской культуры», «Эстетика», «История и культура Башкортостана» и т. п. характеризуется чрезмерной информативностью в силу отсутствия методологических критериев отбора наиболее существенного содержания. Применение различных методологических подходов к сущности культуры как общественного феномена, различная трактовка закономерностей ее развития, типов и форм культуры приводит к аморфности соответствующих дисциплин. В первую очередь страдают логика построения курсов и отбор фактического материала, который изучается в системах общего среднего и профессионального образования, что неизбежно приводит к перегруженности содержания фактической информацией. Для решения данной методологической задачи необходимо, во-первых, формирование содержания культурологических дисциплин со строго определенной методологической позиции и, во-вторых, выделение содержательных логических ориентиров-инвариантов в соответствии с данной методологической позицией. Например, с точки зрения деятельностного подхода к сущности культуры, в качестве инвариантных единиц можно принять виды творческой деятельности – литературу, архитектуру, живопись, скульптуру и т. п. Аксиологический подход обуславливает в качестве инвариантов структуру общественных ценностей определенной эпохи – религиозных, философских, художественных, политических и т. п. Исторический подход предполагает выделение исторических периодов и так называемых «кульминационных точек», характеризующихся сменой культурологической парадигмы [1, с. 10–19]. Но наиболее продуктивным и перспективным нам представляется менталитетный подход (характеристика новизны), поэтому остановимся на нем подробнее.

Методологическую основу данного подхода составляет менталитетная или семиотическая концепция культуры (А. Я. Гуревич, Э. Кассирер, К. Левистрос, М. Фуко, Ю. М. Лотман, К. Юнг и др.), главная идея которой состоит в том, что ядро культуры составляют универсальные категории (устойчивые смыслы и значения, архетипы, знаки и символы и т. п.), которые проявляются

в культурной жизни общества. В качестве таких единиц представляется целесообразным выделять архетипы – смысловые образования, которые укоренены в сознании многих поколений людей-носителей определенного культурного типа и выражаются во всех культурных явлениях. В идеальном виде архетипы-смыслы присутствуют лишь в философии и в религиозных доктринах, но большинство из них реконструируются культурологами из конкретных культурных форм: мифологии, обрядов, образа жизни народа, этикета, литературы, искусства и т. д. В мировой художественной культуре данные архетипы выступают в виде художественных образов, представляющих собой выражение культурного смысла в наглядно-чувственной или художественной форме. Мы полагаем, что данное явление можно определить как архетипы-образы, учитывая своеобразие их проявления в культурном пространстве. С нашей точки зрения, наряду с архетипами-образами существуют также архетипы-предметы (в материальной культуре), архетипы-события, архетипы-индивидуумы, архетипы-коллективы (в социальной культуре), в духовной культуре выделяются изначальные архетипы-смыслы или архетипы-значения.

В дидактических целях в структуре курса МХК архетипы-образы можно выделить как устойчивые инвариантные дидактические единицы, вокруг которых группируется учебный материал, необходимый для усвоения учащимися в рамках школьной дисциплины культурологического цикла. Инвариант знаний в культурологическом курсе рассматривается на примере дисциплины «Мировая художественная культура». Все содержание предмета представлено в виде схемы «Дерево мировой художественной культуры» (рис. 1).

Образ древа (дерева) имеет глубокие корни в духовной жизни человечества: «Дерево – многозначный древнейший символ, известный практически всем народам мира. Выражает формы жизни в органических взаимосвязях и человека – как части натурального космоса. Представляет Вселенную, законы жизни и человека как неразрывное целое. Олицетворяет жизнь космоса как живого организма. Известно как предвечное, космическое, астральное мировое дерево. Как вертикальный феномен ассоциируется с горой. В Библии предвечное дерево выступает в двух формах: как дерево жизни и как дерево познания добра и зла. Предания Вавилона также свидетельствовали о дуализме дерева. У восточных ворот вавилонских небес росли Дерево Истины и Дерево Жизни. Инь и Янь, принцип Солнца и принцип Луны, дерево Адама и дерево Евы. Единое, ставшее двумя. Дерево жизни – это символ райской полноты и ожидаемой полноты в конце времен. В библейской традиции дерево жизни – центр совершенного Божественного космоса – связано с символикой центра...» [2].

Рис. 1. Древо мировой художественной культуры

Образ древа наиболее точно отражает процесс развития художественного опыта человечества, при этом почву для роста мировой художественной культуры составляет духовная культура, представляющая собой совокупность архетипов-смыслов, которые получают оформление с помощью четырех важнейших выразительных средств: звука, пластики, наглядной формы и пространства.

Данные средства человек использует в своей творческой деятельности, которая представлена различными видами искусства, составляющими корневую систему «Древа мировой художественной культуры»: музыка, танец, литература, живопись, зрелища (театр, кино и т. п.), скульптура, орнамент, архитектура. Само «Древо мировой художественной культуры» состоит из мощного ствола архетипов-образов, отличающихся от изначальных абстрактных архетипов-смыслов или архетипов-идей, представленных в духовной культуре, своей художественной формой.

Из совокупности архетипов-образов выделяются отдельные ветви, на которых группируются макрообразы, передающие глобальные мировоззренческие архетипы, присутствующие в культуре общества с первобытных времен до современного состояния. В данных архетипах люди определенной эпохи представляют наиболее значимые характеристики окружающей действительности: Время, Пространство, Природные стихии, Животный мир, Бог, Судьба, Общество, Труд, Человек.

Образ Человека не случайно помещен на самой вершине «Древа», поскольку мировая художественная культура, как одна из информационных систем общества, накапливает социальный опыт для человека будущего, представителя последующего поколения, и транслирует его через призму чувств и эмоций современников. Поэтому все архетипы-образы передают в различной степени центральный архетип-образ *Человека*, который является ключевым для восприятия, осмысления и понимания содержания художественной культуры определенной исторической эпохи. Так как данная дидактическая схема реализует учебную и воспитательную цели – показать гуманистическую составляющую мировой художественной культуры, то центральное положение архетипа-образа Человек этим целям вполне соответствует. Следуя далее по «Древу мировой художественной культуры», мы отмечаем, что каждый макрообраз (большая ветвь) формируется из нескольких микрообразов (отдельные малые ветви), представляющих собой его конкретизацию. Например, макрообраз *Человек* реализуется в образах «Мадонна», «Роковая Женщина», «Воин-защитник», «Глупец-безумец», «Любовь», «Друг», «Мудрец», «Злодей». Макрообраз *Природные стихии* получает воплощение в микрообразах «Воздух-ветер», «Вода», «Звезды», «Земля-поле», «Горы», «Луна», «Солнце-огонь». В свою очередь каждый микрообраз выражается в бесконечно разнообразных художественных образах отдельных эпох, из которых мы представили только самые яркие в виде листочков на ветвях «Древа мировой художественной культуры». В качестве примера мы предлагаем ветвь «Мадонна» (рис. 2).

Рис. 2. Образ Мадонны в мировой художественной культуре

Данная ветвь имеет маленькие веточки, которые представляют временную эпоху. Например, веточка Средневековье содержит «листочки»: произведения «Богородица Владимирская», «Дионисий. Благовещение», «Ф. Грек. Богородица Донская», «Богородица Парижская. Нотр-Дам де Пари» и т. д. При этом в качестве примеров могут быть включены образцы живописи, скульптуры, архитектуры, поэзии и других видов искусства. Главной целью отбора образцов является не представление всего объема образов Мадонны в эпоху средневековья, а иллюстрация разных вариантов выражения этого образа-архетипа со смыслом «женщина в роли матери».

Что же дает применение в процессе обучения данной технологии подачи информации учащимся? Во-первых, огромное разнообразие художественных образов систематизируется уже при первом знакомстве учащихся с новой для них информацией, а не в процессе изучения, или, в худшем варианте – при обобщении материала на заключительном этапе изучения темы.

В данном же случае, информация группируется сразу по двум координатам – по временной (историческая эпоха), и по содержательной (развитие архетипа-образа в культурном пространстве). В результате учащиеся способны усвоить и своеобразие искусства отдельной эпохи и его связи с другими периодами. Использование визуального образа «Древа» повышает эффективность усвоения информации благодаря тому, что при изучении нового материала учащиеся могут включать его в контекст уже знакомого им содержания.

Во-вторых, данная технология подачи учебного материала позволяет варьировать содержание курса МХК. В качестве «листочков» дерева можно поместить множество разнообразных образцов художественных произведений по усмотрению преподавателя, но мы полагаем, что лучше ограничиться 6–8 иллюстрациями, поскольку по наблюдению психологов, именно столько образцов способен воспринять в течение 45 мин ученик старшего школьного возраста. Еще одна положительная черта данной технологии состоит в том, что изучение мировой художественной культуры можно начинать с любой ветки в зависимости от подготовленности учащихся, с учетом индивидуальных интересов преподавателя и в соответствии с имеющимся иллюстративным фондом, находящимся в распоряжении учителя.

Группировка учебной информации по предлагаемым архетипам – образам эпизодически применяется при определении содержания дисциплины МХК. В качестве удачного примера можно привести серию учебников Г. И. Даниловой [3]. Здесь в содержании курса МХК выделены идеи Воина-защитника, Женщины-матери и т. п., которые представлены в нескольких художественных образцах разных эпох. Но, к сожалению, по данному принципу построен только один раздел этого учебника, в котором отсутствует дидактическое обеспечение. Мы

же в своей работе развиваем дальше эту продуктивную идею и предлагаем в соответствии с ней построить весь курс «Мировая художественная культура».

Двумерная (сущностно-временная) древообразная форма представления учебного материала может дополняться логико-смысловыми многомерными моделями как специфической формой представления знаний, выполняющей функцию ориентировочной основы учебной познавательной деятельности в курсе МХК. Данная форма разрабатывается нами с применением дидактической многомерной технологии [4], рассмотрим ее на примере общей схемы изучения конкретного исторического типа художественной культуры. Учащимся предлагается инвариант знаний по каждому культурному типу (рис. 3).

Он представляет собой многомерную модель координатно-матричного типа, включающую девять смысловых групп (координат) и межкоординатные матрицы связей и отношений между элементами учебного материала. Содержание координат определяются теорией художественной культуры.

Координата  $K_1$  отображает условия формирования художественной культуры – это исторические события, мировоззрение (религия и наука), эстетические идеалы.

Координата  $K_2$  включает ключевые макрообразы эпохи, которые тесно связаны с условиями формирования культурного типа, особенно, с ведущими мировоззренческими идеями. Данная координата является выражением важнейшего элемента в структуре мировой художественной культуры – ее содержательной характеристикой. Взаимосвязи между мировоззрением эпохи и ключевыми образами отражаются в конкретных художественных образах ( $O_1$ ,  $O_2$ ,  $O_3$  и т. д.), расположенных в межкоординатной матрице.

Координата  $K_3$  содержит основные формы художественной культуры: литературу, архитектуру, скульптуру, живопись, музыку и зрелищные искусства, и, таким образом, отражает ее морфологическую составляющую. Необходимо заметить, что мы приводим только часть из множества форм художественной культуры, которые будут варьироваться в зависимости от специфики эпохи.

На координате  $K_3$  особо следует выделить доминантные формы, которые наиболее полно передают ведущие мировоззренческие идеи конкретной культурной эпохи. Взаимодействие координат  $K_2$  и  $K_3$  дает примеры художественных образов, выражающих ведущие мировоззренческие идеи времени в разнообразных культурных формах: АО (архитектурный образ), СО (скульптурный образ), ЛО (литературный образ), ЗО (зрелищный образ), ЖО (живописный образ) и т. д. Задача учителя заключается в том, чтобы проиллюстрировать ведущие идеи времени в разных художественных формах.



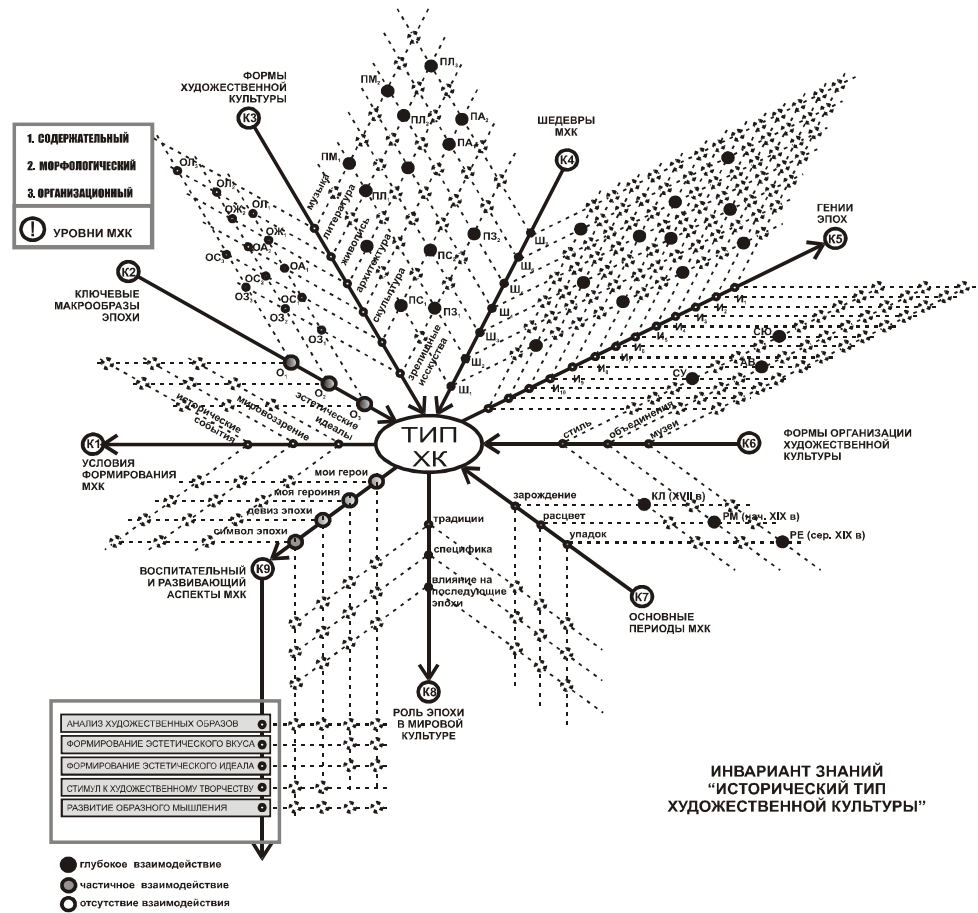


Рис. 3. Инвариант знаний «Исторический тип художественной культуры»

Координата К<sub>4</sub> содержит основные шедевры эпохи (Ш<sub>1</sub>, Ш<sub>2</sub>, Ш<sub>3</sub> и т. д.), по которым складывается представление об этом этапе в истории мировой художественной культуры. На данной координатной оси присутствуют не более 5–6 образцов. Взаимодействие координат К<sub>3</sub> и К<sub>4</sub> дает примеры художественных произведений из разных видов искусств (ПА, ПЖ, ПС, ПЗ и т. д.) с тем же сюжетом, что и шедевры. Необходимо обратить внимание школьников на яркое отличие шедевров от других характерных произведений эпохи, подчеркнуть их особенность и совершенство. При этом не нужно ставить цель заполнить все пересечения узлов координаты шедевров (К<sub>4</sub>) и координаты форм художественной культуры (К<sub>3</sub>) в межкоординатной матрице, поскольку далеко не все шедевры эпохи имеют аналогии в других видах искусства.

Координата К<sub>5</sub> представляет персоналии культурной эпохи (И<sub>1</sub>, И<sub>2</sub>, И<sub>3</sub> и т. д.): архитекторов, живописцев, драматургов, писателей, поэтов и т. д. Связи узлов координат К<sub>4</sub> и К<sub>5</sub> дают примеры нескольких произведений (шифруются по названию, например, «Сикстинская мадонна» как СМ и т. п.) одного и того же мастера в сравнении с его основным шедевром. Такое взаимодействие элементов инварианта наглядно демонстрирует учащимся место шедевра в творчестве великого живописца, скульптора, композитора и т. п.

Координата К<sub>6</sub> отражает организационный уровень мировой культуры и содержит формы организации художественного творчества: стили, направления, художественные объединения, главные музеи эпохи и т. п. На ее пересечении с координатой К<sub>5</sub> определяется принадлежность мастера эпохи к определенному стилю, направлению, объединению художников или наличие коллекции его произведений в ведущих музеях мира.

Координата К<sub>7</sub> передает развитие культурного типа во времени и включает основные периоды: зарождение, расцвет, упадок. Эта координата, взаимодействуя с координатой К<sub>6</sub>, дает на пересечении узлов время формирования основных художественных стилей эпохи, художественных направлений, художественных объединений, которые зашифровываются по первым буквам, например: СЮ (сюрреализм), КУ (кубизм), СУ (супрематизм), РМ (романтизм) и т. п.

Координата К<sub>8</sub> является итоговой в изучении культурного типа и включает ведущие выводы по культурной эпохе о месте и роли данного этапа в мировой культуре. Главные составляющие этой координаты: сохранение культурных традиций, специфика культуры, влияние на последующие эпохи, отражают развитие данного типа художественной культуры во времени.

Координата К<sub>9</sub> предлагает учащимся проанализировать художественную культуру определенного периода как стимул для развития их личности, определить собственные эстетические и нравственные идеалы. Данная координата включает такие пункты, как «мой герой», «моя героиня», которые определяют самые интересные для учащихся персонажи, образ-символ эпохи (любимое произведение эпохи), девиз эпохи (самая главная идея).

Таким образом, в предлагаемом инварианте знаний по историческому типу художественной культуры визуально представлены все три уровня мировой художественной культуры, а именно, содержательный, морфологический и организационный. Представляется, что подобный способ подачи учебного материала в процессе обучения позволяет существенно облегчить восприятие, осмысление и понимание его учащимися по курсу «Мировая художественная культура». Данный методологический подход применим ко всем историческим типам, поскольку учитывает универсальную структуру мировой художествен-

ной культуры, а логическая структура учебного материала, представленная в виде удобного графического каркаса инварианта знаний, выполняющего функцию ориентировочной основы действий, позволяет повысить произвольность и управляемость учебной деятельности. Применение универсальной дидактической многомерной технологии при построении инвариантов знаний по различным предметам позволяет ожидать более эффективное формирование структур продуктивного мышления учащихся, так как единичный педагогический эффект образовательного новшества умножается на массовость его применения в образовательном процессе образовательного учреждения.

#### *Литература*

1. Бенин В. А., Жукова Е. Д. О принципах построения модели учебного предмета «Мировая художественная культура» // Образование и наука, 2001, № 4.
2. Энциклопедия символов, знаков, эмблем / Сост. В. Андреева и др. – М.: Локид; Миф, 2000.
3. Данилова Г. И. Мировая художественная культура. – 7–8 кл.: Учебник для общеобразовательных учебных заведений. – М.: ООО Издательский дом «МАГИСТР-ПРЕСС», 2000.
4. Штейнберг В. Э. Дидактические многомерные инструменты: теория, методика, практика. – М.: Народное образование, 2002.