

# АКТУАЛЬНЫЕ ДИСКУССИИ

УДК 378+37.013.32+37.032  
ББК Ч 448

## ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**В. А. Антропов,  
А. В. Ефимов**

Социально-экономические задачи, стоящие перед нашим государством в аспекте его развития [1], могут решать только хорошо обученные кадры, соответствующие требованиям научно-технического прогресса и новым экономическим отношениям [2]. Вместе с тем у нас складывается впечатление, что мало кто из исследователей с методологических и научно-методических позиций обращает внимание на чисто экономические проблемы и проблемы профессионального образования в их диалектической взаимосвязи и целостном единстве, а если и рассматривает, то практически только с точки зрения ресурсного обеспечения (прежде всего финансирования).

Но если это так, то во всех случаях правомерен вопрос: сколько следует вложить в профессиональное образование, чтобы оно обеспечило необходимое обучение своих граждан, эффективный подъем экономики, национальную и экономическую безопасность государства в целом? Мы думаем, что это ключевой вопрос в условиях дефицита финансовых ресурсов. К сожалению, сегодня он разбит на ряд мелких, за которыми не видно системы: введение единого государственного экзамена (ЕГЭ), государственных именных финансовых обязательств (ГИФО), разработка механизма распределения заказа на подготовку специалиста [13], нормативов обеспеченности, оценка стоимости его подготовки и т. д.

Мы считаем, что заявленная модернизация образования [3] может и должна быть существенно скорректирована и конкретизирована для современных условий трансформируемой экономики России на базе своевременно проведенных исследований методологического, научно-методического и организационно-методического плана.

Что с нашей точки зрения следует предпринять, чтобы восстановить и обеспечить эффективное функционирование системы профессионального образования нашего государства, в том числе и высшего? Ниже мы приведем некоторые предложения по модернизации высшего профессионального образования (ВПО), выстроенные в логической последовательности. Наверняка, многие позиции будут общеизвестны, но главным здесь представляется логическая це-

лостность предложений и прогноз ожидаемого результата. Часть из них уже апробирована в ряде научно-исследовательских проектов, выполненных нами по заказу Министерства путей сообщения России [14–17].

*1. Сформулировать общегосударственную идею.*

Президент России Путин В. В. четко говорит о восстановлении государства и его институтов. Должна появиться и объединяющая нас общегосударственная идея, отвечающая на вопрос о месте и роли государства в мире. Без нее невозможно организовать целостную систему профессионального образования личности специалиста. На это направлена национальная Доктрина образования [4].

*2. Понять, донести до каждого гражданина, какое государство мы строим, в каком собираемся жить, с какой моделью рыночных отношений.*

Как известно, в период начала перестройки экономисты и политики уходили от ответа на вопрос о том, что мы строим, какой предполагается у нас строй. Сейчас мы точно знаем, что живем в эпоху перемен, трансформации экономических отношений. По словам А. Аганбегяна, «наша страна находится в переходном периоде к рынку. И пока заметна не социально-демократическая тенденция, а худший вид развивающегося капитализма... Но когда мы завершим переход, пока я сказать не могу» [Рос. Г., 2003., 20 июня]. Академик Л. Абалкин, при ответе на вопрос при каком строе мы живем, ответил: «Я даже не знаю, какой в нашей стране сейчас экономический строй» [там же].

Как известно, развитие нашего государства направлено на построение социально ориентированной экономики. Однако до этого уровня развития экономических отношений путь неблизкий: от либеральной экономики к жесткому государственному управлению и только потом к социально ориентированной экономике.

Но это надо знать и признавать всем членам российского общества как экономический базис общегосударственной идеи.

*3. Определить стратегию и прогноз социально-экономического развития государства, концепцию промышленной политики.*

К сожалению, государственная стратегия до сих пор отсутствует, что задерживает работу по разработке промышленной политики, инновационной политики и др.

Сформулированный прогноз позволит определить динамику количества и качества рабочих мест для отраслей в целом. Это и будет основой для кадрового заказа на подготовку специалистов, т. е. основой формирования концепции кадровой политики государства.

*4. Концептуально определить, какое профессиональное образование нам нужно для реализации этого прогноза (функциональное, опережающее, западное, на базе советского опыта, какое-то другое).*

Именно здесь с нашей точки зрения следует исходить из принципов системности, социоморфности, экономической целесообразности [5].

На этом этапе встанет вопрос о том, какой должна быть организация управления ВПО. Пока четких ответов на этот вопрос нет. Минобразование РФ продолжает эксперименты с категорийностью вузов, переподчинением школ, начальных и средних профессиональных образовательных учреждений, созданием ассоциаций, университетских округов и т. д. В субъектах Федерации свои представления об управлении системой профессионального образования и места в нем вузов. Необходимо системное представление об управлении профессиональным образованием территорий всех уровней (федеральный округ, субъект Федерации, муниципальная структура), органически связанное с развивающимся социально-производственным комплексом данных территорий.

*5. Сформулировать концептуальную модель специалиста XXI в. для спрогнозированных условий развития государства.*

Ранее модель личности прописывалась в материалах съездов КПСС, теперь же ее в целостном представлении нет.

*6. Сформулировать прогноз развития ВПО под государственную политику и прогноз развития рабочих мест в условиях развития социально ориентированной экономики.*

Это одна из важнейших задач с учетом ожидаемого снижения численности выпускников общеобразовательных школ.

В первом приближении показатели прогноза подготовки специалистов за счет бюджетных средств являются ориентиром для разработки отраслевых и региональных прогнозов (программ) развития высшего и среднего профессионального образования.

*7. Оценить стоимость подготовки специалиста.*

Наше государство находится в такой ситуации, когда следует считать каждый рубль, вложенный в том числе и в сферу образования. Да, справедливы утверждения о том, что дешевое образование не может быть хорошим, что нельзя экономить на образовании и т. д. Эти справедливые фразы окажутся лозунгами, если мы не посчитаем, сколько стоит подготовка конкретного специалиста, если не разработаем механизма расчета с учетом меняющейся экономической как внешней, так и внутренней ситуации, возможностей государства содержать и развивать образование.

*8. Определить ресурсное обеспечение подготовки специалистов под сформулированный государственный заказ для ВПО.*

В государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования второго поколения проблема материально-технического обеспечения подготовки специалистов практически не затронута. Единственная мало значащая фраза «высшее учебное заведение... должно располагать со-

ответствующей действующим санитарно-техническим нормам материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов лабораторной, практической, дисциплинарной и междисциплинарной подготовки и научно-исследовательской работы студентов, предусмотренных примерным учебным планом» из макета ГОС ВПО и требований (федерального компонента) к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки выпускников перекочевала во многие государственные образовательные стандарты направлений и специальностей.

Вместе с тем сегодняшняя материально-техническая оснащенность вузов вызывает серьезные нарекания и опасения в качестве образования студентов. Вопрос о том, насколько должно быть обеспечено ВПО для возможности подготовки высококвалифицированных специалистов, остается открытым. Нельзя брать в настоящее время нормативы зарубежных стран, это далекая перспектива. В связи с этим возникает необходимость разработки нормативов (стандартов) финансового обеспечения ВПО для современных условий.

Разрабатывая показатели материально-технической обеспеченности (МТО) учебного процесса, мы должны прежде всего определиться, какую образовательную парадигму мы заложим в основу его организации, что такое для нас образование, какого специалиста мы готовим, какими ведущими признаками он должен обладать. Только после этого мы сможем решить вопрос о том, как будет организован учебный процесс, какова его технология.

В вузе, кроме того, обеспечивается социализация будущего специалиста, на что тоже требуется немало средств.

#### *9. Сформировать современную технологию обучения.*

Это один из важнейших этапов – разработка концептуальных основ современной технологии обучения по всем ее компонентам. Здесь очень важным оказывается вопрос о российской образовательной парадигме.

Организация учебного процесса должна быть осуществлена в полном соответствии с законами профессиональной педагогики и законами расширенного воспроизводства в данной отрасли, спроектированными на реальный педагогический процесс профессионального образовательного учреждения. Технология обучения для подготовки таких специалистов является переходной: от классической, основанной на использовании активных методов обучения, через реализацию возможностей технологии мультимедиа, геоинформационных технологий, к технологии «виртуальная реальность».

#### *10. Мониторинг профессионального становления личности специалиста.*

Мониторинг обеспечит коррекцию учебной деятельности студентов в режиме реального времени, позволит обеспечить успешность их обучения.

#### *11. Экспертиза качества подготовки специалистов.*

С нашей точки зрения, возможны несколько подходов к решению поставленной проблемы.

1) заказчик самостоятельно определяет критерии качества подготовки специалистов, а вузы отлаживают под его требования технологию подготовки, руководствуясь изложенными критериями.

Такой подход является органичным дополнением устойчиво и успешно функционирующей социально-производственного комплекса (СПК) страны. Он обеспечен отлаженными процедурами найма, отбора, аттестации персонала, его профессионально-квалификационного продвижения и другими необходимыми компонентами организации управления кадровым обеспечением организации. В условиях трансформируемой экономики России такую отлаженную систему создать сразу, а тем более на старых принципах, невозможно.

2) уровень требований задает соответствующее учебно-методическое объединение. Это тот путь, который специалисты сферы профессионального образования должны пройти самостоятельно. Тем более что на этом пути уже многое создано и запущено в практику ведущими вузами России.

С точки зрения вуза первый путь – это путь анализа внешней среды организации и учета полученных результатов для определения качества подготавливаемого специалиста. Второй путь – это анализ внутренней среды организации (вуза) как системы, функционирование которой направлено на достижение ее целей.

И тот и другой путь дает свои результаты. Скорее всего, они будут различными с позиций требований к качеству подготовки специалистов со стороны Заказчика (предприятия, организации, фирмы) и Исполнителя (конкретного вуза). Конечно, это дискуссионный вопрос, но такой вариант вполне возможен. Иначе по какой причине успешно обучающийся студент (по характеристике вуза) не всегда успешный специалист (по мнению предприятия)?

Весь комплекс критериев экспертизы может быть представлен в виде 3 блоков:

1) экспертиза подготавливаемого специалиста на каждом завершенном этапе обучения (неполное высшее образование, бакалавр, специалист, магистр, кандидат менеджмента, доктор менеджмента);

2) экспертиза профессорско-преподавательского и учебно-вспомогательного персонала;

3) экспертиза условий подготовки специалистов.

12. Оценка социально-экономической эффективности функционирования профессионального образовательного учреждения.

Данный этап является завершающим в оценке деятельности профессионального образовательного учреждения.

По каждому из указанных направлений у нас есть наработки [2, 5–12]. Исходя из них мы можем сказать, что весь указанный выше алгоритм эффективного функционирования системы ВПО с нашей точки зрения может быть реализован на концептуальном, научно-методическом и практикоориентированном уровнях в том случае, если во главу угла всех преобразований в системе ВПО поставить анализ содержания труда и рабочего места специалиста.

В ходе выполнения ряда научно-исследовательских проектов по заказу МПС нами разработана экспериментальная методика такого анализа, получившая название «организационно-экономическая оценка содержания труда и рабочего места специалиста» [9]. Если у читателей журнала будет интерес к данной проблеме, то мы готовы представить статью на эту тему.

Резюмируя вышесказанное, еще раз отметим, что на основе предлагаемой нами методики и алгоритма возможно воссоздание экономически целесообразного функционирования системы профессионального образования нашего государства, способной обеспечить необходимое количество кадров для трансформируемой экономики России (на примере конкретной территории).

С нашей точки зрения, наш подход хорош прежде всего потому, что он позволяет проследить весь путь становления личности профессионала от общегосударственной идеи до цели конкретного занятия и соответствующей оценки степени ее реализации с выходом на оценку подготовки непосредственно на рабочем месте. Будучи развернутыми, наши подходы позволят сформулировать методологические, научно-методические и организационные основы модернизации профессионального образования территории. Имеющиеся в нашем распоряжении результаты исследований позволяют сделать такой вывод.

#### *Литература*

1. России надо быть сильной и конкурентоспособной. Послание Президента РФ В. В. Путина Федеральному собранию Российской Федерации // Росс. Г., 2002, 19 апреля.
2. Анализ и диагностика состояния высшей школы и научно-технологической безопасности на территориях УрФО / С. С. Набойченко, А. Д. Выварец А. Д., А. А. Ку克林 и др. Екатеринбург: ГОУ УГТУ-УПИ, 2002. 258с.
3. О концепции модернизации российского образования на период до 2010 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2001 г. № 1756-р.
4. Филиппов В. М. Об основных подходах к формированию национальной доктрины образования // Региональная политика и национальная доктрина образования. М.: Ин-т развития професс. образования, 1999.

5. Антропов В. А. Организация управления подготовкой кадров промышленности. Екатеринбург: УГТУ, 1995. 308с.
6. Антропов В. А., Гермаидзе Г. М., Зимбовский Г. М. и др. Концептуальные вопросы организации управления высшим и средним профессиональным образованием региона. Монография. Екатеринбург, УрО РАН, 1996. 80с.
7. Антропов В. А. Эволюция развития рыночных отношений в постиндустриальных странах и российские тенденции. Экономика и культура: межвуз. сб. Екатеринбург: УрГУ, 2000.
8. Антропов В. А., Вербицкая Н. О., Голышева Т. А. и др. Прогнозирование рынка труда и подготовки кадров: практические модели и технологии. Монография. Екатеринбург: АМБ, 2001. 110 с.
9. Антропов В. А., Нестеров В. Л., Макаридина А. П. и др. Методические рекомендации по исследованию и организационно-экономической оценке содержания труда и рабочего места специалиста (аспект информатизации). Екатеринбург: институт экономики УрО РАН, 2002. 42 с.
10. Антропов В. А. Кадры для современного производства. Профессиональное образование, 2002, № 4, с. 33.
11. Антропов В. А. Управление качеством подготовки специалистов в вузах МПС Государственный Университет управления. Вестник университета. Серия «Развитие образования в области менеджмента», № 1 (3)/ 2002. С. 51–62.
12. Антропов В. А. Концептуальные основы аккредитации вуза // Образование и наука, 2002, № 5 (17), с. 86–99.
13. О конкурсном порядке размещения государственного задания на подготовку специалистов с высшим профессиональным образованием. Постановление Правительства РФ от 21.08.2001 г. № 606 // Поиск, 2001, № 37.
14. Совершенствование системы подготовки инженеров и повышения квалификации специалистов. Отчет о НИР / Н. рук. Нестеров В. Л. Екатеринбург: УрГУПС, 2002. 141 с.
15. Многоуровневая модель профессионально важных качеств специалиста железнодорожного транспорта. Отчет по НИР / Н. рук. Мочалин В. В. Екатеринбург: УрГУПС, 2001. 117.
16. Концепция и нормативно-правовая база создания отраслевых региональных комплексов по кадровому обеспечению железнодорожного транспорта. Отчет о НИР / Н. рук. Нестеров В. Л. Екатеринбург: УрГУПС, 2000. 141 с.
17. Научно обоснованная организационно-штатная структура органов управления образованием на железнодорожном транспорте в условиях реформирования отрасли. Отчет о НИР / Н. рук. Антропов В. А. Екатеринбург: УрГУПС, 2002. 141 123 с.