

ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

ББК 4431.050.7
УДК 374.7

ФОРМИРОВАНИЕ КОЭВОЛЮЦИОННОГО ОТНОШЕНИЯ К ПРИРОДЕ В ПРОЦЕССЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ

К. А. Романова

В современной катастрофической экологической ситуации у человека существует только один выход: осознать свое отношение к миру, природе, самому себе и научиться жить по закону равноправного, созидательного взаимодействия с ними.

Коэволюционное мировоззрение основывается на непрерывном познании человеком самого себя и построении рефлексивного поведения, в основе которого лежат духовно-нравственные, интеллектуально-сенсорные, природные нормы жизнедеятельности. Сила такой позиции в интеграции сущности мифологического, религиозного, технократического мировоззрения на основе современного уровня развития человечества; в создании духовно-правовых норм жизнедеятельности человека-общества-природы внутри каждой страны и всей планеты в целом.

По мнению отечественных, зарубежных ученых, практиков, именно коэволюционное мировоззрение сможет соединить человека с природой по законам Истины, Гармонии и Красоты, окажется той силой, которая спасет мир и самого человека от катастрофической ситуации, в которой мы сейчас находимся.

Нас заинтересовал вопрос: проявляется ли и в какой степени коэволюционное отношение к природе у руководителей образовательной и производственной сфер?

Для этого было проведено специальное исследование, в котором участвовало 156 руководителей образовательных (заведующие дошкольными учреждениями, директора общеобразовательных школ, руководители вузов) и производственных учреждений.

Диагностика проводилась до и после обучения руководителей курсу «Управление экологической деятельностью в учреждении» (обучение производилось на факультете повышения квалификации Волжской государственной инженерно-педагогической академии).

Для данной диагностики нами использовались методики В. А. Ясвина (по мотивации отношения руководителей к природе, проявлению установок на экологическую деятельность, распределению ценностных ориентаций жизнедеятельности у руководителей) и методика А. А. Калмыкова (экотипы человека).

1. **Диагностика мотивации отношений руководителей к природе** показала следующее (рис. 1).



Рис. 1. Проявление мотивации отношений к природе у руководителей до обучения

У руководителей производственных учреждений преобладающей функциональной мотивацией оказалась этико-прагматическая (67,8%). У руководителей образовательного пространства ведущая функциональная мотивация – этико-когнитивная, проявилась следующим образом: у заведующих дошкольными образовательными учреждениями – 37,5%; у директоров школ – 57,5%; у руководителей профессиональной школы – 50%.

Эти данные, на наш взгляд, свидетельствуют о том, что функциональная мотивация во многом определяется лишь одним компонентом – должностными обязанностями руководителей, исключающими возможности широко использовать природу, как одно из ведущих условий жизнедеятельности человека в целом и экологической деятельности в частности.

Вместе с тем, преобладание функциональной мотивации отношения руководителей к природе доказывает, что руководители понимают необходимость построения конструктивных отношений с миром природы для устойчивого развития их учреждений.

Низкая функциональная мотивация заведующих детскими дошкольными учреждениями объясняется тем, что они, как правило, не включают в свой функционал природоохранную деятельность. Дополнительное интервьюирование заведующих показало, что они недооценивают роль природы для разностороннего нравственного развития детей.

Ведущее место в личностной мотивации отношения к природе у всех руководителей занимает эстетический тип. По нашему мнению, такая «созерцательная» позиция объясняется прежде всего недостаточной экологической культурой, которая обеспечивает этическое, уважительное отношение к природе. И как следствие – руководители видят в природе лишь средство отдыха, потребления природных благ. Конечно, прекрасно, когда взрослый человек любит природу, но преобладание лишь этой мотивации во взаимоотношениях с природой заставляет задуматься об отсутствии активной природоохранной позиции.

Результаты итоговой диагностики (после обучения) показали значительные изменения мотивации отношений руководителей к природе (рис. 2).

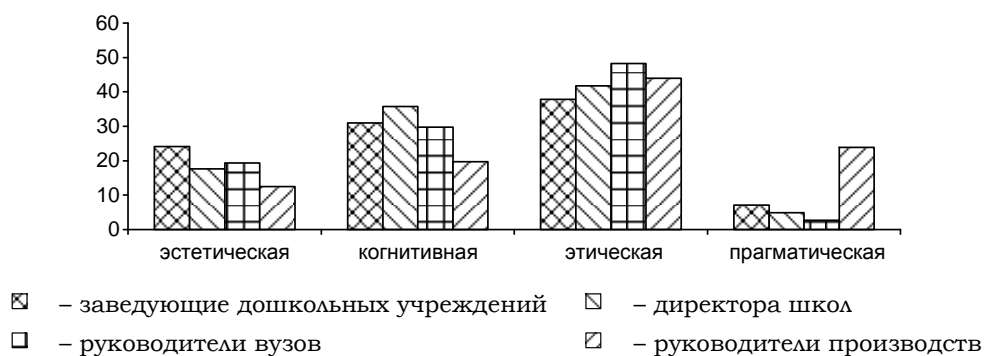


Рис. 2. Проявление мотивации отношений к природе у руководителей после обучения

Как видно из рис. 2, новообразованиями мотивации является: существенное увеличение этико-когнитивной мотивации у всех руководителей (это вызвано, по нашему мнению, овладением экологической культурой и осознанием роли человека, в частности функционала руководителей, в современной экологической ситуации); увеличение этико-эстетической мотивации, что свидетельствует, на наш взгляд, о зарождении у руководителей коэволюционного отношения к природе; значительно изменилась прагматическая мотивация.

2. Проявление у руководителей установок на экологическую деятельность (рис. 3).

Преобладание установок на экологическую деятельность обнаружена у руководителей профессиональной школы (66,6%), предприятий (65,5%), заведующих дошкольными учреждениями (53,3%). Несмотря на преобладание у руководителей установок на экологическую деятельность, необходимо отметить следующее: нормативно-правовая база экологической деятельности образовательных, производственных учреждений более 10 лет назад узаконила природоохранную деятельность и экологическое образование как базовые предпо-

сылки устойчивого развития общества. Поэтому показатели степени установок на экологическую деятельность нельзя считать оптимальными и достаточными.

У директоров школ установки на экологическую деятельность составляют лишь 31,1%. Этот показатель свидетельствует о низкой организации экологической деятельности в школе, что, в свою очередь, детерминировано отсутствием системы экологического образования школьников.



Рис. 3. Проявление установки на экологическую деятельность у руководителей до обучения

Результаты итоговой диагностики (после обучения) показали следующее (рис. 4).

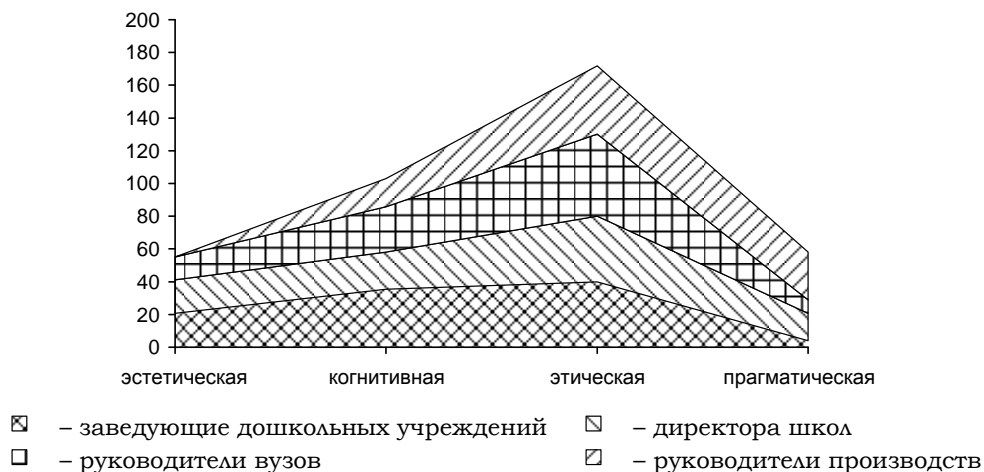


Рис. 4. Проявление установки на экологическую деятельность у руководителей после обучения

У всех руководителей преобладающей стала этическая установка на экологическую деятельность. На стадии формирующего эксперимента, все руководители проявили преобладание этических установок на экологическую деятельность: заведующие дошкольными образовательными учреждениями – 39,8% (до обучения – 29,8%); директора школ – 41,8% (до обучения – 18,5%); руководители вузов – 48,3% (до обучения – 41,6%); руководители промышленных и коммунальных предприятий – 43,9% (до обучения – 26,2%).

Вместе с тем, сравнительный анализ мотивации отношений к природе и установок на экологическую деятельность показал, что руководители, к сожалению, не осознали до конца, каким образом организовывать экологическую деятельность, чтобы она способствовала устойчивому развитию конкретного учреждения. Это, по нашему мнению, можно объяснить большими затруднениями в соблюдении этических норм, что обусловлено современными социально-производственными условиями, недостаточной уверенностью в возможности реально улучшить экологическую деятельность.

3. Распределение ценностных ориентаций жизнедеятельности у руководителей.

Результаты первичной диагностики показали (рис. 5), что у всех руководителей преобладающими ценностными ориентациями являются взаимоотношения с окружающими людьми и карьера (рост по службе, экономическое благополучие).

Природе отведено в системе ценностей заведующих дошкольными учреждениями и директоров профессиональных школ третье место, директоров общеобразовательных школ – лишь пятое, руководителей вузов – третье, руководителей производственных учреждений – последнее восьмое место. Данные результаты совпадают с реальным состоянием управления экологической деятельностью в образовательных и производственных учреждениях.

Результаты итоговой диагностики (после обучения) показали следующие изменения ценностных ориентаций жизнедеятельности у руководителей (рис. 6).

Преобладающими ценностными ориентациями после обучения у всех руководителей стали природа, труд и учеба, наука и искусство. Значительно возросли показатели духовно-нравственных ценностей.

Роль природы у заведующих дошкольными учреждениями заняло первое место (вместо третьего), у директоров школ и руководителей вузов – четвертое (было пятое), у руководителей промышленных учреждений – второе место (вместо восьмого).

Данные свидетельствуют, что экологическое образование значительно изменило позицию руководителей на экологическую деятельность с нейтрально-разрушительной на созидательно-активную.

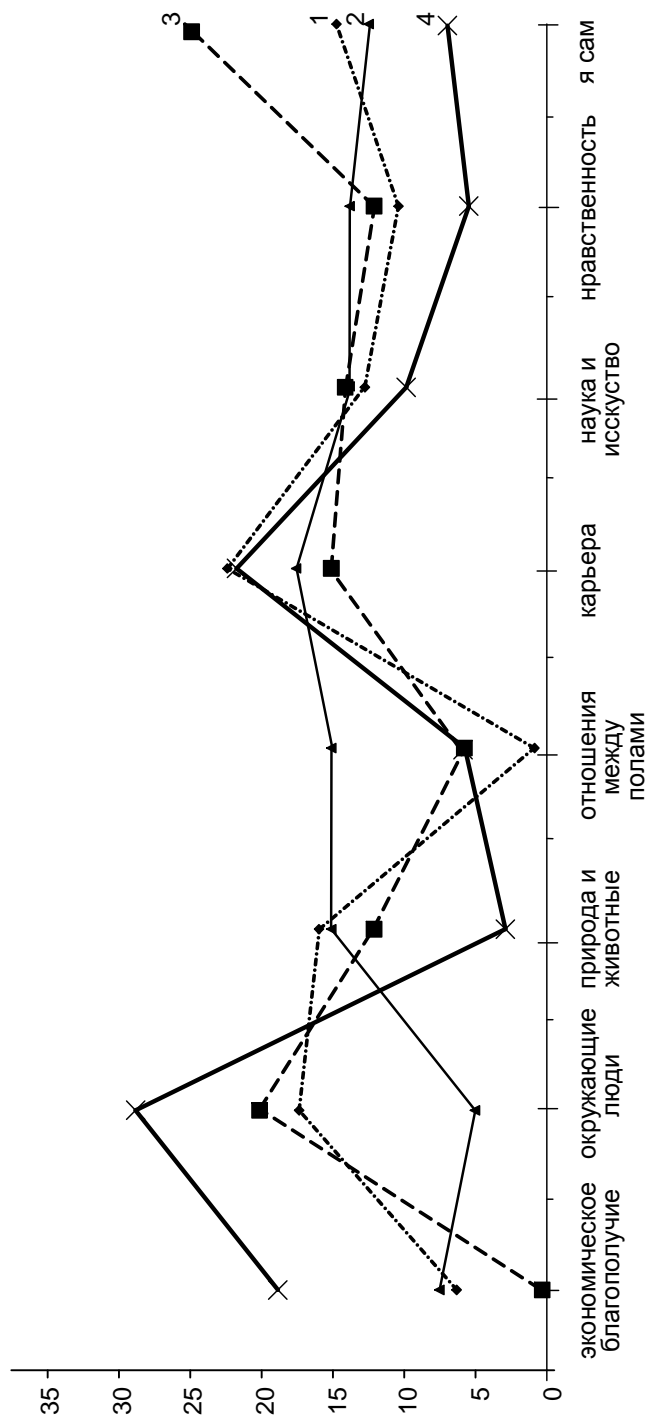


Рис. 5. Распределение ценностных ориентаций у руководителей учреждений до обучения
 1 – заведующие дошкольных учреждений; 2 – руководители вузов;
 3 – директора школ; 4 – руководители производств

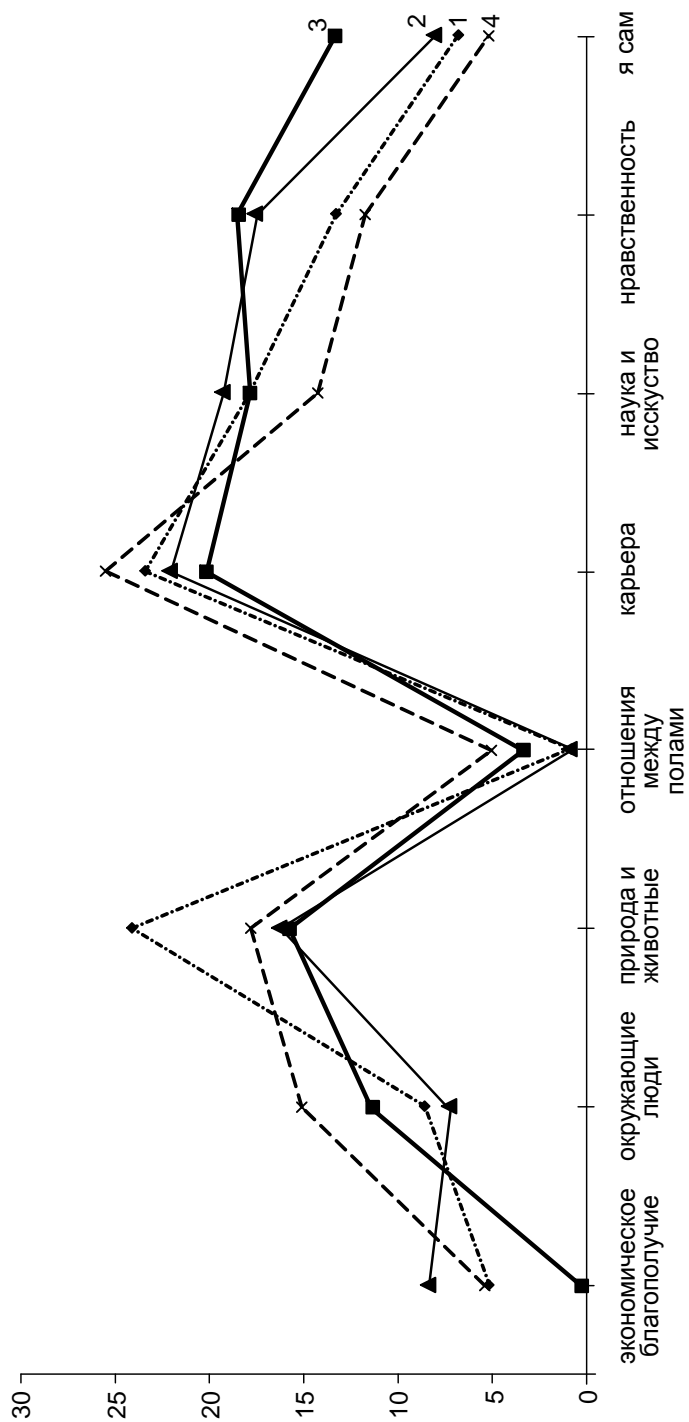
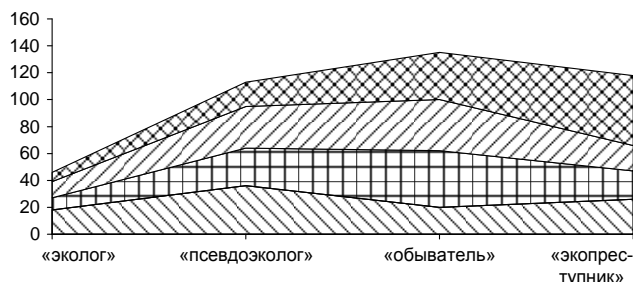


Рис. 6. Распределение ценностных ориентаций у руководителей учреждений после обучения
 1 – заведующие дошкольных учреждений; 2 – руководители вузов;
 3 – директора школ; 4 – руководители производств

Нами было проведено дополнительное исследование руководителей для выявления у них личностной экотипологии.



- ☒ – заведующие дошкольных учреждений ☐ – директора школ
☐ – руководители вузов ☒ – руководители производств

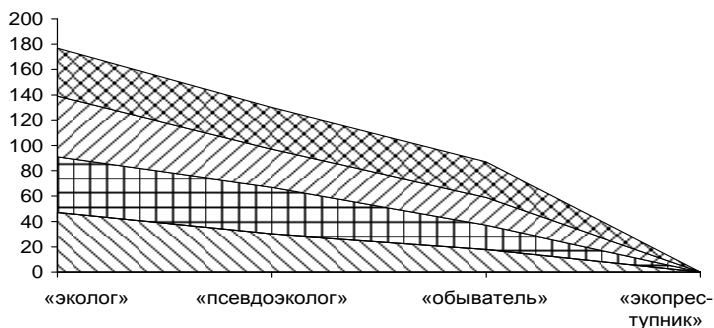
Рис. 7. Личностная экотипология руководителей до обучения

Как видно из рис. 7, до обучения «эколог» занимал незначительное место в личностной экотипологии всех руководителей, преобладали «псевдоэколог», «обыватель». Самым тревожным, на наш взгляд, был показатель «экопреступник» у руководителей предприятий.

Данные показатели резко изменились у руководителей после обучения (рис. 8):

- увеличился экотип «эколог» (у заведующих дошкольными учреждениями более чем в три раза, у директоров школ – почти в пять раз, у руководителей вуза – в четыре раза, у руководителей предприятий – почти в четыре раза);
- значительно снизился экотип «обыватель», особенно у директоров школ.

Самым большим успехом экологического образования мы считаем исчезновение у всех руководителей экотипа «преступник».



- ☒ – заведующие дошкольных учреждений ☐ – директора школ
☐ – руководители вузов ☒ – руководители производств

Рис. 8. Личностная экотипология руководителей после обучения

Изменение своего экологического сознания руководители доказали в своих личностно-ориентированных проектах управления экологической деятельностью учреждения.

В ходе эксперимента были обнаружены следующие закономерности изменения экологического сознания у руководителей, влияющих на построение коэволюционных отношений с природой.

1. Преобладающий *познавательный вид отношений* к природе сопровождался, как правило, интересом к экологическим проблемам, но отсутствие рефлексии тормозило преобразование данного интереса в новые, позволяющие активно решать экопроблемы способы построения коэволюционных отношений с природой. Такие руководители с интересом овладевали экологической культурой, активно участвовали в обсуждении экопроблем, проблем управления экологической деятельностью. Но слабое проявление проектно-организаторских, рефлексивных способностей приводит к минимальным изменениям в профессиональной и личной деятельности. Таких руководителей было около 40%.

2. Преобладающий *прагматический вид отношений* к природе характеризуется слабым интересом к экологической культуре в целом. Исключением являются новые производственно-экологические технологии. Рефлексивные способности у таких руководителей проявляются слабо и в процессе обучения почти не возрастают. Они способны выполнять лишь экопрограммы, предложенные сверху. Руководителей, у которых слабо выражается персональная ответственность, активность, среди респондентов было около 50%.

3. Сочетание *этико-познавательно-прагматического видов отношений* к природе существенно меняет поведение руководителей. Освоение экологической культуры происходит с осознанной профессиональной установкой на изменение управления (активно, ситуативно решать экологические проблемы). Отсюда – сосредоточение на целях, способах управления, овладение новыми технологиями, проектами решения экологических проблем. Чувство ответственности подкреплено реальным инновационным управлением, четко проявляется коэволюционное отношение к природе. Таких руководителей было около 10%.

Таким образом, оптимальным условием изменения экологического сознания, как показало наше исследование, можно считать, во-первых, сочетание различных видов отношений к природе, во-вторых, развитие рефлексивных способностей руководителей. В нашем исследовании эти условия достигались:

- модульным содержанием (разнообразии и глубина экологической информированности обеспечивала разные виды отношений);
- профессионально-рефлексивными играми, созданием проектов управления экологической деятельностью в учреждении.

Таким образом, наше исследование позволяет сделать вывод, что руководители «чувствительны» к кризисной экологической ситуации, они хотят ее конструктивно менять. Тормозом является низкая экологическая культура и рассогласование между новым осознанием экологической ситуации и старыми способами управления экодеятельностью.

Снять данное противоречие и заменить реальную потребительско-разрушительную управленческую деятельность нравственной, созидательной, построенной на коэволюционном отношении к природе оказывается возможным путем дополнительного профессионального экологического образования.

Литература

1. Барановский С. И., Назаренко В. М. Экологическое образование в контексте устойчивого будущего. Материалы VIII Международной конференции по экологическому образованию «Экологическое образование: на пороге «РИО+10» – Тверь, 2002.
2. Глазачев С. Н., Данилов-Данильян В. И., Данило Ж. Маркович. Экологическая культура и образование: опыт России и Югославии. – М., 1998.
3. Дерябко С. Д., Ясвин В. А. Экологическая педагогика и психология. – Ростов-на-Дону, 1996.
4. Медведев В. И., Алдышев А. А. Экологическое сознание. – М., 2001.
5. Моисеев Н. Н. Постиндустриальный мир и Россия. – М., 1997.
6. Романова К. А. Модель многоуровневого экологического обучения управляющих кадров. – Н. Новгород, 2000.
7. Ясвин В. А. Психология отношения к природе. – М., 2000.