

### *Список литературы*

1. Кузнецов В.С., Колодницкий Г.А. Физическая культура (СПО). М.: 2016. 256 с.
2. Муравов И.В. Здоровье, трудоспособность и физическая культура. М.: Общество «Знание» Украины, 2018. 159 с.
3. Физическая культура студента: Учебник / Под ред. В.И. Ильинича. М.: Гардарики, 2002. 132 с.

**Головин Ю.Р., Миронова С.П.**

Российский государственный профессионально-педагогический университет,  
г. Екатеринбург

#### **Методы исследования результатов физического воспитания**

Теория физического воспитания является синтетическим разделом науки о физической культуре, объединяющим в себе педагогическую, психологическую, физиологическую науки. Физическое воспитание определяют как органичную часть общего воспитания; социально-педагогический процесс, направленный на укрепление здоровья, гармоничное развитие форм и функций организма человека. Для нашего исследования важно понятие метода. Определяя понятие метода, обратимся к научной литературе, «метод – это совокупность правил, приемов и лежащих в их основе идей, принципов, с помощью которых упорядочивается, делается целенаправленной познавательная деятельность человека» [2, с.34]; метод – это способ познания, изучения, исследования явлений природы и общественной жизни, способ достижения какой-либо цели, решения задачи [1]. Выделяют три группы метода познания: эмпирические методы, теоретико-эмпирические методы, теоретическое исследование. Для физической культуры классификация методов обособлена, наиболее четко описаны четыре: «организации и проведения исследований в опытных группах; сбора и анализа текущей информации; получения и анализа ретроспективной информации; математической обработки результатов исследования» [2, с.35]. Так можно подметить, что общие методы

научного познания здесь перетекают в частные в связи со спецификой области. Практический опыт в теории физического воспитания также демонстрирует специальность методов научного исследования и анализа результатов самого воспитательного процесса. Практика мониторинга физического развития детей позволяет выделить критерии или требования к методике исследования. Первый критерий является классическим в научной рациональности – целеполагание, то есть адекватность данного метода научным задачам. Второе требование – стойкость методики к факторам побочно города, то есть свойство отражения состояния, вызванного только экспериментом. Другие требования: избирательность явлений посредством психофизиологических закономерностей; ёмкость метода; воспроизводимость метода.

В границах теории физического воспитания изученность методов исследования результатов воспитательного процесса довольно узка и если имеет представление в научных трудах, то часто сумбурное. Постараемся обозначить в перечислении эти методы в связи с данным направлением далее.

Самым часто используемым, но трудоёмким методом является метод анализа научно-методической литературы или метод изучения литературных источников. В основе данного метода лежит аналитическое осмысление теоретической литературы. Такая литература должна быть содержательна с точки зрения актуальности данных об изучении поставленной на повестку проблемы. Нулевым этапом в рамках метода является составление библиографии содержательно, аннотационно, синопсисно соответствующей теме исследования. «Большую помощь для целенаправленной работы в этом плане могут оказать соответствующие каталоги, которые подразделяются на три основных вида алфавитный, систематический и предметный» [3, с.20]. Первый этап изучения характеризуется ознакомлением с базовыми понятиями и их возможными трактовками. Второй этап – ознакомление с другими исследованиями, публикациями по данной теме. Последний этап – компиляция и консолидация собранного материала. Синтез находится вне данной этапизации. «Изучение литературы необходимо для более четкого

представления методологии исследования и определения общих теоретических позиций, а также выявления степени научной разработанности данной проблемы. Всегда важно установить, насколько и как эта проблема освещена в общих научных трудах и специальных работах по данному вопросу, отражающих результаты соответствующих исследований» [3, с. 22].

Другой метод сбора данных опирается на архивную документацию, название его аутентично: «Анализ документальных материалов». Для теории физического воспитания такими материалами могут быть, например, дневники тренировок, статистика по диагностике физического развития детей дошкольного возраста, результаты инспекции, сводные протоколы спортивных организаций или ДЮСШ. Анализ архивной информации по достоверности высок, так как предполагает сбор чистых фактов с минимальным использованием комментариев. Для такого типа материалов характерно обширность и семантическая сложность.

Безусловно, здесь подходит и метод педагогического наблюдения, так как само физическое воспитание есть категориальная часть педагогики. Наблюдение как научный метод – это целенаправленное, планомерное и систематическое восприятие педагогических явлений, в процессе которого исследователь получает конкретный фактический материал. Основная функция наблюдения состоит в избирательном отборе сведений об изучаемом процессе в условиях прямой и обратной связи исследователя с объектом наблюдения. Содержание педагогического наблюдения ориентировано на задачи исследования. Видов педагогического наблюдения несколько: непосредственное (исследователь наблюдает за объектом, участвующим в развитии педагогического явления), открытое (при осведомленности объекта о ходе наблюдения за ним), непрерывные (отображающее явление в завершенной его картине), дискретные (деление явления на этапы и исследование главных звеньев), монографическое наблюдение (исследование ряда явлений с установлением гипотетических связей и закономерностей). Эти виды рассматриваются только в контексте физического воспитания, в случае общего

метода наблюдения выделяют четыре группы, вытекающих из логики процесса: непосредственное, опосредованное, открытое, скрытое. Трудность метода состоит в его субъектности. В теории физической культуры наиболее прочные позиции держит классическая классификация Б.А. Ашмарина, согласно которой существует два вида педагогического наблюдения: проблемное и тематическое. «Проблемное наблюдение направлено на несколько взаимосвязанных педагогических явлениях, составляющих в совокупности одно из определяющих направлений в исследовании предмета» [2, с.39].

В теории физического воспитания также можно выделить метод экспертного оценивания или метод получения экспертной информации. Метод подразделяется на несколько подвидов:

- Метод комиссии – дискуссионный анализ проблемы и её тенденций, перспектив решения;
- Метод суда – создание в экспертном консилиуме групп положительно относящейся к тенденции и отрицательно относящихся;
- Метод мозгового штурма – выдвижение нестандартных идей.
- Метод Дельфи – анонимное анкетирование не взаимосвязанных и не контактирующих экспертов.

Наиболее надёжными методами исследования результатов физического воспитания являются метод нормирования и оценки и метод математико-статистической обработки. Метод оценки и нормирования имеет алгоритм: регистрация – ранжирование – шкалирование. Оценка здесь определяется как универсальная мера успешности в выполнении задачи/задания. Оценка достоверности отличий усредненных показателей происходит при применении коэффициента Стьюдента [5, с.4]. Квалификационное оценивание как процедура выполняет три основных задачи: 1. Сопоставление достижений разных участников; 2. Сопоставление достижений в разных задачах; 3. Нормирование по градациям шкалы. Наиболее подходящим и эффективным для исследования результатов физического воспитания методом из разряда математико-статистических является шкалирование по выбранным точкам.

Данный тип шкалирования за фундамент берет заведомо известные параметры распределения: средний и стандарт. Наиболее точный результат эта методика даёт при работе с результатами ГТО, мировым табелем о рангах спортсменов.

Остальные методы сродны представленным выше, но основываются более на медицинских и физиологических показателях. Это так называемые биомеханические методы. Сюда относят: киноциклографию (определение кинематических характеристик движения объекта), динаметрия (выражение уровня подготовленности в силовых показателях), миография (измерение биопотенциалов человека), акселерометрия (измерение ускорений как динамического центра масс). Медико-биологические методы исследуют состояние функциональных систем организма в ходе тренировок и занятий физической культурой. Здесь корректно говорить об УЗИ, кардиологических исследованиях и различных функциональных пробах.

#### *Список литературы*

1. Ашмарин Б.А. Теория и методика педагогических исследований в физическом воспитании. М.: ФиС. – 1978 – С. 18-20.

2. Белоус В.А., Щеголев В.А., Щедрин Ю.Н. Организация научных исследований по физической культуре в вузе: Учебно-методическое пособие. СПб: СПбГУИТ-МО. – 2005. – 72 с.

3. Капилевич Л.В. Научные исследования в физической культуре: учебное пособие / Л.В.Капилевич – Томск: Томск, 2012. – 144 с.

4. Степаненкова Э.Я. Теория и методика физического воспитания и развития ребенка: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Эмма Яковлевна Степаненкова. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 368 с.

5. Шебеко В. Н. Теория и методика физического воспитания детей дошкольного возраста / В. Н. Шебеко – «Высшая школа». – 2015 – с. 52.