4. Зеер Э.Ф. Психология профессий: Учебное пособие для студентов вузов. – 2-е изд., перераб., доп. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. – 336 с.
5. Мухаметзянова Г.В. Проектно-целевой подход – императив формирования профессиональной компетентности [Текст] /Г.В. Мухаметзянова // Высшее образование в России. 2008. № 8. С. 104-110.
6. Пряжников Н.С. Методы активации профессионального и личностного самоопределения Текст.: комплект из четырёх методических пособий / Н.С. Пряжников. М.: Воронеж, 1997. - 80с.
7. Столяренко Л.Д. Педагогическая психология для студентов вузов. Ростов н/Д: Феникс, 2003 — 544 с.
8. Super D. The psychology of careers. N-Y.. Harper. 1957.

УДК 159.9

О. В. Мухлынина*, кандидат психологических наук,*
ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет»
(г. Екатеринбург)
Mukhlynina O. V., *candidate of psychological Sciences,*
Federal STATE Autonomous educational institution "Russian state
vocational pedagogical University» (Ekaterinburg)

Психологическая готовность педагогов к инновационной деятельности

Psychological readiness of teachers to innovation activity

Аннотация*:* В данной статье раскрываются особенности психологической готовности педагогов с разным стажем работы к инновационной деятельности. Выделены достоверные различив в показателях инновационной деятельности у педагогов с различным стажем работы.

Abstract: This article reveals the features of psychological readiness of teachers with different experience of work to innovative activity. Significant differences in indicators of innovative activity among teachers with different work experience are highlighted.

Ключевые слова: инновационная деятельность, способность к инновациям, гибкость поведения, креативность, профессиональные стандарты, педагогические инновации

Keywords: innovative activity, ability to innovate, flexibility of behavior, creativity, professional standards, pedagogical innovations

В настоящее время в условиях модернизации образования общество нуждается в педагогах нового формата, способных в разработке и внедрению в педагогическую деятельность новых технология. С 2017 в российском образовании внедряется профессиональный стандарт педагога. Можно говорить о том, что профессиональный стандарт — это новое приспособление, которое свяжет интересы работодателей, работников и образовательных организаций [1, С. 1204].

Готовность к переменам, мобильность, способность к нестандартным трудовым действиям, ответственность и самостоятельность в принятии решений – все эти характеристики деятельности успешного профессионала в полной мере относятся и к педагогу. Обновление системы образования, методологии и технологии организации учебно-образовательного процесса в учебных заведениях, возможно только в условиях инновационной деятельности, которая предполагает включение педагогов в процесс создания, освоения и использования педагогических новшеств в образовательной практике. Новая образовательная парадигма ориентирует образовательные организации на поиски путей развития, наиболее актуальным среди которых является развитие готовности педагога к инновационной деятельности, так как именно педагог является главным субъектом модернизации образования. Готовность к осуществлению инновационной деятельности выступает необходимым условием успешной работы не только педагога, но и всего образования в целом.

Инновационная деятельность в сфере образования имеет достаточно широкий спектр конкретных областей своего применения и по своей сути является системообразующим и интегрирующим фактором, который объединяет образовательный процесс и научный поиск. Она предполагает не только использование новых научных знаний, но, самое главное, включает сам творческий поиск в образовательный процесс.

Готовность педагога к инновационной деятельности в психолого-педагогических исследованиях рассматривают, как целенаправленную педагогическую деятельность, основанную на осмыслении собственного педагогического опыта при помощи сравнения и изучения, изменения и развития образовательного процесса с целью достижения более высоких результатов, получения нового знания, внедрения качественно иной педагогической практики.

В современной педагогической и психологической науке накоплен обширный теоретический и практический материал по проблеме готовности педагога к инновационной деятельности. Значительный вклад в разработку психолого-педагогических аспектов этой проблемы внесли М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, Г.А. Кручинина Д.И. Узнадзе и др.

Анализируя стратегические направления развития образования, Е.В. Бондаревская и П.П. Пивненко указывают на то, что успешность инновационных процессов любой образовательной организации зависит от личностной позиции, отношения и готовности к инновациям самих педагогов образовательного учреждения [2, С. 52].

Понятие «инновация» в российской и зарубежной литературе определяется в зависимости от различных методологических подходов, среди которых можно выделить два основных:

- инновация рассматривается как результат творческого процесса;
- инновация представляется как процесс внедрения новшеств.

Трактуя психологическую готовность как адекватную установку, мотивацию и мобилизацию психических ресурсов для предстоящей деятельности, И.А. Зимняя, выделяет в её структуре мотивационный, познавательный, эмоциональный и волевой компоненты [4, С. 28].

Сегодня в российском образовании провозглашен принцип вариативности, который дает возможность педагогическим коллективам учебных заведений выбирать и конструировать педагогический процесс по любой модели, включая авторские.

Инновационная деятельность и ее процесс во многом зависят от инновационного потенциала педагога. Инновационный потенциал личности связывают, прежде всего, со способностью к творческой деятельности, которая проявляется в следующих характеристиках: заинтересованность в творческой деятельности; стремление к творческим достижениям; личная значимость творческой деятельности; способность отказаться от стереотипов в педагогической деятельности, преодолеть инерцию мышления; способность использовать опыт творческой деятельности других педагогов; работоспособность в творческой деятельности.

Эмпирическое исследование проводилось совместно с Т.В. Чиновой (студент группы ИР-412С ПСО). В исследовании приняли участие 65 педагогов, из них 35 – педагоги, имеющие педагогический стаж до 10 лет, 30 – педагоги, имеющие педагогический стаж свыше 10 лет. Все педагоги – женщины. Возраст участников от 27 до 58 лет. Основанием выбора данной стажевой категории педагогов выступила концепция периодизации профессионального развития Э.Ф. Зеера. В исследовании использовались следующие методики: «Карта педагогической оценки и самооценки способностей учителя к инновационной деятельности» (В.А. Сластенин, Л.С. Подымова); «Самоактуализационный тест» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, М.В. Загика и М.В. Кроз); «Психологическая готовность к инновационной деятельности» (В.Е. Клочко, О.М. Краснорядцева). Полученные результаты прошли математико-статистическую обработку в программе SPSS 20.

Для выявления различий между группой педагогов, имеющих педагогический стаж до 10 лет и педагогов, имеющих стаж свыше 10 лет, был проведен сравнительный анализ с использованием U-критерия Манна-Уитни для двух независимых выборок, поскольку распределение отлично от нормального вида и имеет небольшой объем выборки. Наиболее значимые результаты сравнения достоверных показателей представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Достоверные различия показателей сравнительного анализа

Показатели	Коэффициент U-критерия Манна-Уитни	Уровень значи-мости	Средний ранг	
			1 группа (педагоги со стажем профессиональной деятельности менее 10 лет)	2 группа (педагоги со стажем профессиональной деятельности более 10 лет)
Способность к инновациям	498,000	0,708	32,23	33,90
Ориентация во времени	157,000	0,000	22,49	45,27
Поддержка	156,500	0,000	22,47	45,28
Ценностные ориентации	301,500	0,003	26,61	40,45
Гибкость поведения	269,500	0,001	25,70	41,52
Сензитивность	265,000	0,001	25,57	41,67
Спонтанность	224,000	0,000	24,40	43,03
Самоуважение	494,500	0,681	32,13	34,02
Самопринятие	437,500	0,246	30,50	35,92
Представления о природе человека	186,000	0,000	23,31	44,30
Синергия	225,000	0,000	24,43	43,00
Принятие агрессии	308,000	0,004	26,80	40,23
Контактность	391,000	0,075	29,17	37,47
Познавательные потребности	240,500	0,000	24,87	42,48
Креативность	322,500	0,007	27,21	39,75
Инициативность	254,500	0,000	25,27	42,02
Предпочтение деятельности, требующей инициативности	272,000	0,001	25,77	41,43
Готовность к переменам	333,500	0,011	27,53	39,38

Сравнительный анализ показал, что по большинству показателей существующих статистических значений имеются достоверные различия у педагогов первой и второй группы. Исключения составляют показатели: «Способность к инновациям», «Самоуважение», «Самопринятие».

В результате сравнения по показателю «Ориентация во времени», выявлено, что значения у педагогов второй группы выше, что свидетельствует о том, что у педагогов со стажем профессиональной деятельности более 10 лет в большей степени выражена способность переживать текущий момент своей

жизни во всей его полноте, а не просто как фатальное следствие прошлого или подготовку к будущей жизни.

В результате сравнения по показателю «Поддержка», выявлено, что значения у педагогов второй группы выше, что свидетельствует о том, что у педагогов со стажем профессиональной деятельности более 10 лет в большей степени выражена независимость в своих поступках, стремление руководствоваться в жизни собственными целями, убеждениями, установками и принципами.

По показателю «Ценностные ориентации», выявлено, что значения у педагогов второй группы выше, что свидетельствует о том, что у педагогов со стажем профессиональной деятельности более 10 лет в большей степени разделяют ценности, присущие самоактуализирующейся личности. По показателю «Гибкость поведения», выявлено, что значения у педагогов второй группы выше, что свидетельствует о том, что у педагогов со стажем профессиональной деятельности более 10 лет степень гибкости в реализации своих ценностей в поведении при взаимодействии с окружающими людьми выше, чем у педагогов со стажем профессиональной деятельности менее 10 лет.

Сравнительный анализ «Сензитивность», показал, что значения у педагогов второй группы выше, что свидетельствует о том, что у педагогов со стажем профессиональной деятельности более 10 лет в большей степени выражена способность к рефлексии, чем у педагогов со стажем менее 10 лет.

По показателю «Спонтанность», установлено, что значения у педагогов второй группы выше, что свидетельствует о том, что у педагогов со стажем профессиональной деятельности более 10 лет, в большей степени выражена способность спонтанно и непосредственно выражать свои чувства. Установлено, что у педагогов второй группы выше показатели: «Представления о природе человека», «Принятие агрессии», «Синергия», «Контактность». Данные показатели могут свидетельствовать о то, что у педагогов второй группы выше склонность к положительному восприятию природы человека, они способны к целостному восприятию мира и людей. Педагоги второй группы способны

принимать свое раздражение, гнев и агрессивность как естественное проявление человеческой природы и они способны к быстрей устанавливать глубокие, тесные контактов с людьми, чем педагогов со стажем менее 10 лет.

По показателю «Познавательные потребности», выявлено, что значения у педагогов второй группы выше, что свидетельствует о более высокой степени выраженности стремления к приобретению знаний об окружающем мире в сравнении с педагогами первой группы, имеющих стаж педагогической деятельности до 10 лет.

В результате сравнения по показателю «Креативность», выявлено, что значения у педагогов второй группы выше, что свидетельствует о более высокой степени выраженности творческой направленности личности в сравнении с педагогами первой группы. Так же выявлено, что у педагогов второй группы выше «инициативность» и «предпочтение деятельности, требующей инициативности», что говорит о сформированности предпочтений в выборе направлений самореализации, связанных с генерацией инновационных форм поведения и деятельности, чем у педагогов первой группы. Показатель «Готовность к переменам»,говорит о том. что педагоги второй группы более открыты миру и самому себе, по сравнению с педагогами первой группы.

Таким образом, нами были выявлены достоверные различия в показателях психологической готовности у педагогов с разным стажем работы. Полученные результаты, могут быть использованы при разработке программы повышения психологической готовности к инновационной деятельности педагогов.

Список литературы:

1. Бондаревская Е.В. Ценностно-смысловые ориентиры и стратегические направления развития сельской школы / Е.В. Бондаревская, П.П. Пивненко // Москва. Педагогика.- 2002.- №5.- С. 52.
2. Григорьева И. А. Проблемы и перспективы разработки и внедрения профессиональных стандартов в сфере профессионального образования // Молодой ученый. — 2016. — №10. — С. 1204-1206.
3. Зеер Э. Ф. Психология профессионального образования. Москва: Академия, 2009.- 384 с.

4. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебник для вузов / И.А. Зимняя. Москва. Издательская корпорация «Логос». 2010.- 384 с.

УДК 378.016:[004:37]:37.013.77

Е.Е. Неупокоева, *старший преподаватель кафедры информационных систем и технологий РГППУ (г. Екатеринбург)*

E. E. Neupokoeva*, senior lecturer of the Department information systems and technologies RSPU (Ekaterinburg)*

Обучение цифровой дидактике: психологический аспект

Training in digital didactics: psychological aspect

Аннотация*:* В публикации делается акцент на психологические аспекты реализации принципов цифровой дидактики при подготовке будущих педагогов профессионального обучения. Раскрываются возможности реализации реверсивного обучения с использованием информационных технологий. Затрагивается психолого-педагогический аспект внедрения в учебный процесс методики обучения дидактическим коммуникациям в области информационных технологий.

Abstract: In the publication the emphasis on psychological aspects of realization of the principles of digital didactics when training future teachers of vocational education is placed. Possibilities of realization of reverse training with use of information technologies reveal. The psychology and pedagogical aspect of introduction in educational process of a technique of training in didactic communications in the field of information technologies is affected.

Ключевые слова*:* цифровая дидактика, реверсивное обучение, soft-skills, методика обучения дидактическим коммуникациям в сфере ИТ

Keywords*:* digital didactics, reverse training, soft-skills, technique of training in didactic communications in the sphere of IT

Поскольку в настоящее время цифровизации образования уделяется особое внимание, с публикационной активностью рождаются новые термины и дефиниции. Так, одним из востребованных навыков является появление термина soft skills, означающего гибкие, надпрофессиональные навыки: