

побуждая его к более глубокому анализу. Самый высокий уровень – переопределение. Теперь с помощью мультимедиа можно опубликовать цифровую историю (фильм, создать свой блог). На этом уровне благодаря ИТ происходит трансформация обучения. Обучающийся занят активной познавательной деятельностью, меняется образ мышления.

Для педагога важно понять не тип применяемых технологий, а для чего он их применяет. Главным результатом должна быть интеграция технологии в урок и результат обучающегося. Это ведет к созданию интегративной системы знаний, в которой педагогика займет одно из центральных мест [3; с. 23].

Список литературы

1. Carrington, A. The Padagoge Wheel – It’s Not About the Apps, It’s About the Padagoge // TeachThought Staff. 2016. 12 February. URL: <https://www.teachthought.com/technology/the-padagogy-wheel/>.

2. Носкова Т. Н., Павлова Т. Б., Яковлева О. В. ИКТ-инструменты профессиональной деятельности педагога: сравнительный анализ российского и европейского опыта // Интеграция образования. 2018. Т. 22, № 1 (90). С. 25–45.

3. Чапаев Н. К. Педагогическая интеграция: методология, теория, технология : монография. 3-е изд. Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2019. 372 с.

1. Carrington A. The Padagoge Wheel – It’s Not About The Apps, It’s About The Padagoge. TeachThought Staff, 2016, 12 February. Available at: <https://www.teachthought.com/technology/the-padagogy-wheel/>.

2. Noskova T. N., Pavlova T. B., Yakovleva O. V. ICT tools of the teacher’s professional activity: a comparative analysis of Russian and European experience. Integration of Education, vol. 22, no. 1 (90), pp. 25–45.

3. Chapaev N. K. Pedagogical integration: methodology, theory, technology: monograph. 3-e ed. Ekaterinburg: Publishing House of the Russian State Vocational Pedagogical University, 2019. 372 p.

УДК [159.942.5-053.5+37.018.1]:159.9.072+373.3.018.26

***Жданова Н. Е.**, кандидат педагогических наук, доцент,
заведующая базовой кафедрой ФГАОУ ВО «РГППУ», г. Серов*

***Zhdanova N. E.**, Candidate of pedagogic sciences, associate Professor,
head of the basic Department of the Federal State Autonomous Educational
Establishment of Higher education “RSVPU”, Serov*

ТЕХНОЛОГИИ РАБОТЫ ПЕДАГОГА С ДЕТЬМИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА, СКЛОННЫХ К ТРЕВОЖНОСТИ, В КОНТЕКСТЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ

TECHNOLOGIES OF THE PEDAGOGICAL WORK WITH CHILDREN OF PRIMARY SCHOOL AGE WHO ARE PRONE TO ANXIETY IN THE CONTEXT OF PARENTAL RELATIONSHIPS

Аннотация: Статья посвящена исследованию тревожности детей младшего школьного возраста в контексте родительских отношений. Для изучения тревожности детей младшего школьного возраста в контексте родительских отношений был организован сбор данных у 120 респондентов. Обработка полученных результатов осуществлялась в статистическом пакете SPSS Statistics 19.0 посредством дискриптивной статистики и других видов анализа. Проведен сравнительный анализ между различными подвыборками, который позволил выделить группы респондентов с разным уровнем тревожности и типами родительского отношения и описать их психологические характеристики. Обобщение результатов исследования позволит разработать программу снижения уровня тревожности детей младшего школьного возраста.

Abstract: The article is devoted to the study of anxiety in primary school children in the context of parental relationships. The data was collected from 120 respondents to study the anxiety of primary school children in the context of parental relationships. The results were processed in the SPSS Statistics 19.0 statistical package by means of descriptive statistics and other types of analysis. A comparative analysis between different sub-samples was conducted, which allowed us to identify groups of respondents with different levels of anxiety and types of parental attitude and describe their psychological characteristics. Summarizing the results of the study will allow us to develop a program on reduction the level of anxiety in primary school children.

Ключевые слова: тревожность, родительские отношения, аспекты родительских отношений, младший школьный возраст.

Key words: anxiety, parenting, aspects of parenting, early school age.

Происходящие в настоящее время интенсивные изменения в жизни общества приводят к возрастанию запросов и требований, предъявляемых к современному человеку. В связи с этим главной задачей современной системы образования является оптимизация учебно-воспитательного процесса, осуществляемая за счет увеличения объема содержания изучаемого материала, разработки и применения новых методов обучения, поиска и создания необходимых условий для полноценного развития обучающихся.

Особую важность приобретает изучение природы тревожности и ее влияния на личностное развитие, проявляющаяся в младшем школьном возрасте в связи с вхождением детей в новую социальную ситуацию развития и усвоением нового вида деятельности – учения.

Спектр проблематики тревожности достаточно широк: наиболее разработанными, как свидетельствует анализ психологической литературы, являются работы, касающиеся вопросов развития тревожных детей на разных возрастных этапах (Б. И. Кочубей, Е. С. Новикова, А. И. Захаров, В. Р. Кисловская); нейрофизиологических основ тревожности и страха (К. Мэй, С. Эпстейн, Р. Лазарус, Н. Д. Левитов); создания методического инструментария для выявления тревожности (Р. Б. Кеттел, И. А. Мусина, Ч. Спилбергер, Б. Н. Филлипс, В. М. Астапов); создания коррекционно-развивающих программ для работы с тревожными детьми (А. И. Захаров, А. М. Прихожан).

Вопросы семейного воспитания рассматриваются педагогами, психологами, психотерапевтами социологами (Валлон, Е. Верза, А. Я. Варга, А. Космович, А. Мунтяну и др.). При этом затрагиваются различные сферы детско-родительских отношений: особенности воспитания ребенка и отношение к нему родителей, характерные особенности личности ребенка как результат семейных воздействий, особенности личности родителей, характер супружеских отношений и т.д.

В исследовании А. А. Петрова изучалась тревожность в младшем школьном возрасте как свойство личности [4].

К. М. Галкова изучала специфику агрессивности и тревожности у детей младшего школьного возраста с разными типами детско-родительских отношений [2].

В работе Л. И. Бочанцевой и А. Н. Завьяловой описываются психологические средства коррекции школьной тревожности [1].

Цель данной научно-исследовательской работы, анализ и обобщение которой является основой содержания статьи, состоит в изучении особенностей

тревожности у детей младшего школьного возраста и выявлении аспектов родительских отношений, влияющих на развитие детской тревожности.

Перед проведением исследования были поставлены следующие гипотезы:

1) возможно, существуют достоверные различия в особенностях родительского отношения к мальчикам и девочкам младшего школьного возраста;

2) возможно, существуют достоверные различия в уровне тревожности между мальчиками и девочками младшего школьного возраста;

3) возможно, существует специфика взаимосвязи между типами родительского отношения и уровнем тревожности у девочек и мальчиков младшего школьного возраста.

При проведении исследования были использованы опросник и методика:

1. Опросник родительского отношения (ОРО) (А. Я. Варга, В. В. Столин) [5].

2. Тест тревожности (Р. Тэмпл, В. Амен, М. Дорки) [3].

Согласно гипотезе исследования, группа респондентов была разделена на подгруппы: мальчики и девочки младшего школьного возраста (30 человек в каждой подвыборке). Также в исследовании участвовали родители детей (всего 60 человек).

В результате описательной статистики по «Тест-опроснику родительского отношения» в подвыборках обнаружены следующие особенности:

– отношение родителей к девочкам характеризуется большей степенью их принятия, симбиотическими отношениями, повышенным контролем, и более критическим отношением к их неудачам.

Родители девочек в большей мере принимают своих детей такими, какие он есть, уважают и признают их индивидуальность, одобряют их интересы, поддерживают планы, проводя с ними достаточно много времени и не жалеют об этом.

Также, мамы девочек не склонны к установлению психологических дистанций, стараются всегда быть ближе к дочерям, удовлетворять их основные разумные потребности.

Несмотря на то, что показатели по шкале «контроль» и у девочек, и у мальчиков находятся на среднем уровне, у мальчиков же они приближены к низким, что означает, что контроль над действиями ребенка со стороны взрослого практически отсутствует.

Низкие баллы и у девочек, и у мальчиков по шкале «маленький неудачник» на низком уровне свидетельствуют о том, что неудачи ребенка родитель считает случайными и верит в него.

Анализ результатов по методике «Тест тревожности» в подвыборках по полу детей свидетельствуют о том, что у мальчиков уровень тревожности более высокий, чем у девочек.

Мальчикам труднее выходить из стрессовых состояний вследствие их эмоциональной неустойчивости. Мальчики младшего школьного возраста долго обрабатывают эмоциональную информацию, и они не могут перевести свои слова так же быстро как это делают девочки того же возраста. Мальчики эмоционально уязвимы, поэтому они требуют к себе повышенного внимания и чуткости со стороны родителей. Девочки склонны делиться своими переживаниями с другими, и открыто выражать свои эмоции, а мальчики могут замыкаться в себе или становятся агрессивными и раздражительными. Девочки обращаются за помощью словами, а мальчики это показывают своим действием.

В результате сравнительного анализа были установлены различия в подвыборках по полу. Результаты сравнительного анализа представлены в таблице.

Таблица 1 – Результаты сравнительной статистики в подвыборке по полу

Показатели	U– критерий	Уровни значимости	Средний ранг	
			мальчики	девочки
Принятие	289	0,016	25,13	35,87
Тревожность	255	0,001	37	24

Таким образом, существуют достоверные различия между мальчиками и девочками по шкале «принятие». Из этого можно сделать вывод, что отношение родителей к девочкам характеризуется большей степенью их принятия, т.е. родители в большей степени симпатизируют девочкам, принимают их такими, какие они есть.

Обнаружены достоверные различия по шкале «уровень тревожности» значение асимптотической значимости. Следовательно, мальчики характеризуются более высоким уровнем тревожности, чем девочки.

Это проявляется в том то независимо от возраста, мальчикам требуется больше доверия, а девочкам – заботы со стороны родителей. Мальчик доволен собой, когда может действовать самостоятельно. Добиваясь чего-то без посторонней помощи, мальчик обретает уверенность в себе и чувство собственного достоинства. Так, мальчик может сопротивляться тому, чтобы мама помогла ему завязать шнурки, поскольку ему приятно осознавать, что он делает это сам. У большей части родителей нет времени для того, чтобы ждать проявлений самостоятельности, и они делают все за своих детей сами. Предлагая помощь девочке, взрослые дают ей понять, что она им не безразлична, что о ней заботятся, любят, однако мальчик может воспринять предложение о такой помощи как оскорбление. Он увидит в этом намек, что родители не доверяют ему, не верят, что он может справиться с этим самостоятельно. Отсюда у мальчика может возникнуть неуверенность, тревожность. Предложение помощи девочке – это жест заботы, а позволение мальчику сделать что-либо самостоятельно – жест доверия со стороны родителей.

В корреляционном анализе было обнаружено, что в подвыборке мальчиков уровень тревожности взаимосвязан со шкалой «принятие». Следовательно, чем чаще испытывают родители по отношению к мальчикам злость, досаду, разочарование, тем выше уровень их тревожности.

В подвыборке девочек корреляционных взаимосвязей выявлено не было, так как уровень статистической значимости p больше 0,05 по всем возможным комбинациям.

Обобщение результатов исследования позволило определить следующие технологии работы педагога по снижению тревожности детей младшего школьного возраста во взаимодействии с родителями.

1. Усиление роли объективной информации о появлении тревожности у детей, о влиянии тревожности на личность ребенка.

2. Обучение детей навыкам саморегуляции эмоциональных состояний, в первую очередь, тревожности, развитие коммуникативных умений.

3. Снижение тревожности детей путем проведения диагностики и ее коррекции.

4. Проведение мероприятий для детей и родителей, направленных на гармонизацию детско-родительских отношений

5. Участие детей в мероприятиях, развивающих мотивационно-смысловую сферу, предотвращающих конфликты с учителем и сверстниками.

Список литературы

1. Бочанцева Л. И., Завьялова А. Н. Групповой тренинг как психологическое средство коррекции школьной тревожности у детей младшего школьного возраста // Проблемы современного образования. 2020. № 1. С. 49–60.

2. Галкова К. М. Специфика агрессивности и тревожности у детей младшего школьного возраста в семьях с разными детско-родительскими отношениями // Вестник психофизиологии. 2015. № 3. С. 64–69.

3. Овчарова Р. В. Практическая психология в начальной школе. М. : Сфера, 2001. 240 с.

4. Петров А. А. Исследование тревожности у детей младшего школьного возраста // Научно-методический журнал «Концепт». 2015. Т. 10. С. 266–270.

5. Тест родительского отношения / разработ. А. Я. Варга, В. В. Столин // Психологические тесты : в 2 томах / под ред. А. А. Карелина. М. : Владос, 2001. Т. 2. С. 144–52.

1. Bochantseva L. I., Zavyalova A. N. Group training as a psychological tool for correcting school anxiety in children of primary school age. Problems of modern education, 2020, no. 1, pp. 49–60.

2. Galkova K. M. Specificity of aggression and anxiety in children of primary school age in families with different child-parent relationships. Bulletin of psychophysiology, 2015, no. 3, pp. 64–69.

3. Ovcharova R. V. Practical psychology in primary school. Moscow: Sphere, 2001. 240 p.

4. Petrov A. A. Research of anxiety in children of primary school age. Scientific and methodological journal "Concept", 2015, vol. 10, pp. 266–270.

5. Varga Ya., Stolin V. V. Test of parental attitude. Psychological tests in 2 volumes. Moscow: Vlados, 2001, vol. 2, pp. 144–52.

УДК 378.096+378.637(470.54-25)

*Мельникова О. Ю., кандидат биологических наук, доцент,
заведующий ИБК ППО РГППУ, г. Омск*

*Кузнецова И. Ю., кандидат педагогических наук, доцент ИБК ППО,
врио заведующий ИБК ППО РГППУ, г. Кемерово*

*O. Yu. Melnikova, candidate of biological sciences, associate Professor,
head of IBD of VPE in the RSPVU, Omsk*

*I. Yu. Kuznetsova, Candidate of pedagogical sciences, associate Professor of
the IBD of Vocatiional Pedagogical Education, head of IBD of VPE in the RSVPU,
Kemerovo*

БАЗОВЫЕ КАФЕДРЫ ВУЗА В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

BASIC DEPARTMENTS OF THE UNIVERSITY IN THE SYSTEM OF CONTINUING PROFESSIONAL EDUCATION

Аннотация: в статье раскрываются особенности деятельности удаленных базовых кафедр вуза, приведен анализ возможностей развития интегрированной базовой кафедры (ИБК) региона на примере 2-х региональных структур РГППУ: ИБК Профессионально-педагогического образования в г. Омске и г. Кемерово для усиления практической подготовки выпускников.

Abstract: the article reveals the features of the remote basic departments of the University, the analysis of the possibilities for the development of an integrated basic Department of the region on the example of 2 regional structures of RSPU: IBC of Professional and pedagogical education in Omsk and Kemerovo to strengthen practical training of graduates.

Ключевые слова: базовая кафедра, профессионально-педагогическое образование, практическая подготовка, образовательный процесс.