

Federation: Methodological recommendations for the implementation of educational programs of secondary vocational education and vocational training for persons with disabilities and disabilities with the use of e-learning and distance education technologies (letter of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 10.04.2020 no. 05-398). Omsk, 2020. 10 p.

3. Skvortsov V. N., Nikitina M. I., Kobrina L. M., Loginova E. T. Distance education of children with disabilities as an innovative form of education in the region. Bulletin Leningrad state University named after A. S. Pushkin, 2010, vol. 3, issue 3, pp. 43–50.

УДК 82:[81'23+81'42]

Курбанова Юлдуз,
преподаватель кафедры узбекского языка
Навоийского государственного педагогического института,
Узбекистан, г. Навои

Kurbanova Yulduz,
lecturer of the Uzbek language department
Navoi State Pedagogical Institute,
Uzbekistan, Navoi

ПРАГМАТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СУБЪЕКТИВНОГО ОТНОШЕНИЯ ПЕРСОНАЖА В ДИАЛОГЕ

PRAGMATIC FEATURES OF FORMING A SUBJECTIVE ATTITUDE OF A CHARACTER IN A DIALOGUE

Аннотация: Диалог является важным инструментом в повышении художественно-эстетической выразительности языка художественного произведения. В художественных текстах важным прагматическим средством является диалогическая речь, указывающая на психическое состояние персонажей, их отношение к окружающим, развитие событий.

Abstract: Dialogue is an important tool in enhancing the artistic and aesthetic expressiveness of the language of a work of art. In literary texts dialogical speech is an important pragmatic tool, indicating the mental state of the characters, their attitude to others, and the development of events.

Ключевые слова: Номинативные единицы, денотативные схемы, конотативные схемы, субъективные отношения, прагматика.

Key words: Nominative units, denotative schemes, kinematic schemes, subjective relations, pragmatics.

Естественно, что возникновение речи, процесс ее возникновения, проявления, цель и результат одинаково интересуют представителей всех сфер человеческой речевой деятельности.

От появления речи до процесса, охватывающего ее реалии и последствия, конечно же, лежит необходимость в общении. Поэтому данную потребность можно определить, как начальную основу и, соответственно, продумать последующие этапы. С прагматической точки зрения адресант – сообщение – это сообщение, которое в системе адресата, прежде всего, приводит к тому, что мысль, вызвавшая цель говорящего или писателя в общении с человеком, направленным на речь, является следующим этапом, то есть вокализация мысли – устной или письменной. «Как известно, возникновение речевой коммуникации, участие в ней трех основных элементов является обязательным, т. е. говорящий (писатель) – информация (текст) – слушатель (читатель) прав, речевые условия в речевой коммуникации, информационный канал (например, голос, запись, магнитная запись, телефон), статус, возраст и другие признаки общения, а также роль различных других сверхъестественных средств в речевой коммуникации имеют первостепенное, даже зачастую решающее значение.

Но эти три элемента являются основными столпами коммуникации, без которых процесс общения не может быть реальным» [1, с. 30–31]. Человек перед вступлением в диалог с человеком, ориентированным на речь, развивает свои мысли, которые он выражает, выбирает слово. Выбор языковых единиц, обеспечивающих формирование у говорящего цели и внутреннего смысла при вступлении в речевой диалог, определяет прагматический эффект общения. А. Р. Лурия «Исследования по развитию речи, проведенные психологами, показывают, что переход смысла в широкую речь происходит посредством внутренней речи» [2, с. 85–86]. Это означает, что идея, сформированная на основе внутренней речи, будет выглядеть как монолог, диалог и полилог в зависимости от количества участников речевого общения во внешней речи. В узбекском языкознании в определенной степени изучены эти явления речи, их место на синтаксическом уровне, функционально-смысловые возможности.

Если монологическая речь – это отношение индивида к реальным фактам, выражение душевных переживаний, то полилогическая речь выступает как обмен мнениями большинства людей, находящихся вокруг определенной темы и цели. «Диалогический текст представляет собой целостную речевую единицу, состоящую из совокупности высказываний двух лиц, составляющих предметное и логическое целое, одно из которых дополняет, идентифицирует и интерпретирует другое» [3, с. 71].

Важное место в определении прагматического характера диалога занимает коммуникативная ситуация. При этом роль диалога в отражении взаимоотношений участников диалога, их положения в речевой ситуации, нравственности, духовного уровня неопределима. Потому что «любые участники дискурса вступают в отношения, используя предоставленные им возможности. Его уровень авторитета в речи также начинает ощущаться в поведении в той же ситуации» [4]. При выборе языковых единиц и их применении в диалогической речи данные факторы служат для обеспечения эстетической выразительности языка художественного произведения. О том, что диалог является важным средством повышения художественно-эстетической выразительности языка произведения, мы рассмотрим на примере следующего фрагмента произведения писателя Назара Эшонкула «Люди войны». В диалоге в отрывке ярко выражено отношение развивающегося в ходе развития событий Анзирата, положение которого относительно низкое в речевой ситуации. В работе основное внимание уделяется защите цели Анзирата в начале диалога от вступления в диалог. Невербальные действия при этом – обнимать голову сына, придавать образу его душевного состояния то, что его голос был тусклым, слабым и болезненным:

Ўғлини бошини қучоқлаб олиб, қалтироқ товуида:

- Ундай деманг! - деди у заиф ва аламли товуида. Ундай деб болани бузманг. Ҳали тирик эканман, ҳеч кимга уришига йўл қўймайман, эшитяпсизми?! Йўл қўймайман... Ҳеч кимга калтаклатиб ҳам қўймайман... Мен ўлганимдан кейин урасиз буларни...

Реализация невербальных действий вторым участником диалога – женой благодетеля Узуна-открывает путь к ускорению развития событий и следующему этапу диалога:

- Оҳо! - деди Неъмат узуннинг хотини, бутун қишлоқ эшитсин дегандай қўлларини белига қўйиб, гавдасини ликиллатиб, баттар шангиллай бошлади.- Оҳо, ҳали мен оппоқман ҳам дерсиз, ҳали болани ҳам сен тугдинг дерсиз? Йўқ, нега ҳам зарлик қилиб, ҳам баланд келасан...

Известно, что употребление предлога «ты» в отношении лица, которому адресована речь, рассматривается как выражение уважения в нашем языке. Это означает, что обмен алмаза в диалогической речи в форме единства отражает ухудшение отношений между коммуникаторами:

У бирдан сенсирай бошлади.

- Болани мен эмас сен туққансан, бузуқликни сен қилгансан, яна болангни ҳам бузасан, бировларни ур, деб ўргатасан!.. Ўйнаш орттириб, қишлоқни шарманда қилганинг етмагандай болангни ҳам босмачиликка ўргатасан, сенга ким қўйибди гапиришни? Олдин этагингдаги доғни ювиб ол. Кейин гапирасан. Олдин болаларингни тийиб юр, катта бўлса, буларниям ўйнашликка ўргатасан...

На следующем этапе общения усиливается протестное поведение Анзирата. В его речи вместо выражений, выражающих уважение, используются нейтральные единицы.

- Бас қилинг !.. Телбалардай ўкириб ўрнидан турди Анзират. Унга охирги гап жуда ўтиб кетган, у дағ-дағ титрар эди. Кўзларидан ёш қуйилиб оқар, лекин артишни ҳаёлига ҳам келтирмасди.

- Бас қилинг, ҳозир чопиб ташлайман! У печканинг олдида турган болтага ташланди.

- Чопиб ташлайман... жонимдан тўйиб кетдим. Болтани кўтариб олдинга югурди.

- Тинч қўясанми, йўқми?! Нега мени уйимга бостириб кириб айгоқлик қиласан.. Нега болаларимга кун бермайсизлар? Мен сенларга нима гуноҳ қилдим,

нима айб қилдим...сенларга...арпаларингни хом ўрдимми? Эрингни ўйнаш қилдимми?! Нега ҳамманг менга осиласан?!

Унинг важдоҳати қўрқинчли эди. Кўзлари қутургандай қизариб кетган, рўмоли тушиб, оқиш сочлари тўзиб кетганди. Лаблари газабдан титрар, қўллари қалтирар эди.

- Ҳамманг мени гап қиласан, ҳамманг аламингни мендан оласан. Нима, ўзларинг оппоқми?! Ўзларинг ҳеч айб қилмаганмисанлар?! Айбимни билмайди деб ўйлайсизларми?! Ҳаммангни ўлдираман...ўлдираман!.. (85-бет)

Кроме того, одним из лингвистов, изучающих вопросы, связанные с текстом, в том числе и с диалогической речью, на основе требований современной лингвистики, является М. Х. Хакимов, который в своей кандидатской и докторской диссертации стремился проанализировать сущность темы и связанные с ней стороны с прагматической точки зрения. Опираясь на достижения в мировой лингвистике, он обратил внимание на теорию речевого акта, которая до сих пор считается спорной в лингвистике, уточнив такие вопросы, как особенности методов выражения открытого (эксплицитного) и скрытого (имплицитного) мышления в тексте, роль тагмауно в выражении мысли. Данные исследования М. Х. Хакимова отличаются широтой, совершенством, характером, помогают сформировать определенный тип работ, созданных в узбекском языкознании в данном направлении [4, с. 30].

Очевидно, что диалогическая речь в художественных текстах выступает в качестве важного прагматического средства выражения душевного состояния персонажей, их отношения к окружающим, развития событий. В диалоге говорящий опирается на высказывание, содержащее сообщение, когда он открыто излагает свои мысли. Его фраза будет иметь значение оценки, а не выражения сообщения. Сочетание вербальных и невербальных средств в диалоге служит повышению выразительности и выразительности художественного языка.

Список литературы

1. Йўлдошев, М. Бадиий матн лингвопоэтикаси. Тошкент : Фан, 2008. 160 б.
2. Лурия А. Р. Травматическая афазия: Клиника, семиотика и восстановительная терапия. М. : тип. Упр. делами Совета Министров СССР, 1947. 368 с.
3. Саидхонов М. Диалогик нутқнинг коммуникатив таҳлили // Ўзбек тили ва адабиёти. 2004. № 2. Б. 71.
4. Ҳақимов М. Х. Ўзбек тилида матннинг прагматик талқини : автореф. дис. ... докт. филолог. фанлари. Тошкент, 2001. 30 б.
1. Yuldashev M. Linguistic poetry of a literary text. Tashkent: Fan, 2008. 160 p.
2. Luria A. R. Traumatic aphasia. Moscow, 1947. 70 p.
3. Saidksonov M. Communicative analysis of dialogical speech. Uzbek Language and Literature, 2004, no. 2, p. 71.
4. Khakimov M. Kh. Pragmatic interpretation of the text in the Uzbek language: abstract of the dissertation ... of the doctor of philological sciences. Tashkent, 2001. 30 p.

УДК [378.147.1:004.771]:[378.062.5:303.62]

*Широкова М. С.,
старший преподаватель ИБК ППО
ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», г. Березники*

*Shirokova M. S.,
senior teacher of IBD of VPE
Federal State Autonomous educational institution of higher education "Russian
state
vocational pedagogical University", Berezniki*

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ

DISTANCE EDUCATION AS SEEN BY STUDENTS

Аннотация. В статье рассматриваются возможности использования дистанционных технологий в образовательном процессе и приводятся результаты опроса студентов об эффективности применения таких технологий.

Abstract. The article is concerned with feasibility of using the remote technologies in educational process, and survey findings about usage effectiveness of these technologies are listed.

Ключевые слова: образование, дистанционные технологии, точка зрения студентов, опрос.