

Н.Е. Жданова

ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

N.E. Zhdanova

Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg

О.В. Мухлынина

ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург

O.V. Mukhlynina

Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg

**Особенности самоорганизация студентов гуманитар-
ных и технических специальностей**

**Features of self-organization of students of humanitarian and technical
specialties**

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы самоорганизации у студентов СПО гуманитарных и технических специальностей. Анализ особенностей самоорганизации позволяет выработать оптимальную стратегию организации образовательного среды, позволяющего развить самоорганизацию студентов с учетом особенностей их специальностей.

Abstract. The article deals with the issues of self-organization of students of humanitarian and technical specialties. The analysis of the features of self-organization allows us to develop an optimal strategy for the organization of the educational environment, allowing to develop self-organization of students taking into account the characteristics of their specialties.

Ключевые слова: образовательная среда, самоорганизация волевая регуляция, структура процесса самоконтроля, планирование, самоконтроль.

Keywords: educational environment, self-organization volitional regulation, self-control process structure, planning, self-control.

В условиях постоянно возрастающей и ужесточающейся конкуренции на рынке труда гораздо больше возможностей и перспектив имеют специалисты активные, творческие, способные к самоорганизации. Быстро меняющиеся условия в современном мире, постоянно возрастающий объем информации и изменения требований к профессиональной деятельности, предъявляют высокие требования к уровню самоорганизации.

Образовательная среда СПО выступает важнейшим фактором, определяющим условия успешности профессиональной подготовки и формирования самоорганизации студентов. В то же время необходимо целенаправленно формировать данные умения в период адаптации к обучению и учитывать особенности студентов, обучающихся на гуманитарных и технических направлениях.

В основу образовательного процесса кладется осознание каждым студентом целей изучения учебного материала, форм и методов своей учебной деятельности, условий контроля успешности процесса обучения и отчетности о его результатах, заметно увеличивается степень самостоятельности и ответственности студентов за результаты.

Анализ научной литературы и собственные изыскания по исследуемому вопросу позволяют сделать вывод о том, что проблема формирования умений самоорганизации и самоконтроля учебной деятельности у студентов вузов является на сегодняшний день актуальной и

требует дальнейших поисков путей ее решения на теоретическом и практическом уровнях. В своей работе мы предположили, что психологические особенности самоорганизации учебной деятельности у студентов гуманитарных специальностей отличны от психологических особенностей самоорганизации учебной деятельности у студентов технических специальностей.

Цель данной научно-исследовательской работы, анализ и обобщение которой является основой содержания статьи, состоит в выявление компонентов самоорганизации у студентов гуманитарных и технических специальностей, обеспечивающей их уровень профессионального образования.

Слово «самоорганизация» состоит из двух корней. В современном словаре под редакцией С.И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой рассматривается прилагательное «организованный» как планомерный, отличающийся стройным порядком, дисциплинированный, действующий точно и планомерно [21].

В «Философском энциклопедическом словаре» содержание понятия «организация» (от французского *organisation* и позднелатинского *organizo* – сообщаю стройный вид, устраиваю) раскрывается следующим образом:

1. Объединение индивидов в единое целое для совместного труда.
2. Совокупность процессов или действий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимосвязей между частями целого.
3. Внутренняя упорядоченность, взаимодействие более или менее дифференцированных и автономных частей целого, обусловленная его строением [24].

Анализ различных определений самоорганизации, предлагаемых теми или иными исследователями, показывает, что их авторы подчеркивают те особенности самоорганизации, которые с их точки зрения являются наиболее существенными.

Новый энциклопедический словарь определяет самоорганизацию как целенаправленный процесс, в ходе которого создается воспроизводится или совершенствуется организация сложной динамической системы [20].

М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович рассматривают самоорганизацию как интегральную совокупность природных и социально приобретенных свойств, воплощенную в осознаваемых особенностях воли и интеллекта, мотивах поведения и реализуемую в упорядоченности деятельности и поведения [12].

Они считают самоорганизацию показателем личностной зрелости, а в качестве основного признака высокой самоорганизации выделяют активное создание себя как личности. При этом одним из показателей развития самоорганизации, по их мнению, является соответствие жизненных выборов (профессии, друзей и т.д.) индивидуальным особенностям личности. Тогда как несовпадение избранной профессии и имеющихся способностей, принятие стиля жизни и деятельности, не обеспеченных личностными качествами, общественным положением, – все это признак отсутствия или слабой самоорганизации личности.

В своих работах В.И. Андреев полагает, что «способность к самоорганизации проявляется в четком планировании своей жизни, своих дел как на день, неделю, месяц, год, так и на перспективу. Это способность рационально использовать свои силы и свое время» [3].

В работах Ю.А. Цагарелли самоорганизация личности рассматривается как процесс сознательного и целенаправленного конструирования своей личности, исходя из имеющихся эталонных представлений и результатов самооценки. При этом в качестве образно-концептуальной модели самоорганизации может выступить эталон (модель) специалиста или идеальны представления о профессиональной и общественной значимости результатов деятельности [25].

Проблема психической самоорганизации, в том или ином виде, привлекала внимание многих выдающихся специалистов, в том числе В.М. Бехтерева, Л.С. Выготского, Л.И. Божович.

Следует отметить, что в рамках деятельностного подхода к исследованию самоорганизации можно выделить два направления: субстратно-функциональное и структурно-функциональное. В субстратно-функциональном направлении, к которому, по нашему мнению, можно отнести работы В.И. Андреева, Т.Н. Болдышевой, Н.И. Мурачковского, А.Г. Сорокового и др., выделяются и изучаются отдельные компоненты процесса самоорганизации, без рассмотрения взаимодействия этих компонентов (функций) между собой. Структурно-функциональное направление, к которому, с нашей точки зрения, относятся исследования О.А. Конопкина, Н.М. Пейсахова, С.Б. Елканова, Я.О. Устиновой, Р.Х. Шакурова и др., подразумевает не только перечисление функций, но и установление взаимосвязей между ними.

В последнее десятилетие в практической психологии интенсивно развивается направление, называемое «самоменеджмент», которое может быть отнесено к техническому подходу в самоорганизации.

Самоменеджмент использует находки, принципы и модели традиционного менеджмента для повышения эффективности организации

человеком собственной деятельности. Поэтому кроме наиболее известных моделей самопроцессов, построенных на базе структурно-функционального подхода, для анализа процесса самоорганизации представляется целесообразным рассмотреть также модель принятия управленческих решений, известную в менеджменте под названием «Контур управления».

Модель принятия управленческих решений включает четыре этапа:

- 1) установление целей;
- 2) составление плана;
- 3) мониторинг продвижения к цели;
- 4) действия в соответствии с результатами мониторинга.

Этапы контура управления характеризуются следующими особенностями:

1. Установление целей – поставленные цели должны быть ясными и однозначными, то есть сформулированными в соответствии со SMART-требованиями:

- конкретными (specific) – понятными и четкими в отношении того, что должно быть достигнуто;
- измеримыми (measurable) – указывать, как (чем) будет измеряться успех;
- согласованными (agreed) – с теми, кто будет работать на достижение поставленной цели, и с теми, на кого может повлиять ее достижение;
- реалистичными (realistic) – достижимыми с учетом ограничений, накладываемых ситуацией, и необходимости согласования с другими целями;

- определенными по времени (timed) – для достижения цели устанавливается необходимое время.

2. Составление плана – процесс планирования включает:

- определение задач, которые следует выполнить;
- распределение людей и других ресурсов, необходимых для выполнения задач;

- составление рабочего плана;

- на этапе составления плана необходимо также установить промежуточные контрольные показатели, которые будут служить критериями для оценки продвижения в направлении целей.

3. Мониторинг продвижения к цели – это процесс сравнения текущих реальных результатов с плановыми показателями. На протяжении всего периода выполнения плана необходимо проверять, является ли реальное продвижение достаточным, будет проект выполнен вовремя, в рамках бюджета и в соответствии с требованиями.

4. Действия в соответствии с результатами мониторинга: контроль достигнутых результатов может показать, что все идет по плану, но, скорее всего, он покажет, что реальное продвижение не соответствует плану, а, возможно – даже что изменились первоначальные цели. Два последних варианта подводят менеджера к четвертому этапу контроля управления – действиям в соответствии с результатами мониторинга.

Наше исследование проводилось на студентах СПО, выборка составила 50 человек, 25 из которых учатся на гуманитарных специальностях 4 курса и 25 студентов технических специальностей.

При проведении исследования в качестве основных были использованы следующие методики: опросник «Диагностика особенностей самоорганизации-39» (ДОС-39) и опросник «Стиль саморегуляции поведения».

Опросник «Диагностика особенностей самоорганизации-39» (ДОС-39) разработан А.Д. Ишковым на базе голографической модели самоорганизации. Опросник «Диагностика особенностей самоорганизации-39» содержит интегральную шкалу «Уровень самоорганизации» и шесть частных шкал, характеризующих уровень развития одного личностного компонента самоорганизации (волевые усилия) и пяти функциональных компонентов: целеполагание, анализ ситуации, планирование, самоконтроль, коррекция. В голографической модели процесса самоорганизации выделяют следующие функциональные компоненты: целеполагание, анализ ситуации, планирование, самоконтроль, волевая регуляция, коррекция [15].

Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (В.И. Моросанова) пригоден как для научных исследований, так и в качестве инструмента практической диагностики различных аспектов индивидуальной саморегуляции. Утверждения опросника построены на типичных жизненных ситуациях и не имеют непосредственной связи со спецификой какой-либо профессиональной или учебной деятельности. Цель методики—это диагностика развития индивидуальной саморегуляции и ее индивидуального профиля, включающего показатели планирования, моделирования, программирования, оценки результатов, а также показатели развития регуляторно-личностных свойств - гибкости и самостоятельности [18].

По результатам сравнительного анализа обнаружены некоторые значимые различия в уровне выраженности показателей самоорганизации у студентов гуманитарных и технических специальностей. Также обнаружено, что студенты гуманитарных специальностей больше склонны к целеполаганию, чем студенты технических специальностей. Студенты гуманитарных специальностей более самостоятельны при выдвижении целей, более осознанно организуют свою деятельность и ставят более реалистичные и детализированные цели. Такие результаты можно объяснить тем, что гуманитарные специальности предоставляют большую свободу выбора для человека, в то время как технические специальности учат подчинению правилам и выполнению определенных действий на производстве.

По результатам сравнительного анализа студенты гуманитарных специальностей показывают более высокие результаты в анализе ситуации, чем студенты технических специальностей, что говорит о том, что студенты гуманитарных специальностей более способны выделять внешние и внутренние значимые условия достижения целей. Такие результаты могут быть обусловлены тем, что студенты гуманитарных специальностей принимают более активное участие в научной и исследовательской деятельности, чем студенты технических специальностей, а научная, исследовательская работа требует неременной постановки целей, задач, планирования этапов исследования и прогнозируемых результатов, а также поверхностного анализа ситуации по исследуемой проблематике.

По результатам сравнительного анализа студенты гуманитарных специальностей показывают более высокий уровень самоорганизации, чем студенты технических специальностей, что проявляется в бо-

лее осознанном, адекватном, детализированном плане действий, в автономности принятия решения, в возможности контролировать каждый этап работы и более успешно корректировать план действий при рассогласовании полученного и задуманного результата.

Таким образом, по результатам сравнительного анализа можно сделать вывод о том, что студенты гуманитарных специальностей более организованны в своей деятельности и их организация происходит из внутренних побуждений, а не под влиянием внешних факторов.

По результатам корреляционного анализа обнаружена среднестатистическая положительная корреляционная связь между целеполаганием и планированием, что свидетельствует о том, что чем выше способность студентов данной выборки осознанно ставить реалистичные цели, тем выше способности к детальному и адекватному планированию своей деятельности.

По результатам корреляционного анализа обнаружены высокозначимые положительные корреляционные связи между целеполаганием и такими характеристиками саморегуляции как программирование, гибкость и саморегуляция. Такие взаимосвязи свидетельствуют о том, что чем больше человек осознает потребность в целях и сами цели, тем легче ему построить план действия для достижения этой цели, тем проще варьировать свое поведение в изменяющейся обстановке и легче регулировать свои психические, поведенческие и психофизиологические процессы, а также действия и поведение.

По результатам корреляционного анализа обнаружена высокозначимая положительная корреляционная связь между анализом ситуаций и планированием своих действий, что свидетельствует о том, что чем больше способности человека спланировать, построить свои действия, тем выше его способности выделять наиболее значимые условия

для достижения цели, а также выше его способности адекватно оценивать происходящую или предстоящую ситуацию.

По результатам корреляционного анализа обнаружены среднезначимые положительные корреляционные связи между анализом ситуаций и такими характеристиками саморегуляции как программирование и гибкость. Такие результаты говорят о том, что чем выше аналитические способности человека в данной ситуации, тем больше возможностей построить адекватный, детализированный план собственных действий, которые смогут гибко и разносторонне меняться в зависимости от ситуации.

По результатам корреляционного анализа обнаружена среднезначимая положительная корреляционная связь между планированием и программированием, что свидетельствует о том, что чем выше потребности в детализированном и развернутом плане, тем более продуманным и детализированным станет план.

По результатам корреляционного анализа обнаружены высокозначимые положительные корреляционные связи между самоконтролем и такими характеристиками саморегуляции как планирование, программирование и гибкость. Такая взаимосвязь указывает на то, что чем выше способности контролировать себя и свое поведение, тем выше потребность в плане, тем он более продуман и тем он более гибко и вариативно может изменяться в новой обстановке. Такие результаты могут быть связаны с потребностью человека в безопасности, т.е. человек с высоким уровнем самоконтроля, стараясь обезопасить себя от неожиданностей, стремится более детально и развернуто продумывать свои действия и строить планы.

По результатам корреляционного анализа обнаружена среднезначимая положительная корреляционная связь между коррекцией

своих действия и планированием. Данные результаты говорят, о том, что при более четком, детальном планировании человек более способен адекватно, гибко скорректировать полученные результаты. И, наоборот, при отсутствии четкого, продуманного плана, человек не способен скорректировать свои действия, что может приводить к негативным чувствам и состояниям.

По результатам корреляционного анализа обнаружены высокозначимые положительные корреляционные связи между коррекцией своих действий и такими характеристиками саморегуляции как гибкость и самостоятельность. Такая взаимосвязь свидетельствует о том, что чем выше способности человека в изменяющейся обстановке корректировать свои действия, тем больше вариантов своего поведения, своих целей и способов достижения этих целей он может предложить не опираясь на чужое мнение, а руководствуясь собственными интересами, ценностями и идеями.

По результатам корреляционного анализа обнаружены среднезначимые положительные корреляционные связи между волевыми усилиями и такими характеристиками саморегуляции как планирование, программирование, гибкость и саморегуляция. Такие взаимосвязи свидетельствуют о том, что чем больше человек прилагает усилий, тем больше при достижении своих целей он способен регулировать себя и свои действия, тем больше его способности к развернутому планированию, тем больше потребность в планировании и постановке целей, а также больше вариантов и способов достижения своих целей и своего поведения.

По результатам корреляционного анализа обнаружены среднезначимые положительные корреляционные связи между общим уровнем самоорганизации и такими характеристиками саморегуляции как

планирование и гибкость. Такие результаты свидетельствуют о том, что чем выше способность человека к самоорганизации, к самоконтролю, тем выше его способности при построении плана своих действий и их изменению в меняющейся обстановке.

По результатам корреляционного анализа обнаружена высокозначимая положительная корреляционная связь между общим уровнем самоорганизации и программированием, что говорит о том, что чем выше способности человека к самоорганизации, тем выше его потребность в создании плана собственных действий.

Таким образом, было выявлено, что существуют значимые различия в компонентах самоорганизации и их взаимосвязях у студентов гуманитарных и технических специальностей. Данные особенности необходимо учитывать в ходе профессионального обучения.

Список литературы:

1. Александров Д.Н. Самоконтроль, самокоррекция и формирование учебно-познавательной активности учащихся.// В кн.: «Контроль в обучении иностранному языку в школе». М.: Просвещение, 1986,-С.71-75.
2. Амирова С.С. Самоорганизация личности в процессе обучения.// Педагогика. 1993. - №5. - С.49-52.
3. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности. Казань, 1988. - 238с. [2]
4. Бабанский Ю.К. Рациональная организация учебной деятельности. -М.: Знание, 1981. - 96с.
5. Беспалько В.П. Элементы теории управления процессом обучения, Ч.1.- М.: Знание, 1970. -80с.
6. Бочарова Е.П. Дидактические основы обучения будущих специалистов самоконтролю знаний: Автореф.дис. докт.пед.наук. -Владивосток, 1996. 41с.
7. Ведяпина В.А. Активность учения: Учебное пособие. С.Петербург, 1994. - 112с.

8. Воронова Т.А. Формирование у студентов готовности к педагогическому самоконтролю в условиях университета: Дис. канд.пед.наук. Л., 1986. - 280с.
9. Граф В., Ильясов И.И. и др. Основы организации учебной деятельности и самостоятельной работы студентов. М.: МГУ, 1981. - 79с. [6]
10. Губайдулина Т.А. Особенности самоорганизации студентов в условиях целевого интенсивного обучения: Дис. канд.пед.наук. Л., 1989.-273с.
11. Гудыма А.П. Усиление обучающе-развивающих возможностей текущего контроля знаний студентов: Автореф. дис. канд.пед.наук. -Казань, 1981. - 25с.
12. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психология высшей школы. -Минск: Изд-во БГУ, 1981. 383 с.
13. Залученова Е.А. Самооценка в деятельности студентов.// Содержание, формы и методы обучения в высшей школе: Обзор, инф. (НИИВО; Вып. 1). М., 1992. – 52 с.
14. Ительсон Л.Б. Лекции по современным проблемам психологии обучения. Владимир, 1972. – 264 с.
15. Ишков А.Д. Применение опросника «Диагностика особенностей самоорганизации» в психологопедагогических исследованиях / А.Д. Ишков // Казанская наука. 2014. № 8. С. 152–154.
16. Кабанова-Меллер Е.Н. Формирование приемов умственной деятельности и умственное развитие учащихся. М., 1968. – 288 с.
17. Конопкин О.А., Прыгин Г.С. Связь учебной успеваемости студентов с индивидуально-типологическими особенностями их саморегуляции.// Вопросы психологии. 1984. - № 3. - С. 42-52.
18. Моросанова В.И. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ): руководство / В. И. Моросанова : - М. : Когито–Центр, 2004.
19. Никифоров Г.С. Самоконтроль человека. Л.: ЛГУ, 1989. -192 с.
20. Новый энциклопедический словарь / гл. ред. А.П. Горкин. – М. : Большая Российская энциклопедия : РИПОЛ классик, 2000 . – 1455 с. : ил. - Прил.: с.1430-1455. - ISBN 5-85270-194-7.
21. Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70000 слов/ под ред. Н.Ю.Шиловой.- М. : Рус. яз., 1989.- 924 с.
22. Пейсахов Н.М. Система понятий теории психического самоуправления // Теоретические и прикладные исследования психической саморегуляции: Тезисы докл. науч. конф. – Казань, 1982.

23. Решетова З.А. Формирование системного мышления в обучении/ Издательство: Юнити-Дана, 2002.
24. Философский энциклопедический словарь / Ред.-сост. Е.Ф. Губский и др. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 570 с.: 70x100 1/16. - (Библиотека словарей "ИНФРА-М"). (переплет) ISBN 978-5-16-002594-0.
25. Цагарелли Ю.А. Системная диагностика человека. Казань, 2002. 156 с.

УДК 378.096:378.048.45

Н.Е. Жданова

ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
N.E. Zhdanova
Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg

О.Н. Шахматова

ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
O.N. Shkhammatova
Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg

А.А. Шихалева

ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
A.A. Shihaleva
Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg

Исследование перфекционизма в аспекте выраженности самооценки и агрессии студентов техникума

The study of perfectionism in the aspect of expression of self-esteem and aggression college students

Аннотация. В статье рассматриваются результаты исследования перфекционизма во взаимосвязи с индивидуально-психологическими характеристиками самооценки личности и агрессии студентов техникума. Полученные результаты позволяют психологической