

Таким образом, проведенный исторический анализ показал, что сражаться можно на любых высотах, но, чтобы делать это успешно, одной решительности мало, нужны особые войска, оснащенные специальным вооружением, снаряжением, имуществом и самое главное, чтобы умело использовать вышперечисленные силы и средства, нужны специальные педагогические технологии и методики, которые позволят профессионально подготовить данные войска к успешному выполнению служебно-боевых задач в особых условиях (горных районах).

Список литературы

1. *Боевой устав сухопутных войск (взвод, отделение, танк): введен Приказом главнокомандующего Сухопутными войсками от 01 ноября 2013 г. № 120.* Москва, 2013. Текст: непосредственный.
2. *Золотарев, В. А.* Во славу Отечества Российского / В. А. Золотарев, М. Н. Межевич, Д. Е. Скородумов. Москва: Мысль. 1984. 335 с. Текст: непосредственный.
3. *Ибрагимбейли, Х. М.* Крах «Эдельвейса» и Ближний Восток / Хаджи Мурат Ибрагимбейли. Москва: Наука, 1977. 319 с. Текст: непосредственный.
4. *Кузенков, С. А.* Горная подготовка как основной предмет боевой подготовки и учебная дисциплина в вузах Министерства обороны Российской Федерации на современном этапе / С. А. Кузенков, С. В. Левин, С. А. Скворцов. Текст: непосредственный // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. 2019. Т. 4, № 2. С. 144–148.
5. *Пащенко, И. В.* Кавказская война XIX века: цивилизационный конфликт и его функциональные особенности / И. В. Пащенко, А. Т. Урушадзе. Текст: непосредственный // Кавказ и глобализация. 2012. Т. 6, № 4. С. 98–106.
6. *Превас, Д.* Клятва Ганнибала. Жизнь и войны величайшего врага Рима / Джон Превас; пер. с англ. Д. Петушкова, Е. Поздняков. Москва: Альпина Нон-фикшн, 2018. 310 с. Текст: непосредственный.
7. *Советская военная энциклопедия / М-во обороны СССР, Ин-т воен. истории.* Москва: Воениздат, 1977. Т. 4. 656 с. Текст: непосредственный.

УДК 377.047

Л. И. Назарова, С. А. Грязнева
L. I. Nazarova, S. A. Gryazneva
ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный
университет – МСХА имени К. А. Тимирязева», Москва
Russian State Agrarian University –
Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Moscow
nazarova@inbox.ru, griazneva.svetl@yandex.ru

ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

PROFILE TRAINING AS A SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL PROBLEM

Аннотация. В статье рассмотрена роль профильного обучения в профессиональной самореализации личности, раскрыты возможности совершенствования теории и практики его организации с позиций педагогической инноватики.

Abstract. The article examines the role of profile education in the professional self-realization of an individual, reveals the possibilities of improving the theory and practice of its organization from the standpoint of pedagogical innovation.

Ключевые слова: профильное обучение, самореализация, профессиональное самоопределение, профессиональная ориентация, педагогическая инноватика.

Keywords: profile training, self-realization, professional self-determination, vocational guidance, pedagogical innovation.

Развитие идей компетентностного подхода в последние два десятилетия привело к появлению такого феномена, как профильное обучение. Под профильным обучением понимают систему организации среднего образования, при которой в старших классах обучение проходит по разным программам (профилям) с преобладанием тех или иных

предметов. В сущности, профильное обучение выступает в качестве основного механизма профессионального самоопределения учащихся ещё на этапе обучения в старших классах общеобразовательной школы, помогая учащимся получить углублённые знания в той или иной сфере, которые они смогут реализовать в дальнейшем профессиональном обучении или трудовой деятельности [5].

Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», направленность (профиль) образования – это ориентация образовательной программы на конкретные области знания и (или) виды деятельности, определяющие её предметно-тематическое содержание, преобладающие виды учебной деятельности обучающегося и требования к результатам освоения образовательной программы [7, ч. 25, ст. 2]. Кроме того, в ч. 4, ст. 66 сказано, что организация образовательной деятельности по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования может быть основана на дифференциации содержания с учётом образовательных потребностей и интересов обучающихся, обеспечивающих углублённое изучение отдельных учебных предметов, предметных областей соответствующей образовательной программы (профильное обучение). То есть профильное обучение может реализовываться на всех уровнях образования, однако в научно-педагогической литературе профильное обучение относят к старшим классам школы (среднему общему образованию), а для уровня основного общего образования (и тем более начального общего) называют его предпрофильным обучением.

Основная цель профильного обучения заключается в содействии профессиональному самоопределению учащихся, формированию у них адекватных представлений о своих возможностях, подготовке к осознанному выбору профессионального пути [2, 3]. В этой «точке бифуркации» старшеклассникам приходится выбирать из огромного «веера возможностей» ту сферу профессиональной деятельности, в которой личность сможет самореализоваться, а возможно, и осознать смысл жизни. В Японии используют любопытный термин для обозначения смысла жизни – «икигай» – как интеграцию понятий «профессия/работа», «призвание», «миссия», «страсть» (рисунок).

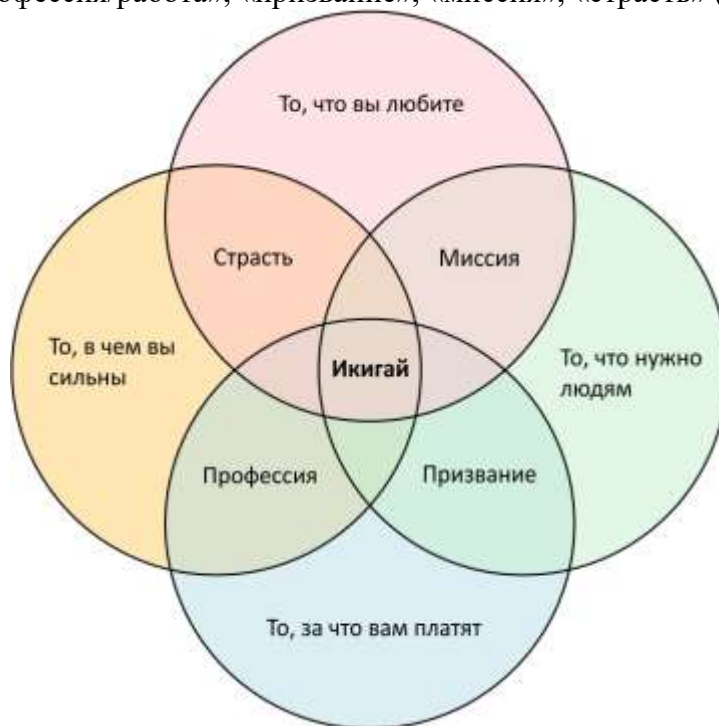


Рисунок 1 – Сущность понятия «икигай» – смысл жизни

Таким образом, актуальность исследования возможностей совершенствования теории и практики профильного обучения как механизма профессионального самоопределения учащихся трудно переоценить. Поскольку результатом научно-

педагогического исследования является новое научное знание, рассмотрим профильное обучение как научно-педагогическую проблему с позиций педагогической инноватики, раскрывающей сущность и закономерные связи инновационных процессов в образовании.

Педагогическая инноватика позволяет ответить на три наиболее важных вопроса в отношении любого педагогического новшества: «Что?», «Зачем?» и «Как?». Соответственно, выделяют три основных раздела в педагогической инноватике: педагогическую неологию – учение о создании нового в системе образования и педагогической науке, педагогическую аксиологию – учение о восприятии и оценке новшества социально-педагогическим сообществом, педагогическую праксиологию – учение об эффективности деятельности по применению (внедрению) педагогических инноваций [6].

Безусловно, каждая педагогическая инновация должна рассматриваться в комплексе через призму каждого из этих разделов инноватики:

- во-первых, необходимо провести анализ сущности педагогического явления, его генезиса, степени изученности проблемы;
- во-вторых, изучить особенности его восприятия и оценки всеми участниками образовательного процесса (в том числе полезно провести SWOT-анализ, позволяющий выявить сильные и слабые стороны изучаемого объекта, возможности и угрозы);
- в-третьих, обосновать способы эффективной реализации новшества на практике.

Акцентируем отдельные аспекты, связанные с необходимостью исследования профильного обучения как важного педагогического феномена.

С точки зрения педагогической неологии, профильное обучение, бесспорно, представляет собой достойный объект для исследования. Так, за последние 5 лет по проблемам профильного обучения были защищены всего пять кандидатских диссертаций и ни одной докторской. При этом в научной электронной библиотеке eLIBRARY.ru можно найти более 130 тысяч статей о профильном обучении, что говорит о большом интересе педагогов к этой теме и, в то же время, о наличии множества проблем, связанных с профильным обучением.

Отметим наиболее актуальные направления совершенствования теории и практики профильного обучения. Прежде всего, требуется более глубокое обоснование роли профильного обучения в профессиональном самоопределении учащихся. Необходимо выявление новых путей развития социального партнёрства школ с колледжами, вузами, предприятиями-работодателями с целью оптимизации профессионального самоопределения учащихся, установления преемственных связей. Важен поиск новых возможностей дифференциации и индивидуализации профильного обучения. Отдельной задачей отметим необходимость специально организованной подготовки педагогов, психологов, методистов, администраторов к реализации персонализированного профильного обучения, в том числе с применением цифровых технологий [1, 10].

Из значимых практических задач стоит выделить:

- необходимость реализации профильного обучения в малокомплектных сельских школах;
- расширение сферы применения современных цифровых технологий в процессе профориентационной работы;
- применение игровых, тренинговых технологий, проектно-исследовательской деятельности [4, 9], профессиональных проб, рефлексивных практик [8] для вовлечения учащихся в будущую профессиональную деятельность, погружение их в контекст той или иной профессии;
- оперативный мониторинг процесса профессионального самоопределения, ведение «журнала достижений» (портфолио) учащегося;

– развитие soft skills будущих профессионалов (критического мышления, когнитивной гибкости, эмоционального интеллекта, креативности, умения работать в команде) и др.

Таким образом, в организации профильного обучения обнаруживается большой спектр проблем, решение которых не может быть сведено к разовым, фрагментарным мерам, а требует глубокого научного исследования.

Список литературы

1. Еприкян, Д. О. Проблемы подготовки педагогов профессионального образования / Д. О. Еприкян. Текст: непосредственный // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2018. Т. 10, № 2 (40). С. 28–33.
2. Зеер, Э. Ф. Профессионально ориентированная логико-смысловая модель личности / Э. Ф. Зеер. Текст: непосредственный // Мир психологии. 2005. № 1. С. 141–147.
3. Коваленок, Т. П. Основные понятия и направления исследований профессионализации личности / Т. П. Коваленок. Текст: непосредственный // Доклады ТСХА: сборник статей. Москва: Рос. гос. аграр. ун-т – Моск. с.-х. акад. им. К. А. Тимирязева, 2016. С. 215–219.
4. Козленкова, Е. Н. Проектная деятельность школьников как средство профессионального самоопределения в области инженерных профессий / Е. Н. Козленкова, И. Ф. Кривчанский. Текст: непосредственный // Международный научный журнал. 2019. № 4. С. 62–69.
5. Межотраслевая интеграция профориентационных образовательных программ / П. Ф. Кубрушко, Е. Н. Козленкова, О. Е. Захаров, Е. В. Попова. Текст: непосредственный // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2017. № 14–15. С. 11–16.
6. Назарова, Л. И. Проектирование содержания и методики обучения студентов инженерно-педагогических специальностей основам педагогической инноватики: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Назарова Людмила Ивановна; Моск. гос. агроинж. ун-т им. В. П. Горячкина. Москва, 2000. 198 с. Текст: непосредственный.
7. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/. Текст: электронный.
8. Чупина, В. А. Рефлексивные основы иммерсивной образовательной среды / В. А. Чупина, О. А. Федоренко. Текст: непосредственный // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2018. Т. 10, № 1 (39). С. 89–96.
9. Шингарева, М. В. Научно-техническое творчество студентов в современной системе профессионального образования / М. В. Шингарева, Ю. А. Атапина. Текст: непосредственный // Доклады ТСХА: сборник статей. Москва: Рос. гос. аграр. ун-т – Моск. с.-х. акад. им. К. А. Тимирязева, 2020. С. 91–94.
10. Digital competence as the basis of a lecturer's readiness for innovative pedagogical activity / P. F. Kubrushko, A. Y. Alipichev, E. N. Kozlenkova, L. I. Nazarova, A. S. Siman. Text: electronic // Journal of Physics: Conference Series. 2020. Vol. 1691 (1). Article 012116. URL: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1691/1/012116>.