

формируются и проявляются свойства субъекта (активность, рефлексивность, ответственность), позволяющие ему «приблизиться» в образе себя в будущем.

Таким образом при условии согласования исходных позиций и тезауруса индивидуальная траектория развития может рассматриваться как средство проектирования и прогнозирования будущего субъекта. В этом качестве траектория выступает как инструмент стратегического значения, поскольку дает возможность целенаправленного и осознанного формирования «замысла себя» и его воплощения. В заключение отметим, что дальнейшие перспективы данного исследования мы связываем с инициированием, проектированием и реализацией культурно-образовательных практик (в том числе, сопровождения), направленных на содействие личности в освоении средств проектирования и прогнозирования своего будущего.

Список литературы

1. *Неумоева-Колчеданцева, Е. В.* Индивидуальная траектория развития как инструмент сопровождения личностного самоопределения будущих педагогов / Е. В. Неумоева-Колчеданцева. Текст: непосредственный // Перспективы и приоритеты педагогического образования в эпоху трансформаций, выбора и вызовов: VI Виртуальный Международный форум по педагогическому образованию: сборник научных трудов. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2020. Ч. 4. С. 288–296.
2. *Новые* идентичности человека. Анализ и прогноз антропологических трендов. Антропологический форсайт-проект. Аналитический доклад / С. А. Смирнов, О. А. Донских, Г. А. Антипов [и др.]; под ред. С. А. Смирнова. Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т экономики и упр., 2013. 224 с. Текст: непосредственный.
3. *Попов, С. В.* Методология организации общественных изменений / С. В. Попов. Текст: непосредственный // Этюды по социальной инженерии: От утопии к организации / отв. ред. В. М. Розин. Москва: Эдиториал УРСС, 2002. С. 45–62.
4. *Социальное* проектирование в эпоху культурных трансформаций / Рос. акад. наук, Ин-т философии; отв. ред. В. М. Розин. Москва: ИФ РАН, 2008. 272 с. Текст: непосредственный.
5. *Смирнов, С. А.* Форсайт: от прогноза к социальной инженерии / С. А. Смирнов. Текст: непосредственный // Вестник НГУЭУ. 2014. № 3. С. 10–30.

УДК 378.14

Е. Е. Неупокоева
Е. Е. Neupokoeva
ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет, Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
helena_rtd@mail.ru

СТРУКТУРА ПОДГОТОВКИ В ВУЗЕ: ТРАНСПРОФЕССИОНАЛИЗМ И СИСТЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ¹

STRUCTURE OF UNIVERSITY TRAINING: TRANSPROFESSIONALISM AND SYSTEM TRAINING

Аннотация. В статье рассматривается вопрос необходимости полной замены педагога онлайн-курсами. Рассматривается технология подготовки транспрофессионала и важность системного обучения, а также влияние личности педагога на формирование системного мышления. Поднимается вопрос актуальности коммуникаций для усвоения знаний и развития системных навыков.

Abstract. The article considers the issue of the need to completely replace the teacher with online courses. The technology of transprofessional training and the importance of system training are considered, as well as the influence of the teacher's personality on the formation of system thinking.

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта РФФИ № 20-413-660013 р_а «Прогнозирование профессионального будущего студенческой молодежи в цифровую эпоху»

The question of the relevance of communications for the assimilation of knowledge and the development of systemic skills is raised.

Ключевые слова: транспрофессиональная подготовка, цифровая трансформация общества, онлайн-обучение, профессиональная подготовка.

Keywords: transprofessional training, digital transformation of society, online learning, vocational training.

Современная образовательная среда, по мнению некоторых специалистов области дистанционного обучения, должна быть сформирована посредством полностью автоматизированных курсов. Считаем, что данная практика не приемлема для первичного профессионального образования. Рассмотрим следующие закономерности, продиктованные развитием профессиональной среды. Современные профессии являются всё более интегративными по своей природе, всё больше требуют использования транспрофессиональных компетенций. Работодатели ориентированы на цифровую мобильность молодежи, умения системно мыслить, работать в режиме высокой социальной и финансовой нестабильности, что, в свою очередь, требует проявления креативности и широкого взгляда на проблемы, продиктованные современными реалиями.

Рассмотрим основные аспекты, отличающие вузовское образование и общие требования, предъявляемые к обучающимся. Как мы полагаем, ведущим компонентом вузовского обучения было и должно быть системное обучение. Сквозная линия междисциплинарной интеграции должна охватывать все основные аспекты реальной деятельности специалиста, а также базовые понятия, лежащие в основе этой деятельности.

Однако основной упор в вузовском обучении делается на hard компетенции, что, несомненно, сказывается на общем уровне способности студентов к систематизации знаний. Мы, опираясь на теорию полного усвоения П.Я. Гальперина, полагаем, что только те знания, которые были экстернорезированы, могут в дальнейшем лежать в основе системного знания обучающегося, поскольку в процессе экстерноризации знания проходит первичную проверку на системность усвоения. В случае, если знания экстернорезированы и подверглись оценке специалиста, в роли которого выступает преподаватель, эти знания ложатся в основу системного понимания в данной предметной области, что дает обучающемуся уверенность в валидности системного знания. Однако нельзя не согласиться, что в последнее время некоторые аспекты практикоориентированности, а также логико-концептуальные элементы обучающих курсов теряют свою первоначальную направленность на изучение системных компонентов в профессиональной деятельности, в то время как как основной упор стал делаться на работу вуза как структуры, работающей ради самой себя (см. рисунок 1).

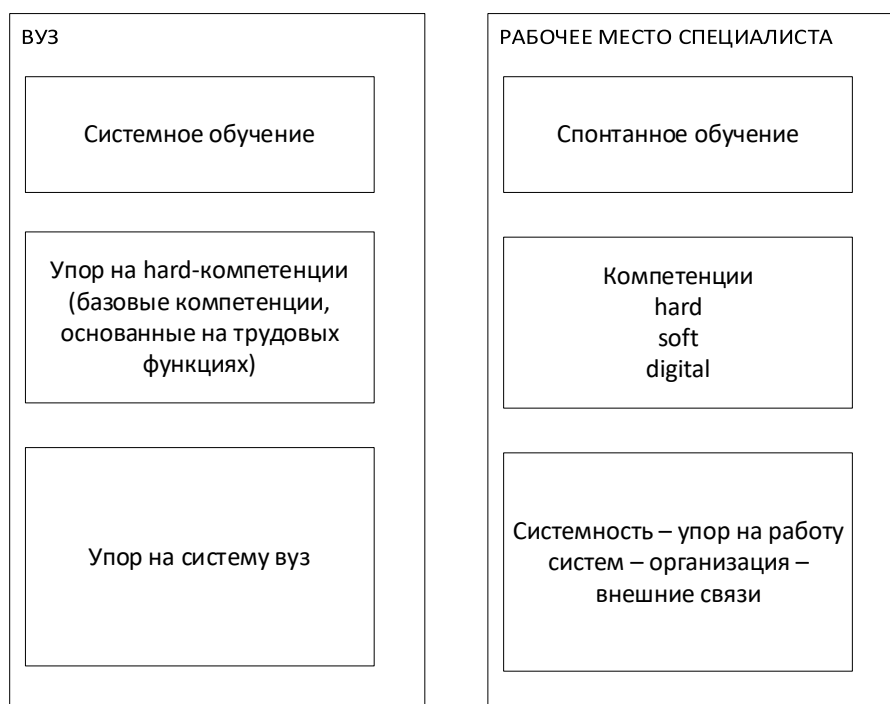


Рисунок – Принципиальные отличия между системой обучения в вузе и на рабочих местах – ведущие факторы

В тоже время на рабочем месте специалист сталкивается с необходимостью постоянного погружения в новые рабочие и информационные процессы, что может поддерживаться только спонтанным обучением. В данном случае спонтанное обучение может и должно основываться на целиком автоматизированных обучающих курсах, которая как раз должны опираться на системные и транспрофессиональные знания, полученные ранее в вузе.

Необычной для вузовской практики оказывается и система оценки компетенций на рабочих местах, поскольку кроме профессиональных навыков производится оценка коммуникативных навыков, причем оценке подлежат именно профессиональные и цифровые коммуникации. На рабочих местах, зачастую, ведется упор на внешнюю деятельность, тогда как в образовательной среде все направлено на личность студента, и он находится в плоскости взаимодействия со своим «я», своими знаниями, умениями и навыками. Педагог часто воспринимается как чуждая и враждебная помеха в получении диплома, а не помощник в систематизации навыков, в том числе и коммуникативных.

Считаем, что развитие транспрофессиональных навыков обучающихся и системного мышления возможно лишь при соблюдении следующих условий:

- построение образовательных траекторий с учетом необходимости развития междисциплинарной интеграции, в базис интеграции условно заложить транспрофессиональную составляющую;
- включение в программы дисциплин квазипрофессиональной проектной деятельности, усиливающейся к старшим курсам;
- усиление подготовки к квазипрофессиональной проектной деятельности на младших курсах;
- реализация программ с учетом развития системного мышления обучающихся;
- развитие профессионального самоосознания, а также вектора развития, лежащего «вовне», а не «внутри» субъекта обучения – «учусь, чтобы быть полезным обществу», познание себя через взаимодействие с другими субъектами.

Для реализации этих условий педагог должен обладать следующими навыками и компетенциями:

- умением проявлять уважение к субъекту образовательного процесса;
- умением стимулировать познавательную активность обучающихся через принятие для обучающегося права на ошибку, права на собственное мнение, права на выбор уровня когнитивного взаимодействия;
- владеть фасилитационными технологиями, технологиями коучинга [1];
- владеть навыками построения самостоятельной работы обучающихся;
- навыками стимулирования когнитивной активности [2];
- навыками стимулирования коммуникативных практик «педагог-обучающийся», «обучающийся-обучающийся»;
- владеть транспрофессиональными знаниями;
- иметь философскую, личностную, системную готовность и целеустремленность к развитию целостной личности;
- владеть навыками организации квазипрофессиональной проектной деятельности согласно уровням готовности обучающихся [3].

Необходимо вводить свободный формат проведения лекционных занятий, использование смешанных технологий, форм и методик проведения занятий.

Для реализации этой концепции необходимо усиление дотаций на образование педагогических работников бизнес-технологиям преподавания, снабдить техническими и программными новинками. Необходимо поднять ценность труда педагога в глазах общества. Необходимо помнить, что образование – отрасль с отложенным экономическим эффектом, поэтому каждый рубль, вложенный сегодня в развитие отрасли, вернется в виде общественно-значимого вклада через 15–20 лет. Однако развитие личностей, способных на серьезные прорывы в науке и технике, в гуманитарной и технической сферах возможно только при соответствующей подготовке, свободном от осуждения и доминирования образовательном пространстве.

Список литературы

1. *Андрюхина, Л. М.* Коучинг высокой эффективности в профессионально-педагогическом образовании / Л. М. Андрюхина. Текст: непосредственный // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 22-й Международной научно-практической конференции, 18-20 апреля 2017 г., Екатеринбург / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2017. С. 312–316.
2. *Арпентьева, М. Р.* Диалогическая компетентность специалиста по коммуникациям / М. Р. Арпентьева. Текст: непосредственный // Корпоративные стратегические коммуникации: новые тренды в профессиональной деятельности: материалы 2-й международной научно-практической конференции, Минск, 22–23 февраля 2018 г. / Белорус. гос. ун-т. Минск, 2018. С. 5–10.
3. *Беляева, А. П.* Проблемы систематизации знаний, умений и навыков / А. П. Беляева. Текст: непосредственный // Дидактические проблемы содержания образования в средних профтехучилищах: сборник научных трудов / Всесоюз. Науч.-исслед. ин-т профтехобразования. Ленинград, 1976. С. 7–28.
4. *Бенин, В. Л.* Есть ли место гуманитарному знанию в техническую эпоху? / В. Л. Бенин. Текст: непосредственный // Педагогический журнал Башкортостана. Уфа, 2016. № 1 (62). С. 143–151.