

Раздел 4. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ И УПРАВЛЕНИЯ ИМИ. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

УДК 378.1

Н. А. Асташова

N. A. Astashova

*ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет
имени академика И. Г. Петровского», Брянск*
Bryansk State Academician I. G. Petrovski University, Bryansk
nadezda.astashova@yandex.ru

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ: КРЕАТИВНЫЙ ПОДХОД

STUDENTS ' RESEARCH ACTIVITIES: A CREATIVE APPROACH

Аннотация. В статье рассматриваются особенности исследовательской деятельности и ресурсы креативного подхода и творческой деятельности в процессе подготовки современного профессионала.

Annotation. The article discusses the features of research activities and the resources of the creative approach and creative activity in the process of training a modern professional.

Ключевые слова: исследовательская деятельность, креативный подход, креативность, творческая деятельность, уровни креативности.

Keywords: research activity, creative approach, creativity, creative activity, levels of creativity.

Как известно, в число наиболее значимых направлений развития высшего образования в контексте реализации идей высшей школы в Болонском процессе включена идея об изменении основ организации научно-исследовательской работы, проведении экспериментальных исследований, разработке проектных и технологических документов, планировании теоретических и прикладных поисков, экспериментальной работы. Это связано, прежде всего, с тем, что научные исследования в высшей школе являются «движущей силой высшего образования» [2, с. 113].

Об особенностях исследовательской деятельности достаточно детально высказывался академик РАО, профессор В.И. Загвязинский. Он отмечал, что исследовательская деятельность – это, прежде всего, научный тип творческой деятельности преподавателя, результатом реализации которого являются новые материальные и духовные ценности, имеющие социальные характеристики [3]. Ученый утверждал положение о том, что исследовательский элемент соединяет научный поиск и образовательный процесс. «Исследовательское начало оплодотворяет практическую педагогическую деятельность, а последняя способствует научному творчеству. В практической деятельности весьма сильны и существенны исследовательские элементы, роднящие ее с научным поиском» [4].

В связи с этим представляется методологически важным выяснить специфику исследовательской деятельности, ее основные характеристики и ресурсы в образовательной системе. Наше обращение к научному творчеству А.И. Савенкова позволило определить этот процесс как «вид интеллектуально-творческой деятельности, порождаемый в результате функционирования механизмов поисковой активности, строящийся на базе исследовательского поведения» [7, с. 47]. Все отмеченное является ключом к пониманию феномена исследовательской деятельности. Действительно, автор вполне обоснованно выделяет интеллектуально-творческий компонент, поисковую активность и исследовательское поведение. В образовательном процессе вуза деятельность студента должна активно использовать потенциал интеллектуального развития будущих профессионалов, включение их в творчество, мотивационные возможности поисковой

активности. А достаточный уровень интеллектуального развития студентов, учебное творчество и поисковая активность простимулируют продуманное (с элементами риска) исследовательское поведение.

При рассмотрении особенностей исследовательской деятельности и определении способов повышения значимости образования в настоящее время выделяют потенциал креативного подхода. Сегодня креативность представлена как значимая характеристика творческого человека, она занимает ключевые позиции в разных сферах деятельности, связывается с последовательным развитием информационной эпохи. Именно поэтому в нашем исследовании мы обратились к специфике креативного/ творческого подхода.

Среди работ отечественных ученых мы находим исследования, в которых имеются ответы на вопросы о креативности и творчестве. Например, Л.С. Выготский отмечает, что творческой является такая деятельность человека, «которая создает нечто новое, все равно, будет ли это созданное творческой деятельностью какой-нибудь вещью внешнего мира или известным построением ума или чувства, живущим и обнаруживающимся только в самом человеке» [1, с. 235]. Понятно, что речь идет о широко трактуемом уникальном проявлении творчества человека, которое может быть таковым для всех – в предметах, процессах, произведениях искусства, а может быть субъективно ценно для человека, его создавшего.

Для нашего исследования может быть важным рассмотрение соотношения творчества/креативности и исследовательской деятельности, поскольку в работах философов, психологов, педагогов можно отметить уникальное сочетание личностного и деятельностного на фоне творческого поиска, актуального взаимовлияния этих проявлений человека. Творчество в данном случае может качественно определяться как внутренняя характеристика деятельности человека в целом, а может быть основой, например, исследовательской деятельности [8].

Е.П. Ильин, детально проанализировав проявление творчества, креативности и одаренности, отмечает, что, определяя перспективы развития человечества, можно абсолютно точно заявить, что все зависит от творческих личностей, и выявление таких людей, собственно, как и разработка теоретических основ творчества продолжают. Проведено огромное количество исследований, но требуют рассмотрения «вопросы об источниках и детерминантах творчества, взаимосвязи личности и творчества, нет единого представления о понятии творческого потенциала личности и условиях творческой самореализации» [5, с. 3]. Перспективные результаты возможны при использовании креативности в исследовательском процессе.

Э. Фромм, исследуя феномен креативности, утверждал, что она ориентирована на способность удивляться и познавать, умение находить решение в нестандартных ситуациях, нацеленность на открытие нового и способность к глубокому осознанию своего опыта. С чем это связано? Прежде всего, с реализацией мотивационного и интеллектуального аспектов креативности мышления. Во-вторых, с опорой на умение нестандартно решать сложные вопросы – проявление оригинальности и гибкости мышления. В-третьих, со способностями к творчеству, позволяющими открывать новое. И наконец, с вниманием к развитию критического мышления, способствующего детальному анализу и осмыслению опыта человека.

Для определения возможностей исследовательской работы на основе включения потенциала креативности можно использовать концепцию четырёх уровней Дж. Кауфмана и Р. Бегетто [6]. При этом следует ориентироваться на этапы развития креативности каждого студента.

Авторы концепции выделили первый уровень – уровень **мини-креативности**. Этот уровень характеризуется субъективным переживанием креативности, выражающимся в небольших озарениях в образовании, которые являются оригинальными для самого обучающегося.

Второй уровень креативности - **малая креативность** – характеризует небольшое достижение обучающегося, которое одобряют и, соответственно, оценивают окружающие. Например, студент к занятию по педагогике подготовил ментальную карту. Для того, чтобы ее создать, ему пришлось пересмотреть много материалов, проанализировать отобранную информацию, определить ключевые положения, их понятия-спутники. Показать систему отношений между компонентами рассматриваемого процесса или явления. Таким образом, студент открыл и для себя и для своих однокурсников особенности того или иного педагогического процесса.

О более высоком уровне креативности будущего педагога можно узнать либо в университете, но, чаще всего, уже в процессе профессиональной деятельности. Например, сегодня студенты участвуют в разных профессиональных конкурсах. Причем, будущие учителя приглашаются на форумы, конкурсы, связанные с научно-педагогическими исследованиями, развитием профессиональных представлений о потенциале современной учительской деятельности. В этом случае, студент, который выступает на научных конференциях, готовит перспективные проекты, пишет научные статьи и т.д., находится на уровне **про-креативности**. Таким же образом можно оценить выступление педагога на конкурсе «Учитель года».

Дж. Кауфман и Р. Бегетто выделяют еще и четвертый уровень - **большая креативность**. Практически речь идет о самых высоких достижениях, в частности, в области педагогики – об уровне гениальности. Сразу же возникает образ Антона Семеновича Макаренко, Василия Александровича Сухомлинского. Как известно, ЮНЕСКО - специализированное учреждение ООН по вопросам образования науки и культуры - представило в 1988 году четырех педагогов: Джон Дьюи, Георг Кершенштейнер, Мария Монтессори и Антон Семенович Макаренко, определивших способ педагогического мышления в XX веке.

Таким образом, рассматривая уровни креативности, можно представить не только результат, к которому может стремиться в исследовательской деятельности современный студент, но и определенные условия, способствующие развитию современного исследователя.

Развитие исследовательской деятельности на основе креативного подхода будет результативным, если в образовательном процессе вуза:

- будет создана информационно-образовательная среда для полноценной реализации исследовательской деятельности; для генерирования идей, умения переносить знания и умения в новые ситуации, желания пробовать новое;
- будет осуществляться активизация учебно-познавательной, исследовательской, проектной, самостоятельной деятельности студентов;
- будут приоритетно представлены профессиональные проблемы и возможные варианты их преодоления;
- будет стимулироваться накопление опыта творческой деятельности как в учебном процессе, так и в квазипрофессиональной деятельности;
- будет использоваться диалог как форма понимания себя и окружающего мира; реализации субъект-субъектного взаимодействия;
- каждый студент будет заниматься самопознанием собственных творческих способностей и уникальных возможностей и т.д.

Список литературы

1. *Выготский, Л. С.* Психология развития ребенка / Л. С. Выготский. Москва: Изд-во Смысл, Изд-во Эксмо, 2003. 512 с. Текст: непосредственный.
2. *Давыдов, Ю. С.* Болонский процесс и российские реалии: учебное пособие / Ю. С. Давыдов. Москва: МПСУ, 2004. 136 с. Текст: непосредственный.
3. *Загвязинский, В. И.* Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. 2-е изд., стер. Москва: Изд. центр «Академия», 2005. 208 с. Текст: непосредственный.

4. *Загвязинский, В. И.* Учитель как исследователь / В. И. Загвязинский. Москва: Знание, 1980. 176 с. Текст: непосредственный.
5. *Ильин, Е. П.* Психология творчества, креативности, одаренности / Е.П. Ильин. Санкт-Петербург: Питер, 2012. 448 с. Текст: непосредственный.
6. *Kaufman, J. C.* Beyond Big and Little: The Four C Model of Creativity / J.C. Kaufman, R.A. Beghetto // Review of General Psychology. American Psychological Association. 2009. Vol. 13. № 1. P. 1–12.
7. *Савенков, А. И.* Психологические основы исследовательского подхода к обучению: учебное пособие / А. И Савенков. Москва, 2006. 480 с. Текст: непосредственный.
8. *Самодурова, Т. В.* Научно-исследовательская работа студентов в условиях разноуровневой профессионально-педагогической подготовки в вузе / Т. В. Самодурова. Текст: непосредственный // Вектор науки ТГУ. 2011. № 4 (7). С. 257–259.

УДК 378.634.38:001.892

К. М. Бурмистрова, И. В. Черемисова
K. M. Burmistrova, I. V. Cheremisova

ФКОУ ВО «Академия права и управления ФСИН России», Рязань
Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service of Russia, Ryazan
kristina_byrm@mail.ru, irinarusa@inbox.ru

**ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
 АКАДЕМИИ ФСИН (ГРАНТОВЫЙ ПРОЕКТ «ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ
 СОПРОВОЖДЕНИЕ ПАТРИОТИЗМА КУРСАНТОВ ФСИН РОССИИ
 В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА»)**

**ON THE EFFECTIVENESS OF RESEARCH ACTIVITIES OF THE ACADEMY OF FSIN
 (GRANT PROJECT "PSYCHOLOGICAL SUPPORT OF PATRIOTISM OF CADETS
 OF THE FSIN OF RUSSIA IN THE CONDITIONS OF THE EDUCATIONAL PROCESS")**

Аннотация. Статья посвящена особенностям стимулирования научно-исследовательской деятельности Академии ФСИН России и оценки ее эффективности. Проанализированы основные проблемы оценки научно-исследовательской деятельности в современных условиях модернизации исследовательской инфраструктуры вуза.

Annotation. The article is devoted to the peculiarities of stimulating the research activities of the Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia and assessing its effectiveness. Analyzed the main problems of assessing research activities in modern conditions of modernization of the research infrastructure of the university.

Ключевые слова: образование, научно-исследовательская деятельность, гранд, проект, оценка эффективности.

Key words: education, research activities, grand, project, efficiency assessment.

Последние несколько десятилетий система образования в нашей стране претерпевает серьезные изменения. Появление новых учебных программ, тенденция сокращения количества высших учебных заведений, увеличение самостоятельной подготовки в рамках очной формы обучения. В учебном процессе набирают популярность информационно-коммуникационные технологии (дистанционные формы обучения, выполнение заданий в рамках самостоятельной подготовки «домашнего задания» в электронной-образовательной среде вуза). Однако, несмотря на происходящие изменения, процесс обучения остается прежним: обучающийся постигает знания путем приобретения умений и навыков в непосредственном контакте с педагогом. Наиболее действенным механизмом для совершенствования образовательного процесса с целью развития и реализации потенциала курсантов и студентов вуза является система научно-исследовательской работы.

В условиях вуза научно-исследовательская деятельность включена во все формы обучения, однако она имеет некоторую специфику по сравнению с учебной деятельностью. Учебная деятельность включает в себя деятельность учения и деятельность обучения, которая ориентирована на творческое преобразование объекта изучения. Науч-