

решений. В российском законодательстве таких положений о научном сопровождении практически нет, что выливается в их отсутствие и в действующих программах развития образования. Это в свою очередь усложняет оценку результатов реализуемых программ и в целом актуального состояния системы среднего профессионального образования.

Подводя итог сказанному выше, в реферативной форме зафиксируем основные предложения по совершенствованию российской системы подготовки кадров:

- Разработка и реализация целенаправленной политики по развитию института производственного обучения.
- Предусмотреть в государственном бюджете субсидий для предприятий, участвующих в программе ученичества.
- Введение в законодательство об образовании и труде понятия «обучения на рабочем месте».
- Расширение системы независимой оценки квалификаций.
- Повышение гибкости образовательных программ через кооперативные формы обучения, расширение мероприятий по профессиональной ориентации в школе.
- Создание преференциальных условий для обучающихся по дефицитным профессиям и специальностям, включая послабления в армейской службе.
- Расширение полномочий общественных организации (работодателей, представителей системы образования) в принятии решений и реализации образовательной политики.
- Научное сопровождение и оценка реализуемых программ в сфере образования.

Список литературы

1. Вишневецкая, Н. Т. Модели первичной профессиональной подготовки в современных экономиках / Н. Т. Вишневецкая. Текст: непосредственный // Вопросы образования. 2010. № 4. С. 5–29.
2. Сатдыков, А. И. Экономические аспекты совместной подготовки рабочих предприятий и профессиональными образовательными организациями / А. И. Сатдыков. Текст: непосредственный // Труд и социальные отношения. 2018. № 2. С. 49–59.
3. *Satdykov, A. I. Comparative analysis of enterprise's participation in the process of labor training in USA, Great Britain and Russia / A. I. Satdykov. Text: direct // Contemporary problems of social work. 2019. Vol. 5, no. 2 (18). P. 21–29.*

УДК [377.44:656.2]:37.013.83

Е. А. Скоряева, О. В. Тарасюк
E. A. Skoraeva, O. V. Tarasyuk
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
университет путей сообщения», Екатеринбург
ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Ural State University of Railway Transport, Ekaterinburg
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
ESkoraeva@usurt.ru, olga.tarasyuk@rsvpu.ru

ОБ АНДРАГОГИЧЕСКОМ ПОДХОДЕ ПРИ ВЫБОРЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

ABOUT ANDRAGOGICAL APPROACH WHEN CHOOSING PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR TRAINING TRAINING OF RAILWAY TRANSPORT SPECIALISTS

Аннотация. В статье обозначены решения разработки методологических оснований при совершенствовании системы повышения квалификации. Названы положения андрагогиче-

ского подхода, способствующие выбору педагогических условий повышения квалификации специалистов железнодорожного транспорта.

Annotation. The article outlines the solutions for the development of methodological foundations for improving the system of advanced training. The provisions of the andragogical approach, contributing to the choice of pedagogical conditions for raising the qualifications of railway transport specialists, are named.

Ключевые слова: андрагогический подход, педагогические условия, повышение квалификации, специалист железнодорожного транспорта.

Key words: andragogical approach, pedagogical conditions, professional development, railway transport specialist.

В современных условиях преобразований на железнодорожном транспорте, особое значение отводится повышению квалификации и подготовке персонала, отвечающей изменяющимся задачам модернизации отрасли, заявленным в стратегических документах развития холдинга «Российские железные дороги». Освоение образовательных программ повышения квалификации специалистами железнодорожного холдинга приобретает характер непрерывности, превращаясь в жизненную необходимость для работающего персонала холдинга.

Однако существует ряд проблем системы дополнительного профессионального образования, связанной с особенностями образования взрослых людей-специалистов. А. И. Кукуев в своих исследованиях выявляет такие проблемы: неэффективность традиционных академических подходов в современном образовании взрослых людей; отсутствие в системе образования взрослых вузовского и постдипломного образования развитой научно-методической базы и преподавательского корпуса, подготовленного к работе с взрослыми обучающимися; неразработанность теории и технологии обучения взрослых [5].

Указанное выше, актуализирует проблему поиска методологических оснований совершенствования системы повышения квалификации. Такую проблему можно решить при реализации основных положений андрагогического подхода к повышению квалификации работающих специалистов железнодорожного транспорта. При этом под андрагогическим подходом при повышении квалификации специалистов железнодорожного транспорта мы понимаем совокупность таких компонентов, как цель, принципы образования взрослых, методы, приемы, средства повышения квалификации, основанных на отличительных особенностях взрослых обучающихся с учетом профессиональной деятельности обучающихся [4, 5].

Анализ работ ученых [2–5] позволил так сформулировать особенности андрагогического подхода применительно к повышению квалификации: взрослый обучающийся осознает себя самостоятельной, самоуправляемой личностью. Он предъявляет повышенные требования в отношении качества и результатов обучения, потому что имеет большой жизненный опыт, а также опыт обучения. Цели, задачи и содержание обучения зависят от совместной деятельности преподавателя и взрослого обучаемого, где взрослый обучающийся является активным участником процесса своего обучения. В основном, обучение взрослых характеризуется практической направленностью [3, с. 19].

Андрогогическую модель обучения выстраивает в своей работе С.И. Змеев и делает вывод: обучающийся активно и реально принимает участие в организации образовательного процесса, что служит основанием для введения технологии обучения взрослых [2].

Обобщение материалов исследований способствовало определению отличительных признаков обучения взрослых:

- осознает себя саморганизованной и самоуправляемой личностью;
- личный опыт обучающегося становится важным источником обучения его самого и его коллег;
- мотивацией к обучению служит стремление решить свои профессиональные задачи и достичь определенные цели;

– стремится к безотлагательной реализации полученных знаний, умений, навыков и качеств.

Руководствуясь выше сказанным, следует говорить о создании педагогических условий при повышении квалификации специалистов железнодорожного транспорта, как о создании образовательной среды наиболее благоприятной для обучения, учитывающей отличительные признаки обучения взрослых [6]. Педагогические условия нами определены как содержательная характеристика педагогической системы, в качестве которой могут выступать содержание, организационные формы, методы обучения и характер взаимоотношений между педагогом и обучающимися [1].

При подборе педагогических условий, с точки зрения андрагогического подхода, мы опираемся на способности специалистов железнодорожного транспорта к анализу существующего опыта. Методами обучения будут: организационно-деятельностные методы, ориентированные на решение проблем, такие как моделирование, рефлексия, проектная деятельность, а также интерактивные и диалоговые методы, основанные на критической оценке и отборе обучающимися лучших решений при выполнении практических заданий.

Типичными характеристиками методов обучения личностно ориентированной образовательной парадигмы образования взрослых являются коммуникация как понимание другого, рефлексия как осознание себя, мышление как производство собственных мыслей. Предпочтительной технологией для реализации андрагогического подхода является интерактивное обучение; а наиболее распространенной формой обучения — групповая работа [4; 5; 6].

Поэтому организация процесса повышения квалификации специалистов железнодорожного транспорта на основе реализации андрагогического подхода подразумевает создание педагогических условий для максимального проявления и развития активности обучающегося и саморегулируемого обучения. Таким образом, нами выбраны следующие педагогические условия при повышении квалификации специалистов железнодорожного транспорта:

– проектирование содержания программы, включающего кейс-задания для отработки уникальных компетенций в группах обучающихся при решении конкретной производственной задачи;

– определение индивидуальной траектории обучения обучающихся исходя из потребности обучающегося и/или заказчика обучения на основе реализации модульной технологии в данной программе повышения квалификации;

– организация электронной информационно-образовательной среды для возможности саморегулируемого образования при повышении квалификации.

Авторы статьи полагают, что успешность повышения квалификации специалистов железнодорожного транспорта обусловлена проработанностью контекста обучения, а именно выбором педагогических условий, определяемых андрагогическим подходом.

Список литературы

1. *Зверева, М. В.* О понятии «дидактические условия» / М. В. Зверева. Текст: непосредственный // Новые исследования в педагогических науках. 1987. № 1. С. 29–32.

2. *Змеев, С. И.* Технология обучения взрослых / С. И. Змеев. Москва: Академия, 2002. 127 с. Текст: непосредственный.

3. *Кленина, Л. И.* Совершенствование профессионализма инженеров энергетиков в системе дополнительного профессионального образования: автореферат диссертации ... доктора педагогических наук: 13.00.08 / Кленина Людмила Ивановна; Рос. гос. соц. ун-т. Москва, 2012. 41 с. Текст: непосредственный.

4. *Копылова, А. В.* Реализация андрагогического подхода в системе повышения квалификации педагогов / А. В. Копылова. Текст: непосредственный // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2013. № 3 (11). С. 75–79.

5. Кукуев, А. И. Андрагогический подход в педагогике: автореферат диссертации ... доктора педагогических наук: 13.00.01 / Кукуев Александр Иванович; Юж. федер. ун-т. Ростов-на-Дону, 2010. 58 с. Текст: непосредственный.

6. Скораева, Е. А. Педагогические условия как детерминирующий фактор образовательных программ ДПО для специалистов железнодорожного транспорта / Е. А. Скораева, О. В. Тарасюк. Текст: непосредственный // Вестник Сибирского государственного университета путей сообщения: гуманитарные исследования. 2018. № 2 (4). С. 87–89.

УДК [378.011.33:378.14.015.62]:378.146

Д. В. Третьяков

D. V. Tretyakov

**ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург**

Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg

d-tretjakov@mail.ru

К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ И ИХ ОЦЕНКЕ

TO THE QUESTION OF THE DEFINITION OF PROFESSIONAL COMPETENCIES AND THEIR ASSESSMENT

Аннотация. В статье рассматривается вопрос определения и оценки уровня профессиональной компетентности выпускника образовательной организации высшего образования. Показана связь с профессиональными стандартами. Представлен алгоритм определения профессиональных компетенций и принципы организации их оценивания.

Abstract. The article deals with the issue of determining and evaluating the level of professional competence of a graduate of an educational organization of higher education. The relationship with professional standards is shown. The article presents an algorithm for determining professional competencies and the principles of organizing their assessment.

Ключевые слова: профессиональные компетенции, алгоритм определения, принципы оценивания, оценка.

Keywords: professional competencies, determination algorithm, evaluation principles, evaluation.

В системе среднего профессионального и высшего образования одно из центральных мест занимает определение и оценка уровня профессиональной компетентности выпускника образовательной организации и ее соответствие требованиям работодателя – основным показателям качества образования [7, 8, 10]. При этом анализ научных публикаций показывает, что мониторинговое отслеживание требований работодателя к молодым или будущим сотрудникам практически не проводится, а значит его трансформация в систему профессионального образования затрудняется или проводится не своевременно. Как следствие обнаруживается необходимость актуализации/обновления подходов и методов оценивания результатов образовательной деятельности обучающихся.

Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО) устанавливают результатами освоения программы бакалавриата у выпускника сформированность универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Последние формируются на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников (при наличии), а также, при необходимости, на основе анализа требований работодателей. Как следствие основные профессиональные образовательные программы (ОПОП) в рамках определения и оценивания результатов, а именно профессиональных компетенций, представляют характеристики выявленных профессиональных компетенций, показатели и дескрипторы их оценки, определенные на основе анализа трудовых функций, отраженных в профессиональных стандартах [4].