

дагогика: материалы V Международной научной конференции, апрель 2014, Чита. Чита: Молодой ученый, 2014. С. 92–106.

3. *Волков Б.С.* Психология детей младшего школьного возраста / Б. С. Волков. 7-е изд., перераб. и доп. Москва: КноРус, 2016. 348 с. Текст: непосредственный.

4. *Дамаданова Х.Д.* Социальная активность учащейся молодежи как средство формирования добрых человеческих отношений / Х. Д. Дамаданова. Текст: непосредственный // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 3. С. 105–107.

5. *Игнатъева Е.Е.* Духовно-нравственное воспитание школьников / Е.Е. Игнатъева. Текст: непосредственный // Вестник московского государственного областного университета. Серия: педагогика. 2010. № 1. С. 209-212.

6. *Калинина Н.В.* Психологические аспекты развития социальной компетентности школьников : монография / Н. В. Калинина, М. И. Лукьянова. Ульяновск : УИПКПРО, 2003. 207 с. Текст: непосредственный.

7. *Каширин В.П.* Психология и педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. А. Сластенин, В.П. Каширин. 4-е изд., стереотип. Москва: Издательский центр «Академия», 2006. 480 с. Текст: непосредственный.

8. *Кильмасова И.А.* Мотивация учебной деятельности у детей младшего школьного возраста / Ю.М. Жаворонкова, И.А. Кильмасова Текст: непосредственный // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2017. № 3 (7).

9. *Мухина В.С.* Возрастная психология. Феноменология развития / В. С. Мухина В. С. Москва: Академия, 2006. 608 с. Текст: непосредственный.

10. *Подласый И.П.* Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов / И. П. Подласый. Москва: ВЛАДОС-пресс, 2006. 365 с. Текст: непосредственный.

11. *Петровский А.В.* Психология / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. 8-е изд., стер. Москва: Академия, 2008. 501 с. Текст: непосредственный

12. *Савин Н.В.* Педагогика / Н. В. Савин. Москва: Просвещение, 1978. 351 с. Текст: непосредственный.

УДК 373.2.036

К. А. Галиева, Ф. С. Газизова, А. Р. Нуриева
K. A. Galieva, F. S. Gazizova, A. R. Nurieva
Елабужский институт ФГАОУ ВО «Казанский
(Приволжский) федеральный университет», Елабуга
Yelabuga Institute of Kazan (Volga Region) Federal University, Yelabuga
Kristina.galieva.1996@bk.ru, gfs1967@yandex.ru, nurieva-alesya@mail.ru

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

THE PROBLEM OF THE FORMATION OF CREATIVE ACTIVITY IN PRESCHOOL CHILDREN

Аннотация. В статье рассматриваются результаты опытно-экспериментальной работа по формированию творческой активности детей дошкольного возраста на основе игровой деятельности. Авторы в исследовании использовали следующие методики: «Коробка форм» Баландина Н.А., «Разрезные картинки» Горбачева И.А., «Дорисовывание фигур» Гаврилова В.Г.

Abstract: the article deals with experimental work on the formation of creative activity of preschool children on the basis of play activities.

Ключевые слова: эксперимент, творческая активность, игровая деятельность.

Keywords: experiment, creative activity, game activity.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе муниципального бюджетного дошкольного учреждения Ютазинский детский сад «Солнышко» Ютазинского муниципального района Республики Татарстан. Исследование проводилось в старших группах № 3 и № 6. Выборка составила 56 детей старшего дошкольного возраста. Группу № 6 мы определили как экспериментальную, а группу

№ 3 как контрольную.

Эксперимент проводился в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Цель констатирующего эксперимента: выявить уровень развития творческой активности у детей дошкольного возраста.

Методики исследования:

- 1) Методика «Коробка форм» (Баландина Н.А.).
- 2) Методика «Разрезные картинки» (Горбачева И.А.).
- 3) Методика «Дорисовывание фигур» (Гаврилова В.Г.).

Уровень развития творческой активности у детей дошкольного возраста мы оценивали по степени развития пространственного воображения, способности к объединению элементов в единое целое и способности создавать оригинальные образы дошкольников.

Более подробно, рассмотрим результаты констатирующего эксперимента, по выявлению уровня пространственного воображения.

По результатам диагностики мы видим, что уровень пространственного воображения большинства детей (50%) экспериментальной группы средний. Дети простые фигуры (круг, квадрат) зрительно соотносили с прорезями, а сложные примеривали к разным, в том числе не соответствующим нужным прорезям.

Высокий уровень диагностирован у 11% детей. Дети решали задачи на основе зрительного синтеза или пространственного воображения, в результате чего происходило безошибочное соотнесение основания фигур с прорезью в ящике.

Низкий уровень диагностирован у 39% дошкольников. Дети выполняли задание путем проб и ошибок.

Далее продиагностируем уровень развития пространственного воображения контрольной группы дошкольников. В целом дети контрольной группы (57%) имеют также средний уровень развития пространственного воображения. Высокий уровень диагностирован у 7% детей. Низкий уровень диагностирован у 36% детей.

По данным эксперимента можно сделать вывод, что творческая активность дошкольников экспериментальной и контрольной группы недостаточно развиты. Необходимо развивать способность применять воображаемые формы, а также поворот воображаемых фигур в пространстве. Не достаточно применится зрительное соотнесение, а результат достигается при помощи проб, прикладываний. Слабо развита способность создавать оригинальные образы. Подведем итоги констатирующего эксперимента.

Уровень развития творческой активности экспериментальной и контрольной группы (констатирующий эксперимент)

Виды творческой активности	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Пространственное воображение	39%	50%	11%	36%	57%	7%
Способность к объединению элементы в единое целое	39%	54%	7%	32%	61%	7%
Способность создавать оригинальные образы	43%	50%	7%	39%	54%	7%
Уровень развития творческой активности	средний			средний		

Констатирующий эксперимент показал, что дошкольники экспериментальной и контрольной группы находятся на среднем уровне развития творческой активности.

На этапе формирующего эксперимента, опираясь на результаты констатирующего эксперимента нами был разработан комплекс занятий изобразительной деятельностью «Творцы» по развитию творческой активности дошкольников экспериментальной группы. Программа включила в себя занятия по развитию пространственного воображения, способности к объединению элементов в единое целое и способности создавать оригинальные образы. Комплекс игровой деятельности «Творцы» по формированию творческой активности у детей дошкольного возраста состоял из 2 этапов. На первом этапе формирующей работы мы провели 12 изобразительных игр на создание образов на основе заданных элементов: «Волшебная клякса», «Ладочки-фантазеры», «Чудо-оригами», «Зажги радугу», «Лукоморье», «Палка, палка огуречик», «Что нам стоит...», «Феи», «Карнавал», «Кудесники», «Портрет», «Найди и нарисуй». На втором этапе формирующей работы мы провели 11 изобразительных игр на создание самостоятельных образов: «Несуществующее животное», «Заколдованная нить», «Герои мифов», «30 лет спустя», «Фабрика одежды», «Передай другому», «Волшебное письмо», «Смех», «Небылицы», «Геральдика», «Рисунок пальцами».

По окончании формирующего этапа эксперимента нами была проведена повторная диагностика развития творческой активности старших дошкольников экспериментальной и контрольной группы. Контрольный эксперимент показал, что дошкольники экспериментальной достигли высокого уровня развития творческой активности. Дети контрольной группы остались на среднем уровне развития творческой активности. Подведем итоги контрольного эксперимента.

Уровень развития творческой активности экспериментальной и контрольной группы (контрольный эксперимент)

Виды творческой активности	Экспериментальная группа			Контрольная группа		
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
Пространственное воображение	-	38%	62%	22%	67%	11%
Способность к объединению элементы в единое целое	-	38%	62%	25%	64%	11%
Способность создавать оригинальные образы	-	36%	64%	25%	64%	11%
Уровень развития творческой активности	высокий			средний		

Из таблицы 2 мы видим, что дошкольники экспериментальной существенно повысили уровень достигли высокого уровня развития творческой активности. Дети контрольной группы остались на среднем уровне развития творческой активности.

Таким образом, разработанный и реализованный нами комплекс занятий изобразительной деятельностью «Творцы» по развитию творческой активности дошкольников экспериментальной группы – эффективен. Мы пришли к выводу, что формирование творческой активности детей дошкольного возраста будет проходить успешно, если использовать возможности и потенциал игровой деятельности.

Список литературы

1. Веракса, Н. Е. Диалектическое мышление и творчество / Н. Е. Веракса. Текст: непосредственный // Вопросы психологии. 1990. № 4. С. 5–14.
2. Крамская, Е. О. Особенности творческих способностей детей старшего дошкольного возраста / Е. О. Крамская. Текст: электронный. <https://infourok.ru/statya-ob-osobennostyah-tvorcheskih-sposobnostey-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta-1216406.html>

3. *Кудрявцев, В. В.* Ребенок – дошкольник: новый подход к диагностике творческих способностей / В. В. Кудрявцев, В. Синельников. Текст: непосредственный // Дошкольное воспитание. 1995. № 9–10. С. 52–58.
4. *Павлова, Л. Ю.* Сборник дидактических игр по ознакомлению с окружающим миром: для работы с детьми 4–7 лет / Л. Ю. Павлова. Москва: Мозаика-Синтез, 2015. 68 с. Текст: непосредственный.
5. *Прохорова, Л. Н.* Развиваем творческую активность детей среднего дошкольного возраста / Л. Н. Прохорова. Текст: непосредственный // Дошкольное воспитание. 1996. № 5. С. 21–27.
6. *Субботина, Л. Ю.* Детские фантазии. Развитие творческой активности детей / Л. Ю. Субботина. Екатеринбург: У-Фактория, 2006. 189 с. Текст: непосредственный.
7. *Теплов, Б. М.* Психология / Б. М. Теплов. Москва: Концептуал, 2019. 252 с. Текст: непосредственный.
8. *Усова, А. П.* Роль игры в воспитании детей / А. П. Усова; под ред. А. В. Запорожца. Москва: Просвещение, 1976. 96 с. Текст: непосредственный.
9. *Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования.* Текст: электронный // Система ГАРАНТ. URL: http://base.garant.ru/70512244/#block_1000#ixzz3RjKmwMk.
10. *Флерина, Е. А.* Эстетическое воспитание дошкольника / Е. А. Флерина; под ред. В. Н. Шацкой. Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. 334 с. Текст: непосредственный.
11. *Шашина, В. П.* Методика игрового общения / В. П. Шашина. Ростов-на-Дону: Феникс, 2005. 288 с. Текст: непосредственный.
12. *Широкова, Г. А.* Справочник дошкольного психолога / Г. А. Широкова. Изд. 7-е. Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. 382 с. Текст: непосредственный.
13. *Эльконин, Д. Б.* Детская психология / Д. Б. Эльконин. 6-е изд., стер. Москва: Академия, 2011. 384 с. Текст: непосредственный.
14. *Яремчук, С. В.* Методы активного социально-психологического обучения / С. В. Яремчук. 2-е изд. Комсомольск-на-Амуре: Амур. гуманитар.-пед. гос. ун-т, 2019. 121 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/85820.html>. Текст: электронный.

УДК 378.14

А. С. Жаркова

A. S. Zharkova

**ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
jarckova.anastasiya2018@yandex.ru**

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК ОБЪЕКТ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

EDUCATIONAL ENVIRONMENT AS AN OBJECT OF PEDAGOGICAL DESIGN

Аннотация. В статье рассматривается воспитательная среда вуза, которая может способствовать проектированию деятельности педагога, предложены мероприятия для процесса ее реализации.

Abstract. The article considers the educational environment of the university, which can contribute to the design of the teacher's activities, and suggests measures for the process of its implementation.

Ключевые слова: воспитательная среда, педагогическое проектирование, пространственно-предметный компонент, социальный компонент, деятельностный (технологический) компонент, проектирование, педагог.

Keywords: educational environment, pedagogical design, spatial-subject component, social component, activity (technologic) component, design, teacher.

Вопросы научного и содержательного обеспечения воспитательной деятельности в учреждениях высшего образования очень актуальны, что связано с повышением