

ДИДАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378.014+378.1

Е. М. Дорожкин, В. Я. Шевченко,
И. В. Осипова, О. В. Тарасюк

E. M. Dorozhkin, V. Y. Shevchenko,
I. V. Osipova, O. V. Tarasyuk

ФГАОУ ВПО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian State Vocational Pedagogical University, Yekaterinburg

СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

NETWORK INTERACTION AS A PROSPECTIVE LINE OF DEVELOPMENT IN VOCATIONAL PEDAGOGICAL EDUCATION

Аннотация. Совместные программы подготовки бакалавров, магистров имеют в настоящее время лишь немногие вузы. Однако необходимо расширять спектр профессиональных возможностей будущих выпускников, обеспечивать гибкость и мобильность российской образования, в том числе в международном масштабе. Авторами рассматриваются примеры сетевого взаимодействия вузов, а также проблемы, возникающие в ходе реализации образовательных проектов.

Abstract. Very few universities provide joint programs for bachelor and master degrees. But the necessity to increase the professional performance range of future graduates and flexibility and mobility of Russian education both on the national and international levels is quite obvious today. The authors consider examples of the university network interaction as well as the challenges arising in the process of realization of such educational projects.

Ключевые слова: вузы, сетевое взаимодействие, интеграция, образовательный проект.

Keywords: higher education institutions, network interaction, integration, educational project.

Модернизация российской экономики и перевод ее в инновационную плоскость развития предполагают внедрение новых организационных форм взаимодействия различных образовательных организаций высшего образования. Трансформациям должны подвергнуться не только содержательное наполнение основных образовательных программ и технологии обучения, но и применяемые принципы и методы управления образовательным процессом вуза.

Следует не только обратить внимание на развитие вертикальной компоненты системы высшего образования «бакалавриат – магистратура – аспирантура», а также «специалитет – аспирантура», но и предусмотреть расширение спектра профессиональных возможностей уже на стадии бакалавриата [1].

Модульный принцип организации образовательного процесса и кредитно-рейтинговая оценка образовательных результатов как организационная основа обеспечения гибкости и мобильности образовательного процесса в горизонтальном аспекте еще не получили должного распространения в практике проектирования и реализации вузовских основных образовательных программ.

Одной из актуальнейших проблем развития образования в настоящее время является формирование образовательных сетей образовательных организаций, цель которых – создание условий для повышения доступности и качества образования.

Сетевая организация – это децентрализованный комплекс взаимосвязанных узлов открытого типа, способный неограниченно расширяться путем включения все новых и новых звеньев (структур, объединений, организаций, учреждений), что придает ему гибкость и динамичность. Деятельность сетевой организации осуществляется за счет целенаправленного и организованного привлечения образовательных, информационных, методических, инновационных, кадровых, консультационных и других ресурсов иных учреждений. Сетевая организация – это установка на преодоление автономности и закрытости всех учреждений; взаимодействие на принципах социального партнерства; выстраивание прочных и эффективных вертикальных и горизонтальных связей не столько между образовательными струк-

турами, сколько между профессиональными командами, работающими над общими проблемами; порядок, задаваемый не процедурами, а общими действиями, их логикой. Основным принципом сетевой организации – принцип сетевого взаимодействия.

Сетевое взаимодействие в сфере образования понимается как система связей, позволяющих разрабатывать, апробировать и предлагать профессионально-педагогическому сообществу инновационные модели содержания профессионально-педагогического образования и управление системой профессионально-педагогического образования, направленного на подготовку, переподготовку и повышение квалификации педагогов и мастеров профессионального обучения; это способ деятельности по совместному использованию ресурсов.

Сетевое взаимодействие сегодня становится современной высокоэффективной инновационной технологией, которая позволяет образовательным организациям не только выживать, но и динамично развиваться. Важно заметить, что при сетевом взаимодействии не просто происходит распространение инновационных разработок, а идет процесс диалога между образовательными организациями и отражение в них опыта друг друга, отображение процессов, которые происходят в системе образования в целом [2]. Важной особенностью сетевого взаимодействия является то, что в сети нет организаций в традиционном смысле. Первичным элементом сетевого объединения выступает *прецедент взаимодействия*, сетевое событие (проект, семинар, встреча, обмен информацией и т. п.).

Рассмотрим подробнее применение и толкование понятия «сеть» в педагогической науке и образовательной практике. В педагогической науке начало использования понятия «сеть» относится к 70–80-м гг. прошлого века. Тогда метод сетевого планирования был заимствован из экономической науки и перенесен в педагогическую практику. В конце 1990-х гг. его описал Ю. А. Конаржевский, по мнению которого, метод сетевого планирования позволяет выявлять и мобилизовать резервы времени, скрытые в организации комплекса мероприятий; видеть весь спланированный процесс объемно в ракурсе параллельно осуществляемых работ; управлять выполнением плана

по принципу «главного звена» с прогнозированием и предупреждением возможных срывов; учитывать связи между различными работами, что является основой непротиворечивого календарного планирования; повысить эффективность управленческой деятельности руководителя образовательного учреждения, давая возможность сосредоточить свое внимание в каждый данный момент времени на наиболее ответственных участках образовательного процесса [2].

В педагогической практике идея сетевого взаимодействия образовательных учреждений возникла в конце 1990-х гг. Несомненная заслуга в этом принадлежит А. И. Адамскому. Образовательную сеть А. И. Адамский определяет как совокупность субъектов образовательной деятельности, предоставляющих друг другу собственные образовательные ресурсы с целью повышения результативности и качества образования друг друга [4].

Сетевое взаимодействие, возникнув в системе образования, нашло свое развитие в сфере профессионального и дополнительного профессионального образования. С. В. Тарасов, рассматривая феномен сетевых образовательных программ для педагогов, отмечает их особое значение в развитии исследовательского потенциала и профессиональной компетентности [7]. Под образовательной сетью понимается целостность субъектов образования (включая и другие субъекты социокультурной среды), осуществляющих ценностно-смысловое профессиональное взаимодействие, нацеленное на достижение значимых социально-образовательных результатов. Образовательная сеть, по его мнению, предусматривает наличие не только вертикальных, но и горизонтальных связей образовательной организации; наличие и понимание общей цели и задач деятельности, которые уточняются в условиях диалога и взаимодействия. Сеть – форма решения творческих, инновационных профессионально-педагогических задач, требующая объединения усилий разных образовательных организаций, а также других субъектов социокультурной среды территорий. В сетевом взаимодействии важны психологическая совместимость и позитивные отношения людей; сеть складывается не только из образовательных организаций, но и из отдельных педагогов, микросообществ, ассоциа-

ций, стремящихся к развитию нового профессионально-педагогического опыта; в сети активно используются идеи ученых, педагогов-новаторов, их опыт и личное участие; сеть является открытой для новых идей, подходов и участников; образовательная сеть нуждается в информационных ресурсах (Интернет и другие средства передачи и обработки информации).

В результате анализа литературы можно выделить пять основных характеристик сетевой организации:

1. *Независимость членов сети.* Члены организации имеют определенную степень свободы, достаточную для возможности определять приоритеты по характеру и направленности собственной деятельности, и несут ответственность за конечный результат. Принципиальными являются два основных типа ответственности: *перед самим собой* за собственный успех и результат достижения самостоятельно поставленной цели и *перед вышестоящей инстанцией* за достижение результата, заданного целью, поставленной извне.

2. *Множественность лидеров.* Понятие лидерства в сети не совпадает с понятием лидерства в организациях, построенных по принципу административной иерархии. Лидер в сетевой организации – это любой человек или компания, являющаяся носителем финансового, производственного, коммуникативного, экспертного или любого иного ресурса. Необходимым условием лидерства в сети является готовность члена сети к использованию своего ресурса для достижения общих целей сети, естественно, параллельно с реализацией его собственных целей. В организациях, построенных по сетевым принципам, профиль системы лидерства находится практически постоянно в процессе изменения. Для лидерства в сети нужно иметь необходимый для работы ресурс (включая знания, навыки работы и т. п.). Именно этот факт обеспечивает множественность уровней лидерства.

3. *Объединяющая цель.* В сетевых организациях объединяющая цель представляет собой достаточно сложный феномен, несущий в себе смысл функциональной основной идеологии сети – конкурентного сотрудничества. Объединяющая цель в сетевой организации строится на индивидуальном прогрессе каждого члена сети, недостижи-

мом вне сети. Как правило, объединяющая цель основана на заинтересованности членов сети в использовании совместных статусных, материальных, маркетинговых и информационных ресурсов сети. Относительно независимая компания вступает в сетевую организацию, переходя из поля конкуренции в поле конкурентного сотрудничества с другими независимыми членами сети только потому, что видит конкретную прагматическую пользу для себя в рамках сети, недостижимую вне ее поля деятельности.

4. *Добровольность связей.* Она принимает разные формы в зависимости от типа сетевой организации и степени независимости ее участников. Подразумевается, что сотрудники компании, опираясь на ограниченное, но реально присутствующее право выбора партнеров по проектной команде и принятие ответственности за свою ресурсную позицию, достаточно самостоятельно определяют структуру своего взаимодействия в рамках организации по конкретным проектам.

5. *Множественность уровней взаимодействия.* Взаимодействие в рамках сети осуществляется не по административным каналам, а напрямую между теми компаниями и людьми, которые и должны вместе решать необходимые вопросы. Взаимодействие происходит непосредственно по линиям актуальной потребности во взаимодействии. В этой связи и возникает реальная множественность уровней взаимодействия, поскольку каждый член сети может взаимодействовать как с членами своей ячейки (своего уровня) сети, так и с представителями других уровней, находящимися сколь угодно далеко или близко к корпоративному центру сети.

Исследования состояния проблем моделирования сетей позволили выявить следующие сущностные характеристики сети, которые должны быть присущи сетевому взаимодействию в системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации: наличие объединяющей цели, основополагающей идеи, единые задачи для всей сети; наличие множества ячеек сети (фрактальная структура); многоцентровой характер и многоначалие; открытость элементов сети друг для друга, отсутствие перегородок между ее частями, а также открытость границ по отношению к внешней среде; преимущественная роль горизонтальных взаимо-

действий [7]. Ключевыми характеристиками сетевого взаимодействия будут *пространство*, позволяющее описать многообразие горизонтальных и вертикальных взаимодействий в сети; *информация*, раскрывающая содержание этих взаимодействий; *время*, показывающее логику развития сетевых отношений; *энергия*, представляющая различные способы и формы жизнедеятельности в сети [7].

Использование Интернета и информационно-коммуникационных технологий существенно расширяет возможности сетевого взаимодействия. При традиционной организации методической работы все педагоги в определенном сообществе знакомы друг с другом, непосредственно контактируют между собой. Такие прямые длительные связи минимальны, в результате чего подобное взаимодействие исчерпывает себя и становится малопродуктивным, так как ограниченные возможности коммуникации не могут обеспечивать тот уровень обмена информацией, который необходим для плодотворной работы. При сетевой организации взаимодействия наблюдаются опосредованные связи: круг взаимодействия увеличивается, а, следовательно, результаты работы становятся более продуктивными и качественными, за счет сетевого взаимодействия у каждого участника есть уникальная возможность развития и совершенствования своих профессиональных компетенций. От участников совместной деятельности не требуется синхронного присутствия в одном и том же месте в одно и то же время, каждый имеет возможность работы с ресурсами сети в удобное для себя время [6].

Развитие сетевого взаимодействия на разных уровнях системы профессионального образования представляется далеко не равномерным. Хотя можно привести уже довольно много примеров успеха в этой деятельности. Так, например, в Москве в рамках проекта «Сетевой Университет СНГ» завершила работу Международная конференция «Сетевое взаимодействие вузов СНГ в подготовке кадров для инновационной экономики». Действует проект «Сетевое взаимодействие вузов по основным направлениям Болонского процесса на основе информационно-коммуникационных технологий» (координатором этого проекта является Национальный фонд подготовки кадров) [5].

Другим направлением сотрудничества образовательных организаций может стать сетевая система подготовки педагогов и мастеров профессионального обучения к реализации образовательного процесса в современном вузе, их переподготовки и повышения квалификации. Определенная работа в этом направлении проводится Российским профессионально-педагогическим университетом и Учебно-методическим объединением по профессионально-педагогическому образованию (УМО по ППО).

Для решения задач профессиональной подготовки педагогов и мастеров профессионального обучения в 2013 г. в УМО по ППО и Российском государственном профессионально-педагогическом университете создано сетевое объединение вузов и колледжей, к которому на сегодняшний день присоединились 15 вузов и 8 колледжей России и стран СНГ. Основные цели объединения лежат в сфере обеспечения эффективного и качественного образовательного процесса, направленного на подготовку, переподготовку и повышение квалификации современного педагога и мастера профессионального обучения. Задачами являются создание распределенной системы подготовки и переподготовки педагогических кадров и научно-методического сопровождения непрерывной уровневой системы профессионально-педагогического образования с региональными зонами ответственности, а также повышение роли профессионально-педагогического образования и профессиональной педагогики как науки, превращение университетов в крупные центры подготовки профессионально-педагогических кадров для системы СПО, многофункциональных центров, для образовательных организаций, реализующих программы повышения квалификации и переподготовки как рабочих и специалистов среднего звена, так и преподавателей и мастеров профессионального обучения [3]. При этом возникает проблема готовности научно-педагогических кадров к реализации тех многочисленных изменений в образовательном процессе вуза, которые предстоит отразить, осмыслить и осуществить. В связи с этим одной из первоочередных задач профессионально-педагогического университета является задача обеспечения опережающей подготовки профессорско-преподавательского состава вуза к системным изменениям в сфере профессионально-педагогического образования.

Становление сетевого взаимодействия в системе переподготовки и повышения квалификации отвечает вызовам информационного общества, определяющим тенденции развития системы профессионального образования. В процессе взаимодействия совершенствуется профессиональная компетентность, достижения отдельных педагогов и мастеров профессионального обучения становятся достоянием профессионально-педагогического сообщества, повышается качество образования.

На сегодняшний день в развитии сетевого взаимодействия есть ряд серьезных проблем, на которые следует обратить внимание:

- в отечественной высшей школе не налажен эффективный обмен и распространение лучших практик как отечественных, так и зарубежных вузов [6];
- недостаточно развивается горизонтальное сотрудничество на уровне кафедр и преподавателей;
- бизнес принимает незначительное участие в образовательных проектах, часто вне решения образовательных, исследовательских и практических задач;
- не решен вопрос организации финансирования инициатив по развитию и модернизации образовательного процесса в рамках сетевого взаимодействия.
- недостаточно разработаны техническое, технологическое и дидактическое сопровождение сетевого взаимодействия, нормативно-правовое обеспечение этого процесса;
- отсутствуют стандарт сетевых образовательных программ, механизмы интерпретации образовательных результатов как результатов образования.

Открывающиеся возможности сетевого взаимодействия в повышении качества обучения, его гибкости и мобильности обучающихся, расширение спектра их профессиональных и социальных компетенций должны быть в полной мере задействованы в рамках новой модели сетевого взаимодействия образовательных организаций системы профессионально-педагогического образования. Сетевое взаимодействие вузов усиливает стратегические преимущества организации благодаря тому, что оно решает новые задачи вуза. Необходимо ис-

кать эффективные способы взаимодействия вузов, колледжей, техникумов, предприятий, организаций и органов государственной власти, что представляется перспективным, инновационным направлением развития системы профессионально-педагогического образования.

Список литературы

1. *Дуканич Л. В.* Сетевое взаимодействие вузов в новой модели российского высшего профессионального образования / Л. В. Дуканич // Инновационное развитие экономики России: роль университетов: третья Международная конференция, Москва, 21–24 апр. 2010 г.: сборник статей / под ред. В. П. Колесова, Л. А. Тутова; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Экон. фак. Москва: ТЭИС, 2010. Т. 3. С. 401–405.

2. *Конаржевский Ю. А.* Менеджмент и внутришкольное управление / Ю. А. Конаржевский. Москва: Педагогический поиск, 2000. 222 с.

3. *Опережающее* развитие профессионально-педагогического образования как фактор обеспечения национальной безопасности России / Г. М. Романцев [и др.] // Социально-профессиональная мобильность в XXI веке: сборник материалов и докладов Международной конференции, Екатеринбург, 29–30 мая 2014 г. / под ред. Г. М. Романцева, В. А. Копнова. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2014. С. 43–51.

4. *Организация* сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, принимающих участие в конкурсе на государственную поддержку / под ред. А. И. Адамского. Москва: Эврика, 2006. 160 с.

5. *Сапир Е. В.* Международные сети университетов и их роль в развитии инновационных процессов / Е. В. Сапир // Инновационное развитие экономики России: роль университетов: третья Международная конференция, Москва, 21–24 апр. 2010 г.: сборник статей / под ред. В. П. Колесова, Л. А. Тутова; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Экон. фак. Москва: ТЭИС, 2010. Т. 3. С. 206–214.

6. *Сетевое* взаимодействие инновационных образовательных учреждений: доклад [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://wiki.saripkro.ru/index.php>.

7. *Тарасов С. В.* Научно-методическое обеспечение образовательного процесса: понятие и содержание / С. В. Тарасов // Научно-методическое обеспечение образовательного процесса. Санкт-Петербург, 1998. С. 8–15.