

**ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ОБНОВЛЕНИЯ
СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
DIGITALIZATION AS A FACTOR OF UPDATING
THE CONTENT OF EDUCATION**

Аннотация. В статье цифровизация рассматривается как социокультурный фактор обновления содержания образования, который не ограничивается техническими нововведениями.

Abstract. In the article, digitalization is considered as a socio-cultural factor of updating the content of education, which is not limited to technical innovations.

Ключевые слова: цифровизация, обновление содержания образования, цифровая трансформация.

Keywords: digitalization, updating the content of education, digital transformation.

Цифровизация переходит из технического явления в социокультурное, оказывая влияние на формирование картины мира. Развитие цифровых компетенций становится актуальным не только для некоторых профессиональных областей, но и для каждого человека. Формирование цифровой грамотности является насущным для всех ступеней образования. При этом важным оказывается обновление содержания образования, не только в направлении цифровой грамотности, но в общем контексте развития процессов цифровизации.

Обновление содержания образования (общее, профессиональное, высшее, дополнительное профессиональное и др.) выступает одной из движущих сил развития образовательной системы. Одной из причин, актуализирующей необходимость обновления содержания образования, представляется расширение возможностей использования новых технологий и технических средств. Примером такого расширения могут стать не только технологии дополненной реальности как техническое новшество, но и повышение доступности современного технического оборудования, широко используемого в образовательных целях. Учитывая ускоряющееся развитие этой сферы и постоянное обновление инструментов, обновление содержания образования, не может быть единовременным, необходимо системное, непрерывное обновление, с учетом возможностей социокультурной среды. Использование технологий с их адекватным встраиванием в образовательную деятельность может позволить усилить вариативность и индивидуализацию образования, соответствующих интересам, потребностям обучающегося и дающих перспективы на продолжение образования.

Цифровизация является также одной из причин формирования внутриличностных конструктов, например, развитие цифровой идентичности, становление которой происходит с момента начала взаимодействия человека с глобальным цифровым пространством. Если социальная идентичность рассматривается как осознание принадлежности личности к социальной группе, то цифровая идентичность будет способствовать осознанию себя в глобальном цифровом пространстве.

Исследователями неоднократно отмечалось, что образование, как государственная система, должно отражать существующее состояние общества и раскрывать перспективы его развития [1]. При этом на разных этапах развития общества констатируется разрыв между его актуальным состоянием и содержанием образования, а также нарастание этого разрыва по ряду причин, нередко связанных с большой инертностью и низкой скоростью реакции на изменения.

Опираясь на определение содержания образования как «совокупности взаимосвязанных, а часто и взаимообуславливающих и взаимодополняющих смыслов и значе-

ний, отражающих адекватные и актуальные представления о мире во всем многообразии его форм, процессов и отношений» [2], следует помнить, что смыслы и значения – это динамичные категории, которые меняются под воздействием новых целей и вызовов социально-экономического развития страны. Это позволяет говорить о социокультурной обусловленности содержания образования. К социокультурным факторам обновления содержания образования относятся: «развитие общества, государственная политика в области образования, развитие культуры и науки, развитие педагогической науки и практики» [5]. Каждый фактор оказывает свое влияние на обновление содержания образования на всех его уровнях, но это влияние имеет синергетический характер, то есть общее их влияние не равно сумме влияний каждого из них. При этом цифровизацию можно выделить в качестве отдельного социокультурного фактора, а не в рамках указанных (например, «развитие науки и культуры» или «государственная политика в сфере образования»). С одной стороны, цифровизация школьного образования идет с плотной государственной поддержкой, но с другой явление цифровизации гораздо шире и создает отдельное поле для развития и трансформации ряда социокультурных процессов.

В качестве основных критериев отбора содержания образования выступают цели образования, которые коррелируют с интересами развития общества как единой системы, определяются господствующей системой ценностей, задающей «образовательный идеал» определенного исторического периода [1]. В связи с тем, что цели меняются со временем, и содержание образования становится динамичной характеристикой.

Как отмечает в своей статье Уваров А.Ю. [6], содержание образования изменяется благодаря повышению доступности цифровых образовательных ресурсов, что способствует увеличению разнообразия используемых источников и более персонализированному подбору ресурсов. При этом можно сказать, что обновление содержания может быть реализовано точно, на уровне отдельно взятого класса или школы по инициативе педагога, с учетом материально-технических условий образовательной организации. То есть, обновление общего образования в развивающейся цифровой среде проявляется через изменения в работе (или состоянии) отдельных образовательных организаций [4 с. 6]. В то же время централизованное обновление содержания образования, связанное с устойчивым развитием техники и технологий, ведется и на государственном уровне. Примером может служить обновленное содержание предметной области «Технология» (Примерная основная образовательная программа основного общего образования, в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020 федерального учебно-методического объединения по общему образованию).

Обновление технических средств обучения приводит к необходимости формирования у обучающихся и педагогов, метапредметных навыков по использованию цифрового инструментария в технологически оснащенных средах для достижения лично значимых целей, в том числе образовательных в рамках формирования цифровой грамотности. К компонентам цифровой грамотности можно отнести технические моменты работы и взаимодействия с техническими средствами обучения, работа с информацией, общение с использованием цифровых инструментов [3].

Использование цифровых инструментов в образовании дает новые возможности при организации сетевого взаимодействия повышая доступность не только образовательных ресурсов глобальной сети, но и давая возможности доступа к опыту ближайших коллег и предприятий – социальных партнеров, что способствует диссеминации реального опыта как в преподавании, так и в сфере обновления содержания отдельных дисциплин.

Таким образом, можно сделать вывод, что цифровизация как фактор обновления содержания образования может рассматриваться не только в рамках технического обновления и соответствующего обновления инструментов, но и как социокультурный фактор, который приводит к необходимости формирования новых навыков (например,

цифровая грамотность, кибербезопасность) для существования в обновляющейся реальности.

Список литературы

1. Андреева, И. А. Содержание образования: факторы развития и обновления / И. А. Андреева. Текст: электронный // Теория и практика общественного развития. 2013. № 7. С. 70–74. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-obrazovaniya-factory-razvitiya-i-obnovleniya> (дата обращения: 19.03.2021).
2. Басюк, В. С. Анализ подходов к обновлению содержания образования: изменение роли носителей содержания образования и регуляторов образовательных стандартов / В. С. Басюк, О. А. Фиофанова. Текст: электронный // Наука и школа. 2017. № 4. С. 50–56. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-podhodov-k-obnovleniyu-soderzhaniya-obrazovaniya-izmenenie-rol-i-nositeley-soderzhaniya-obrazovaniya-i-regulyatorov> (дата обращения: 19.03.2021).
3. Бороненко, Т. А. Развитие цифровой грамотности школьников в условиях создания цифровой образовательной среды / Т. А. Бороненко, В. В. Кайсин, В. С. Федотова. Текст: электронный // Перспективы науки и образования. 2019. № 2 (38). С. 167–193. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-tsifrovoy-gramotnosti-shkolnikov-v-usloviyah-sozdaniya-tsifrovoy-obrazovatelnoy-sredy> (дата обращения: 19.03.2021).
4. Дворецкая, И. В. Модели обновления общего образования в развивающейся цифровой среде. Аннотированная библиография / И. В. Дворецкая, А. Ю. Уваров, В. В. Вихрев. Москва: ТОРУС ПРЕСС, 2020. 122 с. URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/428603597.pdf>. (дата обращения: 19.03.2021). Текст: электронный.
5. Левшина, С. В. Социокультурные факторы обновления содержания школьного образования / С. В. Левшина. Текст: непосредственный // Гуманитариум. 2017. № 1 (2). С. 35–36.
6. Уваров, А. Ю. Модель цифровой школы и цифровая трансформация образования / А. Ю. Уваров. Текст: электронный // Исследователь/Researcher. 2019. № 1–2 (25–26). С. 22–37. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-tsifrovoy-shkoly-i-tsifrovaya-transformatsiya-obrazovaniya> (дата обращения: 19.03.2021).

УДК 8

Ю. А. Никитенко, И. Ю. Степанова, А. А. Сичинава
Y. A. Nikitenko, I. Y. Stepanova, A. A. Sichinava
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Красноярск
Siberian Federal University, Krasnoyarsk
ya.nikitenkoy@yandex.ru, stepanova-inga@mail.ru, angelasi99@mail.ru

К ВОПРОСУ ДИСТАНЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

TO THE ISSUE OF REMOTE INTERACTION IN THE IMPLEMENTATION OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN THE UNIVERSITY

Аннотация. В статье привлекается внимание к вопросу осуществления дистанционного взаимодействия в режиме видеоконференцсвязи, значимость которого повысилась при реализации образовательного процесса в условиях пандемии. Авторами высказываются соображения о различных сложных и проблемных моментах выстраивания «живого» взаимодействия, которое позволяет поддерживать высокое качество обучения в дистанционном режиме, осуществлять продуктивную групповую работу по решению образовательных задач.

Abstract. The article draws attention to the issue of remote interaction in videoconferencing, the importance of which has increased in the implementation of the educational process in pandemic conditions. The authors suggest various complex and problematic moments of building a «live» interaction, which allows maintaining high quality of training in a remote mode, and carrying out productive group work to solve educational problems.

Ключевые слова: дистанционное обучение, дистанционное взаимодействие, режим видеоконференцсвязи, преподаватель, студент.

Keywords: distance learning, remote interaction, videoconferencing mode, teacher, student.