

развить характеристики транспрофессионала. Обучающийся сможет приобрести межпрофессиональные знания, навыки поиска нестандартных решений возникающих в условиях неопределенности проблем, развить рефлексию, навыки взаимодействия в межпрофессиональной команде и др.

Список литературы

1. *Гузанов, Б. Н.* Трансдисциплинарный подход при формировании навыков самореализации в процессе подготовки магистров / Б. Н. Гузанов, А. А. Баранова, И. А. Звонарева. Текст: электронный // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 5 (84). С. 187–191. <https://doi.org/10.24411/1991-5497-2020-00926>.
2. *Зеер, Э. Ф.* Методологические ориентиры развития транспрофессионализма педагогов профессионального образования / Э. Ф. Зеер, Э. Э. Сыманюк. Текст: непосредственный // Образование и наука. 2017. Т. 19, № 8. С. 9–28.
3. *Малиновский, В. П.* Вызовы глобальной профессиональной революции на рубеже тысячелетий / В. П. Малиновский. Текст: электронный // Векторы развития российской науки: Российское экспертное обозрение. 2007. № 3 (21). С. 21–24. URL: <http://www.protown.ru/information/articles/3344/html>.
4. *Третьякова, В. С.* Транспрофессионализм: проблемы и пути решения / В. С. Третьякова. Текст: непосредственный // Транспрофессионализм как предиктор социально-профессиональной мобильности молодежи: материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, Нижний Тагил, 29 января 2019 г. / Рос. гос. проф.-пед. ун-т, Нижнетагил. гос. проф. колледж им. Н. А. Демидова. Екатеринбург, 2019. С. 287–290.
5. *Хайруллина, Э. Р.* Формирование креативности как фактор повышения конкурентоспособности будущих бакалавров дизайнеров технических вузов / Э. Р. Хайруллина, Л. Ю. Королева. Казань: Школа, 2020. 153 с. Текст: непосредственный.
6. *Harden, R. M.* AMEE guide No. 12: Multiprofessional education: Part 1. Effective multiprofessional education: A three dimensional perspective / R. M. Harden. Text: electronic // Medical Teacher. 1998. Vol. 20, is. 5. P. 402–408. <https://doi.org/10.1080/01421599880472>.

УДК 378.025.7:165.323

Ж. С. Бекбаева, Г. А. Абдикаримова
Zh. S. Bekbayeva, G. A. Abdikarimova
Казахский агротехнический университет
им. С. Сейфуллина, Нур-Султан, Казахстан
S. Seifullin Kazakh Agro Technical University, Nur-Sultan, Kazakhstan
zhan2710@mail.ru, abdikarim_g@mail.ru

СТРАТЕГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ

STRATEGY FOR FORMING THE CRITICAL THINKING OF STUDENTS AT THE UNIVERSITY

Аннотация. В работе рассматривается стратегия формирования критического мышления студентов, описаны этапы внедрения в учебный процесс образовательных технологий, направленных на формирование критического мышления студентов.

Ключевые слова: высшее образование, критическое мышление, учебный процесс.

Abstract. The authors examine the strategy of forming students' critical thinking; they describe the stages of introducing educational technologies into the educational process aimed at forming students' critical thinking.

Keywords: higher education, critical thinking, educational process.

Целью нашего исследования является разработка и экспериментальная проверка научно-методических основ формирования критического мышления студентов вуза с применением системного подхода.

В процессе организации и проведения экспериментальной работы нами были построены предположения, которые требуют дальнейшей проверки. Существенно по-

высить эффективность формирования критического мышления студентов в условиях профессионального обучения возможно, если:

- критическое мышление будет рассматриваться в качестве одной из целей обучения, т.е. целенаправленно формироваться в процессе специально организованной учебной деятельности;

- обоснованы критерии и показатели сформированности критического мышления студентов вуза;

- определены научно-методические основы разноуровневого обучения критическому мышлению студентов: принципы, формы, технологии, методы и приемы;

- разработана модель формирования критического мышления студентов.

Нами были определены педагогические условия разработанной модели формирования критического мышления студентов и представлена стратегия формирования критического мышления.

Важным педагогическим условием формирования критического мышления студентов является высокая степень готовности педагогов применять технологии критического мышления в своей педагогической деятельности, более того, уровень сформированности критического мышления педагога влияет также на эффективность формирования критического мышления у студентов. В связи с этим, первым этапом является формирование у педагогов ориентировочной основы о целях, путях, методах и средствах формирования критического мышления, в результате у педагогов будут сформирована готовность к данной деятельности [2, 8].

Специально формируемая субъектом ориентировочная основа выполняемой или предстоящей педагогической деятельности может рассматриваться как система [4, 6], включающая: его представления и системные знания в области государственной политики в области профессионального образования, нормативно-правовом обеспечении, целях и задачах профессиональной подготовки будущих специалистов, актуальных проблемах. В аспекте нашего исследования необходимо знать существенные характеристики критического мышления, показатели и критерии сформированности критического мышления, методы диагностики уровня сформированности критического мышления, основные принципы, стратегии, методы, средства, условия формирования критического мышления студентов, обеспечивающие готовность педагога осуществлять данную деятельность эффективно и качественно.

Основными задачами экспериментального этапа нашего исследования является:

- анкетирование профессорско-преподавательского состава с целью выявления представлений и знаний профессорско-преподавательского состава (ППС) по проблеме формирования критического мышления;

- разработка методических указаний «Формирование критического мышления студентов» на основе разноуровневого обучения;

- проведение методических семинаров, мастер-классов, открытых занятий для ППС университета;

- внедрение модуля «Технологии применения стратегий критического мышления в учебном процессе» на курсах педагогического мастерства при Казахском агротехническом университете им. С. Сейфуллина.

Следующим шагом процесса формирования критического мышления является работа педагога над мотивацией студентов в изучении дисциплины (работа над целями – личностными и профессиональными, их взаимосвязь с изучаемой дисциплиной) и установками личности [1]. Кроме готовности педагога к процессу формирования критического мышления студентов, у студентов также необходимо развивать установки и готовность к критическому мышлению. Обладающие умениями и навыками критического мышления студенты всегда знают, для чего это нужно, какова цель, и соответственно будут прилагать усилия для выполнения заданий, поиска решений той или иной проблемной задачи. Формирование установки на критическое осмысление мате-

риала не менее важно, чем формирование критического мышления [7]. Следовательно, необходимо создавать условия для применения студентами навыков критического мышления в учебном процессе.

Для того чтобы цели имели значение для обучающихся, играли определяющую роль в учебно-познавательной работе, в развитии мышления и других психологических характеристик личности студентов, они должны соответствовать принципам конкретности, ясности и четкости. Таким образом, педагог должен:

- учитывать реальные возможности и способности студента выполнить задания в соответствии со сформулированными целями и условиями;
- выбрать оптимальные формы и методы обучения;
- разработать разноуровневые задания, отвечающие требованиям доступности и развивающего характера обучения [3, 5], направленные на формирование критического мышления;

- организовать аудиторную самостоятельную работу под руководством преподавателя и внеаудиторную самостоятельную работу студентов, направленную на формирование критического мышления, сочетая индивидуальные и групповые формы работы.

Реализация данной стратегии в ходе экспериментального исследования модели формирования предполагает многомерное психологическое диагностирование личностных качеств студента и педагогическое оценивание. Необходимо понимать, что анализ только учебных достижений в виде усвоенных знаний, сформированных умений и навыков критического мышления недостаточен, важно изучение обучающегося во всем многообразии и единстве аспектов его развития.

Дифференциация студентов на три уровня (низкий, средний, высокий) по выделенным показателям сформированности критического мышления, а именно интеграция не только интеллектуальных умений, но и установок личности студента, позволяет обоснованно использовать весь арсенал дидактических средств, которые обеспечат наибольшую эффективность и результативность обучения и учения с опорой на дифференцированный и индивидуальный подходы. Таким образом, дифференциация связана с определением уровня сформированных умений критического мышления студентов и подготовкой соответствующих разноуровневых заданий.

И еще одним важным условием является обучение студентов применять инструменты, техники и методы работы с учебной информацией, включая технологии анализа, синтеза, нахождения причинно-следственных связей, аргументации, оценки и самооценки.

Исходя из вышеизложенного, общая стратегия формирования критического мышления студентов вузов включает в себя: 1) формирование у педагогов ориентировочной основы о цели, путях, методах и средствах формирования критического мышления; 2) структурирование учебного материала по степени сложности: стандартного, творческого и исследовательского уровня; 3) работа педагога над мотивацией, установками и готовностью студентов применять умения и навыки критического мышления в учебном процессе; 4) обучение студентов инструментам, техникам и методам работы с учебной информацией, включая технологии анализа, синтеза, нахождения причинно-следственных связей, аргументации, оценки и самооценки.

Список литературы

1. Коваленок, Т. П. Основные понятия и направления исследований профессионализации личности / Т. П. Коваленок. Текст: непосредственный // Доклады ТСХА: сборник статей. Москва: Рос. гос. аграр. ун-т – МСХА им. К. А. Тимирязева, 2016. Вып. 288, ч. 3. С. 215–219.
2. Кубрушко, П. Ф. Готовность педагога вуза к формированию критического мышления студентов / П. Ф. Кубрушко, Ж. С. Бекбаева. Текст: непосредственный // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 24-й Международной научно-практической конференции, 23–24 апреля 2019 г., Екатеринбург / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2019. С. 476–479.

3. Симан, А. С. Итоговая аттестация студентов с использованием тестовых методик / А. С. Симан. Текст: непосредственный // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет имени В. П. Горячкина». 2008. № 6-1 (31). С. 128–129.

4. Современное высшее образование: теория и практика / Г. И. Роголева, А. В. Бобылев, А. Ю. Нагорнова [и др.]; отв. ред. А. Ю. Нагорнова. Ульяновск: Зебра, 2020. 602 с. Текст: непосредственный.

5. Жукова, Н. М. Учебные задачи в контексте компетентного подхода / Н. М. Жукова, М. В. Шингарева. Текст: непосредственный // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет имени В. П. Горячкина». 2008. № 6-1 (31). С. 27–30.

6. On systems thinking and ways of building it in learning / A. Abdyrov, T. Galiyev, M. Yessekeshova, S. Aldabergenova, Z. Alshynbayeva. Text: electronic // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. Vol. 11, is. 18. P. 11149–11161. URL: <http://www.ijese.net/makale/1493.html>.

7. Alipichev, A. Y. Independent research activity of MSC and PHD students: case-study of the development of academic skills in FFL classes / A. Y. Alipichev, O. V. Takanova. Text: direct // XLinguae. 2020. Vol. 13, is. 1. P. 237–252.

8. Kubrushko, P. F. Professional development of technical university lecturers in field of innovation teaching / P. F. Kubrushko, L. I. Nazarova. Text: direct // 2013 16TH International Conference on Interactive Collaborative Learning, ICL 2013. Kazan, 25–27 september 2013. IEEE Computer Society, 2013. P. 467–469.

УДК 373.3.025:373.3.035

Л. А. Вафина, А. Р. Нуриева

L. A. Vafina, A. R. Nureyeva

Елабужский институт ФГАОУ ВО «Казанский
(Приволжский) федеральный университет», Елабуга

Yelabuga Institute of Kazan (Volga Region) Federal University, Yelabuga
nurieva-alesya@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

FORMATION OF SOCIAL ABILITIES OF STUDENTS OF PRIMARY SCHOOL AGE

Аннотация. Проблема развития социальных способностей младших школьников заслуживает особого внимания специалистов социальной и педагогической сферы в современных социокультурных условиях развития системы образования. Важная задача школы в настоящее время – создание специально организованных педагогических условий формирования социальных способностей учащихся. В решении этой проблемы немалая роль принадлежит возрасту, с которого начинается процесс социализации личности. В связи с этим и обусловлена необходимость рассмотрения в данной статье особенностей формирования социальных способностей учащихся младшего школьного возраста.

Abstract. Of specialists in the social and pedagogical sphere in the modern socio-cultural conditions of the development of the education system. An important task of the school at the present time is the creation of specially organized pedagogical conditions for the formation of students' social abilities. In solving this problem, a significant role belongs to the age from which the process of socialization of the individual begins. In this regard, it is necessary to consider in this article the peculiarities of the formation of social abilities of students of primary school age.

Ключевые слова: социальные способности, младшие школьники, учащиеся, социально-педагогическая деятельность, сформированность.

Key words: social abilities, junior schoolchildren, students, social and pedagogical activity, maturity.