

Д. С. Карпов  
D. S. Karпов

*ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», Ярославль*  
*Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, Yaroslavl*  
infortal@yandex.ru

**ОПЫТ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА  
У СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ  
ИНФОРМАЦИОННЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ**

**EXPERIENCE IN THE FORMATION OF PROFESSIONALISM  
AMONG FIRST-YEAR STUDENTS IN THE PROCESS OF TEACHING  
INFORMATION TECHNOLOGY**

**Аннотация.** В статье описываются профессионально значимые установки студентов-первокурсников, формулируются признаки и перечисляются приёмы формирования профессионализма при обучении ИТ.

**Abstract.** The article describes professionally significant attitudes of fresher students, formulates signs and techniques for formation of professionalism in IT-teaching.

**Ключевые слова:** профессионал, профессионализм, информационные технологии.

**Keywords:** expert, professionalism, information technology.

Любая трудовая деятельность требует наличие у работника определённого набора качеств, вписывающихся в рамки понятия «профессионализм». В психологии существует целый ряд научных концепций становления профессионализма, таких как: концепция разрешения противоречия между требованиями, предъявляемыми к человеку, и его возможностями; концепция профессионального обучения как процесса формирования концептуальной модели деятельности; концепция требований к человеку-профессионалу, профессионального отбора и саморегуляции состояний человека в труде; концепция обеспечения надёжности человека-профессионала; концепция экстремальных условий и негативных состояний специалиста в труде и др. [1].

Каковы практические способы превращения студента в профессионала? Формирование профессионализма происходит во многом стихийно, не заканчивается получением высшего образования и продолжается на рабочем месте. Зачастую добросовестный и успешно освоивший все учебные дисциплины выпускник, придя на работу, оказывается не готовым к профессиональной деятельности. Широко известен обращённый к неوفиту юмористический призыв «забудьте индукцию и дедукцию, давайте продукцию», демонстрирующий разрыв между доминантами подготовки в учебном заведении и реалиями рабочего места. Многие работодатели неохотно берут на работу молодых людей без опыта работы, предпочитая им сформировавшихся профессионалов. Поэтому мы считаем, что в преподавании любых дисциплин на всех этапах профессиональной подготовки важнейшей целью должно стать формирование профессионализма обучаемого.

Для достижения этой цели вполне допустимо включение в учебный процесс специфических приёмов повседневной педагогики, рождающихся в процессе приобретения опыта преподавания конкретной дисциплины и составляющих основу индивидуального стиля педагога.

Рассмотрим важные обстоятельства, учитываемые нами при обучении студентов-первокурсников дисциплинам информационно-технологического цикла с точки зрения формирования профессионализма.

Как правило, на первом курсе учатся студенты, недавно покинувшие школу. Для них характерны следующие особенности:

1. Уверенность в абсолютной ценности творческого подхода к любой деятельности.

Эта черта соответствует концепции развивающего образования и поэтому целенаправленно (и вполне оправданно) культивируется в школе. В вузе же целесообразно заранее готовить обучающихся к ограниченно креативной работе, в которой будет необходимо вписываться в жёсткие рамки профессионального формата как совокупности норм и правил, действующих в профессиональной сфере, а также прав, обязанностей и «ограничительных рамок» для людей, занятых в этой сфере [3, с. 68]. Даже представители творческих профессий не могут быть свободными творцами. На любой работе важно уметь быть добросовестным и дисциплинированным исполнителем. Поэтому мы на занятиях, как правило, не позволяем студентам самими выбирать темы индивидуальных электронных проектов, назначая их сверху с учётом специфики направлений и профилей подготовки. При создании дидактических презентаций особое внимание обращается на необходимость соблюдения строгих требований к дизайну, исключая избыточное декорирование и применение неоправданной анимации.

2. Уверенность в значительной ценности усилий, затраченных в процессе деятельности.

«В школе нам ставили хорошие оценки за усердие», «я был на всех занятиях», «я старалась» — этим доводам, приводимым студентами, мы противопоставляем профессиональный принцип «оценивается не процесс, а результат». Если в качестве задания было создание электронного продукта, то оцениваться должно исключительно его качество и соответствие всем предъявленным требованиям.

3. Уверенность в весомости «уважительных» причин невыполнения или плохого выполнения работы, в частности, учебных заданий.

Часто студенты оправдываются так: «у меня сломался жесткий диск», «я пропустила лабораторное занятие из-за соревнований», «я был освобожден от занятий для участия в олимпиаде». Такие доводы, равно как и объяснения в духе «реферат был готов, но случайно удалился файл» или «презентация была на компьютере, который увезли в ремонт», не являются поводом для проявления ложного гуманизма и не должны приниматься во внимание. Единственным выходом из подобных ситуаций должно стать требование предъявить файл с электронным продуктом (в том числе создать его заново). Полезно также заранее ознакомить студентов с важным принципом профессионала: «Результат должен быть получен вне зависимости от препятствующих обстоятельств».

На лекциях и лабораторных занятиях мы обязательно находим время для ознакомления студентов с выделяемыми нами качествами, присущими настоящему профессионалу:

1. «Профессионал делает всё сам».
2. «Профессионал делает всё качественно».
3. «Профессионал делает всё в срок».
4. «Профессионал полностью отвечает за результат своего труда».
5. «Профессионал не оправдывается, а исправляет свои ошибки».
6. «Профессионал уважает себя и результаты своего труда».
7. «Профессионал постоянно оттачивает свой профессионализм».

Дадим краткое описание десяти регулярно используемых нами приёмов формирования профессионализма при обучении информационным технологиям.

1. Изначальное чёткое определение результатов (продуктов), которые надо достичь (создать), например, продемонстрировать знания конкретных вопросов теории, создать конкретные электронные продукты с конкретными параметрами.

2. Безусловное превалирование индивидуальной работы над коллективно-групповой. Задания могут быть одинаковыми, но у каждого должна быть индивидуаль-

ная тема проекта. Принципы работы: один человек за одним компьютером; забудьте фразу «мы сделали», говорите «я сделал(а)».

3. Организация действенных контрольных мероприятий. Зачитываются только качественно выполненные продукты, принимаются меры к исключению списывания и несамостоятельного выполнения заданий. Принцип работы: «за так» зачёт не должен получить никто.

4. Приведение содержания выполняемых заданий в соответствие с направлением будущей профессиональной деятельности. Например, будущий учитель истории должен создать электронный проект на тему «История Египта».

5. Вежливая, но настойчивая критика недостатков созданного студентом продукта, а не самого студента. Использование выражений типа «в реферате нехороши абзацы» вместо «вы плохо оформили абзацы».

6. Проведение занятий в стиле партнёрских (субъект-субъектных) отношений [2, с. 546]. Обращение на «вы», избегание использования слов «долг», «должник», «отработка». Исключение возможных внутренних реакций студента типа «преподавателю не нравится ярко-красный фон моей презентации» с подчёркиванием того, что фон объективно неудачен и нуждается в замене. Информирование о том, что наличие недостатков и необходимость многочисленных переделок создаваемых продуктов — нормальное явление процесса обучения и не характеризует студента плохо.

7. Ориентация студентов на создание электронных продуктов, удобных для использования любым пользователем, а не только автором.

8. Применение модели «перфекционист vs троечник», противопоставляющей единственно правильный профессиональный и абсолютно недопустимый небрежный подходы к созданию электронных продуктов. Раскрытие «секретов» о том, что в вузе есть только две достойные оценки — «хорошо» и «отлично», а в работе ценятся перфекционисты, а не троечники.

9. Применение модели «заказчик-исполнитель», в которой преподаватель играет роль не облечённого властью придиры, а стандартного заказчика, имеющего право предъявлять конкретные и жёсткие требования к создаваемому исполнителем-студентом продукту.

10. Поощрение положительного отношения к овладению информационными технологиями вообще и выполнению лабораторных заданий в частности. Замена имеющей негативную окраску формулировки «сдать зачёт» на положительно окрашенную формулировку «получить зачёт».

### Список литературы

1. Дружилов, С. А. Обобщенный (интегральный) подход к обеспечению становления профессионализма человека / С. А. Дружилов. Текст: электронный // Психологические исследования. 2012. № 1 (21). С. 2. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2012n1-21/621-druzhilov21.html> (дата обращения: 23.02.2021).

2. Карпов, Д. С. Пропедевтическая достоверность дидактических моделей в профессиональной подготовке учителя / Д. С. Карпов. Текст: непосредственный // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 23-й Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 24–25 апреля 2018 г. / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. Екатеринбург, 2018. С. 544–547.

3. Карпов, Д. С. Профессиональный формат электронных материалов в обучении студентов-гуманитариев информационным технологиям / Д. С. Карпов. Текст: непосредственный // Астрономия и физика, технология и экономика и совершенствование их преподавания: материалы международной конференции «Чтения Ушинского» физико-математического факультета / Ярослав. гос. пед. ун-т. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2013. Ч. 1. С. 65–70.