

Список литературы

5. Валежанина Т.В. Подходы к созданию практико-ориентированной образовательной среды в вузе // Молодежь - будущее России: материалы IV заочной Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов. Омск, 25 декабря 2010 г. Омск: Изд-во Омск. гос. ун-та, 2011. С. 57-62.
6. Евглова Е.В. Методика формирования конкурентоспособности будущего педагога профессионального обучения // Человек и образование. 2011. № 3(28). С. 179-181.

УДК 378:745

Введенский В.Н.
ГБОУ ВПО БГИИК,
г. Белгород

ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ДИЗАЙНЕРСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Показано, что дизайнерское образование как поиск оптимальных форм необходимо для представителей многих профессий. На основе признаков развития искусства представлены пять векторов развития профессионально-дизайнерского образования.

Ключевые слова: дизайнерское образование, индивидуальный стиль, формы, искусство, художественное творчество.

Важной тенденций последнего десятилетия является возросшее стремление россиян к самовыражению, к поиску индивидуального стиля, к проявлению своего «Я». Это обусловило возросшую потребность населения в дизайнерских услугах, и как следствие – популярность профессионально-дизайнерского образования.

Отметим, что профессионально-дизайнерское образование (подготовка профессиональных дизайнеров) является частью дизайнерского образования. Это объясняется тем, что любая профессиональная деятельность и результат этой деятельности имеют содержание и форму, которые находятся во взаимосвязи. При этом, как известно, поиском оптимальной формы для содержания занимается дизайн. Поэтому каждый квалифицированный специалист должен владеть не только содержанием своей профессиональной деятельности, но и уметь подобрать для этого содержания оптимальную форму. Ведь, как отмечал известный американский дизайнер маркетолог Максиме Виньелли: «Дизайн всеобщ!». Таким образом, дизайнерское образование должно являться частью профессиональной подготовки многих специалистов, например, инженеров, педагогов, менеджеров. Так, например, нами показано, что представители педагогической профессии нуждаются в дизайнерских качествах (как необходимость выбора нужных форм деятельности) [2].

Характер развития профессионально-дизайнерского образования напрямую связан с профессиональной деятельностью дизайнера и проблемами, с которыми дизайнер сталкивается. В процессе профессиональной деятельности дизайнер постоянно решает как творческие, так и технологические задачи. Как показал В.Р. Аронов, область дизайнерской деятельности заключена между двумя полюсами: техникой и искусством. Причем «чем ближе дизайн оказывается к полюсу техники, тем больше в нем проступает творческое, личностное начало. И наоборот, чем ближе дизайн оказывается к полюсу искусства, тем более он объективирован поступательным движением научно-технического прогресса и кажется внеличным» [1].

Дизайн уже не может восприниматься как чисто художественное творчество в производственной сфере, сегодня деятельность дизайнера регулирует всю социальную атмосферу общества [5]. Инновации в технологиях приносят визуально-семантические преобразования самих предметов потребления, что привело к существенным изменениям в мировосприятии современного человека. Дизайнер, создавая материальные ценности, одновременно создает и ценности духовные. Именно поэтому дизайн представляет собой проектную деятельность, объединяющую в своей структуре узко профессиональные и научные знания на основе осмысления современных проблем человеческого бытия.

Современный теоретик дизайна И.Н. Стор определил тенденции развития дизайна и проектной культуры в целом. Первая тенденция – внедрение в дизайн программно-целевых методов проектирования, что выражается в разработке дизайн-программ, отображающих разнообразные аспекты проектирования, производства и потребления изделий. Вторая тенденция – отход в дизайне от чисто

рациональных методов проектирования и обращение к культурологическому подходу, включающему методику художественного творчества, что выражается в поиске аналогов проектных образов, применении методов «сценарного моделирования», «реконструкции музея», заимствовании из других видов искусства и т.д. [6].

Отечественное и зарубежное профессионально-дизайнерское образование имеют свои особенности. Так, дизайнерское образование в Англии, Японии представлено в виде системы организации культуротворческой среды в обществе и государстве, определяя три основные цели ВУЗов. Это: активное использование новых технологий в образовательном процессе; подготовка дизайнеров к диалогу с заказчиком; проведение спецкурсов дизайнерами с мировым именем. Такое обучение отличается узкой направленностью, а ведущими преподавателями являются дизайнеры-практики, имеющие собственные студии, в которые по окончании обучения набираются наиболее талантливые выпускники.

В России каждая из профессионально-дизайнерских школ руководствуется своей оригинальной концепцией дизайна и индивидуальным *видением* задач, методов и средств их решения. Важным достоинством отечественного профессионально-дизайнерского образования является широта и большой объем академических знаний. На наш взгляд, представляется целесообразным использование достижений как отечественных, так и зарубежных дизайнерских школ. Так, на начальном этапе обучения необходимо создать условия овладения студентами фундаментальных знаний в области дизайна, а в дальнейшем применять узконаправленное обучение с участием профессиональных специалистов для освоения новейших методик и технологии проектирования. Это позволит подготовить будущих дизайнеров, обладающих обширным объемом знаний, а также способных и готовых эти знания использовать в реальной практической деятельности (т.е. компетентных).

Поскольку профессионально-дизайнерское образование представляет собой педагогическое искусство (основанное на науке), то развиваться оно должно в рамках развития искусства. В этой связи, ценным является исследование Генриха Вёльфлина. Он предложил пять характеристик развития искусства: 1) от линейного к живописному; 2) от плоскостного к глубинному; 3) от замкнутой к открытой форме; 4) от множественности к единству (т.е. к индивидуальному); 5) абсолютная и относительная (безусловная и условная) ясность предметной сферы [4]. Рассмотрим эти характеристики подробнее.

Живописность профессионально-дизайнерского образования предполагает свободную живую выразительность и красочность образовательного процесса, включая содержание образования, методы и техники, а также используемые технические средства. Кроме того, необходима яркая обр-разность преподавателя.

Глубинность профессионально-дизайнерского образования предполагает не столько внешнее рассмотрение предметов изучения, сколько их внутренних свойств и взаимосвязей. Это означает изучение методов научного исследования и способность использовать научные знания в профессиональной деятельности дизайнера.

Открытость профессионально-дизайнерского образования предполагает ориентацию преподавателя на реальные потребности, способности и запросы обучающихся. Главное должно быть не выполнение плана учебного занятия, а понимание рассматриваемого вопроса студентами, ответы на их вопросы. Это предполагает мобильную переориентацию запланированного занятия на реальные образовательные нужды студентов. В этом случае, может возникнуть ситуация, когда план учебного занятия выполнен не в полном объеме. Но это намного лучше, чем ради выполнения плана не обращать внимание на реальные образовательные результаты и потребности обучающихся. При этом, не освоенный запланированный учебный материал можно оптимизировать с последующим и рассмотреть в дальнейшем на учебных занятиях.

Относительная ясность предметной сферы профессионально-дизайнерского образования. Это положение характеризуется тем, что не все в образовательном процессе должно иметь однозначный ответ, абсолютную ясность. Здесь целесообразно опереться на мультифакторную теорию индивидуальности, предложенную Д.Ройсом и Э.Поуэллом [7]. В этой теории индивидуальность рассматривается как иерархически организованная, целенаправленная система, состоящая из трех уровней, отражающих три образа мира. Нижний уровень (эмпирический) основан на преимущественном получении знаний об окружающей среде через сенсорикку. Второй уровень (рациональный) базируется на познании мира с помощью логико-аналитических приемов. Высший уровень (метафорический) отражает познание мира через символическо-метафорическое переживание. Этот уровень авторы связывают с понятием «Я». Этот трехуровневый характер отражает диалектику развития: синтез – анализ – синтез. При этом если рациональный уровень познания и выражения отражает некий общий способ (основанный на логических правилах), то метафорический уровень – это индивидуальная проекция общих положений на реальную практику, которой свойственна относительная ясность.

Индивидуальность профессионально-дизайнерского образования. Как известно, профессиональный дизайнер – это штучный (а не конвейерный) продукт образовательной деятельности. Ведь креативность является важнейшим фактором профессиональной деятельности дизайнера. Обращая на эти положения внимание, многие известные дизайнеры-практики отмечают, что для дизайнера, который решил добиться признания, очень важно иметь свой индивидуальный стиль.

Формирование индивидуального стиля – важнейшая задача при подготовке художественной интеллигенции, ведь стиль как проявление индивидуальной целостности отражает качество осуществляемой профессиональной деятельности, а его характер и мобильность характеризуют творческий процесс [3]. Одним из способов решения этой задачи является применение эвристических методов обучения будущих дизайнеров. Кроме того, проблема подготовки преподавателей высшей школы к этой деятельности также требует своего решения.

Список литературы

1. Аронов В. Р. Дизайн в культуре XX века: анализ теоретических концепций: автореф. дис. ... д-ра иск. – М., 1995.
2. Введенский В.Н. Компетентность и стиль в профессиональном образовании. – Белгород, 2013.
3. Введенский В.Н. Развитие педагогической профессии как социального института: теория, методология, практика: монография. – СПб: ИОВ РАО, 2004.
4. Вёльфлин Г. Основные понятия истории искусств. Проблема эволюции стиля в новом искусстве. – М., 2009.
5. Игнатова И.Б., Введенский В.Н. Особенности подготовки художественной интеллигенции в современных условиях // Высшее образование в России. – 2011. – № 12. – С. 9-14.
6. Стор И.Н. Основы живописного изображения. – М., 2004.
7. Royce J., Powell A. Theory of personality and individual differences: factors, systems and process. – Prentice Hall, 1983.

УДК 378.147:378.22

Видревич М.Б.
ФГБОУ ВПО УрГЭУ,
г. Екатеринбург

НЕКОТОРЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В МАГИСТЕРСКОЙ ПОДГОТОВКЕ

Аннотация. В статье рассматривается новая технология преподавания, обучения и оценивания, разработанная и реализованная в магистерской подготовке Уральского государственного экономического университета на основе опыта ведения программ двойных дипломов с университетами Великобритании.

Ключевые слова: формирование компетенций, ФГОС, магистерская подготовка.

Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), основанные на принципах болонской системы, в качестве основной посылки предполагают формирование у студента двух укрупненных групп компетенций: общекультурных и профессиональных, иными словами, результатов обучения.

Особенностью болонской системы является «настроенность» всего учебного процесса на формирование конкретных результатов. Это означает, что для получения конкретных результатов обучения необходимо использовать адекватные технологии преподавания, обучения и оценивания – активные образовательные технологии. Так, например, магистры экономики, в соответствии с ФГОС, должны обладать, в частности, следующими общекультурными компетенциями:

- способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень;
- способностью к самостоятельному освоению новых методов исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности;
- способностью самостоятельно приобретать (в том числе с помощью информационных технологий) и использовать в практической деятельности новые знания и умения, включая новые области знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности;
- владеть навыками публичной и научной речи.