
С. З. ГОНЧАРОВ, Л. Г. КОПАЛОВА, Н. Н. ОСТАПЕНКО

Свердловский инженерно-педагогический институт

**ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕЛОСТНОГО КОММУНИСТИЧЕСКОГО
МИРОВОЗЗРЕНИЯ ИНЖЕНЕРОВ-ПЕДАГОГОВ
В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ**

Мировоззренческая направленность преподавания философии обязывает в полной мере учитывать революционные процессы ускорения в развитии советского общества, решения XXVII съезда КПСС, основные направления перестройки высшего и среднего специального образования. Качественное обновление основных сфер советского общества по сути революционно, оно — продолжение тех революционных преобразований, которые были начаты в октябре 1917 года. В ходе этого обновления, отметил М. С. Горбачев на Всесоюзном совещании обществоведов, «идет острая, не всегда открытая, но бескомпромиссная борьба идей, психологических установок, стилей мышления и поведения»¹ — «борьба сил обновления с теми, кто хотел бы пустить перестройку под откос, столкнуть нас в болото экономического застоя и общественной апатии»². И молодой специалист, выпускник вуза, должен получить такую мировоззренческую подготовку, чтобы понимать политический смысл ускорения и по-ленински, по-новаторски работать на социализм. «Глубинная суть перестройки... — больше социализма!»³

Перестройка высшей школы состоит в «коренном улучшении профессиональной, марксистско-ленинской подготовки»⁴. Сплав профессионального мастерства с высокой марксистско-ленинской подготовкой особенно актуален сегодня, когда нужно ясное понимание значения человеческого фактора, т. е. живого творчества трудящихся как решающей силы ускорения; когда вопросы технологические, экономические, социальные, политические и духовные могут решаться успешно лишь в их взаимосвязи, когда частица резко возросшего технического могущества вверяется рабочему, инженеру, ученому. Как они распоряжаются этим? «Это вопрос вопросов. И он несомненно зависит от мировоззренческой ориентации специалистов, а значит, в очень существенной степени — от вашей работы, товарищи»⁵. От дружной кооперации преподавателей философии, политической экономии, научного коммунизма. Вне этого единства миро-

воззрение теряет теоретическую глубину, конкретное жизненное основание и революционность, политическую остроту и вырождается в абстрактное построение, лишенное конкретного историзма. Нередко же мировоззрение ограничивают философским содержанием. Однако философия (материалистическая диалектика) есть логика мировоззрения, и ее принципы приобретают действительный мировоззренческий характер тогда, когда они расширяются в конкретные положения марксистской политической экономии и научного коммунизма. Говоря о «мировоззренческой направленности преподавания», Е. К. Лигачев отметил, что «у выпускников наших вузов нередко отсутствует целостное представление о марксистско-ленинской теории»⁶, а значит, и о коммунистическом мировоззрении.

Мировоззрение есть система основных принципов, которые выражают коренные человеческие интересы и направляют отношение человека к природе, к другим людям и к самому себе. Формирование мировоззрения начинается с обобщения знаний о внешнем мире и человеке; это знание превращается в самосознание субъекта, а самосознание переходит в целеполагание, в постановку основных целей, смысла бытия человека. Целеполагание резюмирует собой мировоззрение, сообщает ему ценностно-ориентационную направленность и превращает его в стратегию жизненного пути личности.

Мировоззрение обусловлено положением субъекта в общественном производстве, содержанием его деятельности и общения, его интересами. Оно может быть отрывочным и поверхностным, когда опирается на опыт ближайшего окружения и формируется стихийно. При таком «лоскутном» мировоззрении субъект становится зависимым от внешних случайностей, попадает в плен мещанских, рваческих настроений, и его жизненный путь подобен плаванию в открытом море без компаса, вслепую. И наоборот, мировоззрение может выступать сознательно принятой системой принципов, концентрирующих исторический опыт теоретического и практического освоения мира человечеством. Такое мировоззрение, как мощный луч прожектора, высвечивает панорамную перспективу общественного развития и позволяет личности совершить свой жизненный путь плодотворно и свободно, согласно логике общественного прогресса, и, тем самым, наполнить свою жизнь общественным смыслом и глубоким нравственным удовлетворением. Коммунистическое мировоззрение, будучи классовым, сполна выражает общечеловеческий интерес — свободное развитие каждого есть условие свободного развития всех.

Важность формирования целостного мировоззрения современного специалиста, инженера-педагога в особенности, обусловлена двумя обстоятельствами. Во-первых, самой целью воспитания — формированием всесторонне развитой личности. Целостность личности означает целостность ее способностей и

потребностей, деятельности и общения. Единство творческих сил позволяет личности успешно выполнять основные виды деятельности и всесторонне, полно осуществлять себя в общении с полифонией разума и социальных чувств. Целостность способностей рождает целостность потребностей, которые влекут к обновлению способностей. Целостная личность — не «цельнокаменная натура», законченная раз и навсегда. Напротив, она сохраняет свою целостность лишь в процессе обновления способностей и потребностей, деятельности и общения. Успешно «обслуживать» всестороннее общение такой личности может только целостное мировоззрение.

Во-вторых, формирование целостного мировоззрения у инженеров-педагогов необходимо потому, что перед их воспитанниками, молодыми рабочими, современное производство ставит целостные задачи, для решения которых необходимо целостное мышление и мировоззрение. Современное производство рождает технико-экономические и социально-политические предпосылки для своего сохранения и роста. А эти предпосылки взаимосвязаны и стимулируют развитие друг друга. Внедрение гибкой технологии, многофункциональных машин и автоматов требует новых экономических форм кооперации работников и предприятий, оно ломает барьеры между ранее обособленными профессиями, обязывает к совмещению специальностей и порождает технологическую полифункциональность работника. Единая сквозная технология втягивает в общую экономическую связь ранее обособленные, разобщенные бригады, смены, участки и материальным образом принуждает к обобществлению живого труда. А обобществление живого труда есть экономическая основа коллективизма и самоуправления трудящихся, коллективных начал в управлении производством. Такая интеграция технико-экономических и социально-политических процессов предполагает и развивает экономическую и политическую культуру, коллективистскую мораль, т. е. целостное мышление — умение понимать различные факторы производства в их внутренней связи, видеть перспективные тенденции их развития, ясно осознавать, насколько соответствуют новые формы организации труда, новые почины и инициативы представлению о коммунистическом труде.

Усилить мировоззренческую направленность можно путем преподавания философии с учетом профиля вуза. В. И. Ленин отмечал, что «инженер придет к признанию коммунизма *не так, как пришел подпольщик-пропагандист... а через данные своей науки*»⁷.

Профилированное преподавание философии означает умение раскрывать философское содержание ее общественной значимости с учетом специализации студентов в процессах перестройки, ускорения. Оно призвано вооружить студентов диалектико-материалистическим методом мышления для успешного

решения их профессиональных проблем — учебных, научных, воспитательных; научить их понимать особые профессиональные задачи как конкретные звенья всеобщих, государственных задач, поднять их профессиональное самосознание до гражданского политического уровня. Понятно, что профилированное преподавание философии опирается на соответствующую организационно-методическую основу, на дружную кооперацию с преподавателями других кафедр. Необходимость такого преподавания философии и кооперации отмечена в Постановлении ЦК КПСС об основных направлениях перестройки высшего и среднего специального образования. «Обществоведы совместно с преподавателями других кафедр призваны повышать мировоззренческую направленность всего учебного процесса, прививать будущим специалистам навыки творческого применения диалектико-материалистического метода в профессиональной и общественной работе, воспитывать политическую бдительность, непримиримость к враждебной идеологии»⁸.

Могут возникнуть вопросы: какой ценой профилированное преподавание облегчает усвоение философии? Не упрощает ли оно философию? Не обедняем ли мы философию, не дробим ли ее на отдельные кусочки — мол, для инженеров одна философия, для медиков — другая, для педагогов — третья? Ведь философское содержание всеобщее, а профилированное преподавание представляет его как нечто особенное. Да, всеобщее и особенное есть типичные противоположности. Диалектика учит соединять противоположности, понимать одну из них как форму выражения другой. Всеобщее существует через особенное. И всеобщее содержание философии можно изложить конкретнее, глубже только в материале профессиональных проблем. Профилированное преподавание всеобщее по содержанию, но особенное по форме. В нем синтез всеобщего и особенного осуществляется путем изменения формы (а не содержания) согласно профилю вуза. Например, вряд ли целесообразно раскрывать значимость философии для современного специалиста одинаково в архитектурном и педагогическом вузах. В обоих институтах важнейшей является гуманитарная проблематика. Но в первом случае доминирует ее эстетическая направленность, а во втором — воспитательная.

Формирование мировоззрения студентов в процессе преподавания философии будет успешным тогда, когда сам преподаватель верно понимает ее предмет и раскрывает ее не как псевдофилософию, «онтологию», так называемое учение о «всеобщих законах бытия», без всякого упоминания о мышлении.

Предмет же философии ясно очерчен ее основным вопросом — об отношении мышления к бытию, духа к материи, идеального к материальному. Но мышление не витает оторванным от человечества. К бытию природы, общества относятся не мышление как таковое, а мыслящий человек, осваивающий мир

духовно-теоретически и материально-практически. Философия изучает всеобщие закономерности теоретического и практического освоения мира человеком как существом именно мыслящим. Этот предмет отличает философию от нефилософии и является тем единым корнем, из которого вырастают все философские проблемы — взаимодействия общественного бытия и общественного сознания, отношений материальных и идеологических, экономики и политики, проблемы познания, мировоззрения, идеологии, идеалов, смысла бытия человека, роли идеального (науки, искусства и т. п.) в функционировании общества.

Взаимодействие материального и идеального философия изучает в предельно широких рамках (природа — общественное производство — общественные отношения — общественное сознание) и во всем объеме — как на уровне личности, так и социальных процессов, институтов в целом; она раскрывает не только обусловленность идеального материальным, но и направляющую роль идеального в общественном жизненном процессе. В конкретизации закономерностей взаимодействия материального и идеального и состоит развитие философии Марксом, раскрывшим объективную связь материального и идеального в обществе. Поэтому-то материалистическое понимание истории является философским.

Очерченный выше предмет философии сообщает ей монизм, единство и полноту и в целом раскрывает задачи и роль философии.

Объективным обстоятельством, порождающим общественную потребность в философии, является наличие у человека развитой способности мышления, позволяющей ему выступать в производстве не в виде выдрессированной силы природы, а в виде субъекта, способного управлять всеми силами природы. И как существо мыслящее, человек осваивает мир особым образом. Он строит свои действия, исходя из представления о законах и социальных нормах, согласует свои действия с законами объективного мира, предваряет материальные действия идеальными, и поэтому с необходимостью нуждается не только в материальных жизненных средствах, но и в духовных ориентирах во внешнем мире, в науке о разуме, т. е. о способности субъекта согласовывать свои действия с законами движущейся материи и превращать слепую каузальность природы в человеческую свободу. Философия и есть учение о закономерностях освоения мира человеком как разумным существом. Разум же есть атрибут человека, и усвоение науки о разуме необходимо в качестве общекультурной подготовки любому специалисту.

Все философские проблемы возникают у человека благодаря наличию у него развитой способности мышления. Строит ли человек дом, варит ли сталь, управляет экономикой или занимается воспитанием, его деятельность всегда направляется мышлением (идеальным), именно поэтому перед ним возникают

проблемы соотношения интересов общих и индивидуальных, материальной потребности и морального долга, добра и зла, истины и красоты, смысла своего собственного бытия. В их решении он стремится исходить из мировоззренческих принципов. Философия как раз и разрабатывает единую рациональную основу ориентации человека в мире, обосновывает стратегию жизненного пути человека, обращаясь к его разуму. Вот почему развернутым изложением закономерностей взаимодействия материального и идеального философия создает теоретическую основу для решения всех мировоззренческих проблем.

За рамки предмета философии не выходит и марксистская философия. Но этот предмет раскрывается ею диалектико-материалистически, с позиций развития и коммунистического созидания. В ней общие бытию и мышлению закономерности развития представлены в самой конкретной форме — как объективные законы деятельности мыслящего существа, как логика революционного познания и практического преобразования действительности, как логика коммунистического мировоззрения. Такая конкретная форма сообщает марксистской философии содержательность, гуманитарную значимость и политическую направленность. Марксисты-ленинцы соединили философию (материалистическую диалектику) с коммунистической идеологией и с практикой классовой борьбы. Диалектика предстала как логика революции, живого творчества трудящихся. Превращаясь в логику мировоззрения трудящихся и направляя их поведение, марксистская философия становится тем самым материальной силой политического значения.

Такое понимание предмета философии позволяет, на наш взгляд, весьма конкретно осуществить профилированное преподавание философии в инженерно-педагогическом вузе. Инженеры-педагоги составляют «социально-профессиональную группу... лиц квалифицированного, преимущественно умственного труда, профессионально занятых духовно-практической деятельностью по обучению и воспитанию молодого поколения непосредственных производителей и имеющих, как правило, высшее и среднее специальное образование»⁹. Эта группа быстро растет. «К началу 90-х годов количество инженерно-педагогических работников удвоится в сравнении с настоящим временем и будет превышать 660 тысяч человек»¹⁰.

Профилированное преподавание философии обязывает: 1) учитывать педагогический профиль вуза, 2) специфику этого профиля — обучение и воспитание будущих молодых рабочих, 3) социально-политическую значимость инженерно-педагогической специальности — подготовку молодого пополнения рабочего класса — ведущей силы социалистического общества, 4) обсуждать философские проблемы в контексте инженерно-педагогических проблем и тем самым вооружить студентов конкретным пониманием марксистско-ленинской методологии для ус-

пешного обучения и воспитания будущих молодых рабочих. Такое преподавание позволяет поднять педагогическую подготовку студентов до всеобщего теоретического философского уровня, а философское содержание — изложить в конкретной форме.

В профилированном преподавании философии в инженерно-педагогическом вузе можно выделить основные направления и изложить их в следующей последовательности, восходя от абстрактного к конкретному, от общего к частному.

Гуманитарная направленность преподавания философии

Она по существу связана с предметом философии (всеобщие закономерности развития, превращенные в законы освоения мира человеком как разумным существом). Доминирование гуманитарной направленности в изложении всех тем философии позволяет преподавателю раскрыть (на лекциях, семинарах) основные положения марксистско-ленинской теории о культурно-историческом развитии человека, его способностей и потребностей, деятельности и общения, чувств и мыслей; о всестороннем развитии каждой индивидуальности как высшей цели коммунистического общественного производства; о путях формирования целостной, самостоятельной личности в коллективе. Все это позволяет заложить теоретическую основу для усвоения будущими инженерами-педагогами основной дисциплины — педагогики.

Гуманитарная направленность позволяет студентам осознать громадный социальный мир не как нечто чуждое, извне противостоящее личности, а как продукт и момент совместной деятельности людей, целиком и полностью от них зависимый, как «раскрытую книгу» сущностных сил человека. Техника и социальные институты предстают как орудия власти людей над природными и социальными силами, как орудия достижения человеческой свободы, как проводники сознательной воли человека.

Люди обновляют технику и социальные институты для своего собственного культурно-исторического обновления — форм деятельности и общения, чувств и мыслей, способностей и потребностей, всего образа жизни в целом.

Акцент на общественного человека как на субъекта, властвующего над силами природы и общества, и самоцель общественных процессов позволяет студентам преодолеть элементы суеверий, религиозности, фетишизма техники, компьютеров и т. п. Например, раскрывая источник развития производительных сил как процесс передачи технологических функций работника технике, преподаватель может убедить студентов в том, что прогресс в развитии техники (инструмент — машина — автомат)

отражает прогресс в развитии способностей совокупного работника, личностного фактора производительных сил.

Гуманитарную направленность в преподавании философии можно реализовать путем обсуждения философских проблем на материале общественных наук — в контексте вопросов развития личности и коллектива, живого творчества трудящихся как решающей силы ускорения. Именно в этом аспекте целесообразно обсудить, например, тему о законах и категориях диалектики в свете задач, которые определены постановлением ЦК КПСС о перестройке высшего и среднего специального образования.

Гуманитарная направленность преподавания философии призвана повысить мировоззренческую культуру будущих воспитателей молодых рабочих. Культура есть социальное, взятое со стороны его положительного значения для развития и возвышения человека, она характеризует меру свободного и универсального развития человека и является только положительной ценностью. Мировоззренческая культура означает направленность мировоззрения на человека как на самоцель и высшую ценность общественного развития; означает, насколько самосознание и целеполагание в системе мировоззрения согласуются с признанием человека как высшей ценности, насколько последовательно и полно проводится принцип свободного и универсального развития человека во всех частях мировоззрения. Мировоззренческая культура несовместима с признанием любых форм отчуждения человека (религиозного и др.), а тем более с признанием превосходства одной группы людей над другой (фашизм, расизм, сионизм).

Марксистская трудовая концепция человека

Гуманитарная направленность преподавания философии в инженерно-педагогическом вузе может быть реализована успешно только тогда, когда она базируется на марксистской трудовой концепции человека, позволяющей последовательно и монистично раскрыть генезис и развитие человека, его способностей и потребностей, мыслей и чувств. Общественное разделение (а значит и кооперация) труда — краеугольный камень в последовательном изложении всей социологической проблематики. Трудовая концепция человека позволяет обсуждать гуманитарные вопросы, например проблемы воспитания личности, более конкретно, с учетом профиля вуза. Известно, что педагогика А. С. Макаренко базировалась на обучении и воспитании личности в процессе коллективного труда, на воспитании личности через ответственность перед трудовым коллективом. Такая ответственность — самая могучая сила воспитания. Она сильнее всего будит творческие резервы личности, рождая инициа-

тиву, новаторство, самостоятельность в процессе реализации коллективного интереса.

Все темы философии можно раскрывать с позиций этой теории. Например, понимание материи, неисчерпаемости ее свойств можно раскрывать не только с позиций гносеологии, но и материального производства, технологии — как ценность для удовлетворения человеческих потребностей, как абсолютную предпосылку для обновления богатства предметного мира и тем самым — форм деятельности и общения, мыслей и чувств субъекта. Таким образом, с самого начала учение о материи связывается с гуманизмом в отличие от идеализма с его редукцией человека до абстрактно-духовных определений и качеств. Точно так же изложение вопросов о пространстве и времени можно довести до освещения проблем социального пространства и времени, «плотность» которых определяется количеством социальных процессов на единицу пространства или в единицу времени, т.е. связывается с интенсификацией социально-экономических процессов в рамках ускорения прогресса советского общества. При этом можно обсудить очень интересный вопрос о трансформации плотности социального времени в плотность индивидуально-психологического времени. Повышение плотности как индивидуально-психологического времени, так и социального вообще есть реальный способ удлинения социальной жизни человека. В связи с этим можно обсудить вопрос о содержании досуга студентов и т.п. В целом пространство и время можно осветить как культурно-исторические феномены в тесной связи с проблемами политэкономии, социологии, психологии.

Излагая тему о происхождении и сущности сознания, важно раскрыть генезис всех человеческих способностей из совместного процесса труда и общения индивидов, доказать, что мышление есть тот же материальный труд, но протекающий символически — не с материальными орудиями, а с духовными (понятиями), не с вещами, а с их заместителями (образами). Важно раскрыть то, что логические формы мышления производны от трудовых действий, которые схематизируются и переносятся во внутренний план психики. Способ конструирования предмета становится и способом мышления о нем. История науки, например физики, свидетельствует, что научные понятия зарождаются как аналоги реальных орудий, экспериментальных установок. Эти аналоги-модели схематизируются, обобщаются и превращаются в понятия¹¹. Например, Гарвей уподобил работу сердца функции насоса. Принцип работы насоса стал схемой синтеза чувственных данных о работе сердца. Орудийный фонд общества определяет и арсенал содержательных схем мышления. Широта же мышления прямо определяется широтой общения. А широта общения обусловлена формой собственности — типом производственных отношений. Обобществление средств производства расширяет общение, а значит и мыш-

ление. Ибо способность мышления к обобщению вытекает из общения. Разносторонность трудовой деятельности и общения прямо определяет и разносторонность мышления. Это положение можно доказать студентам на примерах их собственного развития в процессе общественной деятельности, привлекая конкретные примеры из сферы воспитания.

Освещение тем философии с позиций трудовой концепции человека позволяет сформировать у будущих инженеров-педагогов взгляд на процесс труда, на материальное производство, на экономику не как на нечто чуждое человеку, а как на основу его культурно-исторического развития. А раскрытие человеко-творческой роли труда во многом определяет положительную ценностную ориентацию на рабочую профессию, на инженерно-педагогическую специальность.

Педагогический аспект гуманитарной направленности преподавания философии

В инженерно-педагогическом вузе этот аспект предполагает раскрытие всеобщего философского содержания в контексте конкретных проблем образования, воспитания и обучения молодежи, учащихся СПТУ. Необходимо с первой же лекции «Предмет философии и ее роль в обществе» настроить студентов на гуманитарно-педагогическую направленность философии. В частности, наряду с методологической, мировоззренческой и идеологической ролью философии важно раскрыть ее значимость для профессиональной подготовки инженеров-педагогов. Чтобы успешно строить образование, воспитание и обучение молодежи, педагогу необходимо ясное понимание социальной сущности человека, его способностей и потребностей. Опираясь на практику и науку, коммунисты обоснованно полагают, что природный субстрат человеческого тела (если он в норме) позволяет каждой личности успешно осваивать культуру и стать мастером, талантом в том или ином виде человеческой деятельности. Когда же педагог стоит на позиции эклектичной, так называемой «биосоциальной» сущности человека, тогда и возникают биологизаторские тенденции в понимании человеческих способностей, весьма близкие к перепевам буржуазных элитарных педагогических концепций.

Формируя мышление, волю, чувства, умение переводить убеждения в поведение, педагог тем самым имеет дело с предметом философии, с взаимодействием материально-практического и духовно-теоретического. Педагогическая деятельность есть, в известной мере, философия в ее практическом воплощении. Философия учением о мышлении (логическом, нравственном, эстетическом) может оказать педагогу значительную теоретическую помощь. Так, Э. В. Ильенков еще в 60-х годах

обосновал необходимость качественной перестройки дидактики на основе диалектического метода. Его деятельностьная концепция мышления взята на вооружение педагогами — как теоретиками, так и практиками¹². Четыре выпускника Загорской школы-интерната, где воспитываются слепоглухонемые дети, окончили психологический факультет МГУ, занимаются ныне научно-педагогической деятельностью¹³. Этот выдающийся успех советской педагогической и философской науки потрясает воображение студентов; он раскрывает резервы человеческой психики, истинность трудовой теории мышления, эффективность педагогики, основанной на этой теории¹⁴.

Атеистический аспект преподавания философии в инженерно-педагогическом вузе

Этот аспект — важная сторона мировоззренческой подготовки будущих специалистов. Во-первых, в нашем обществе еще существуют система религиозных организаций, религиозная идеология, суеверия, попытки идеализировать социальную роль церкви и религии и связать подлинную нравственность с религиозными ценностями, кокетничанье части молодежи религиозными символами; во-вторых, инженер-педагог должен быть не только свободным от религиозных взглядов, но и сознательным и воинствующим атеистом, умеющим умно вести атеистическую работу среди учащихся СПТУ. Необходимость же этой работы объясняется тем, что часть учащихся СПТУ, особенно из сельской местности, подвержена религиозному влиянию.

Религия есть иллюзорное отражение в головах людей тех естественных земных сил (природных и социальных), которые господствуют над людьми и которые принимают в их сознании образ сил неземных, сверхъестественных. При изложении основных тем курса философии можно убедительно раскрыть несостоятельность религиозных представлений, их принципиальную несовместимость с коммунистическим мировоззрением. Вскрывая корни идеализма (философской основы религии), важно отметить и причины существования религии, которая возникает в условиях массового бессилия людей, в условиях их отчуждения, а главное — в условиях угнетения человека человеком. Следовательно, религия изживается путем устранения причин ее возникновения с установлением отношений взаимопомощи, товарищества, при которых нет надобности искать «небесного» помощника. При коллективном контроле над природными и социальными силами исчезает испуганная религиозность как по отношению к природе, так и к обществу. А такой контроль возможен лишь в коммунистическом обществе. С развитием коммунизма религиозность отмирает. При этом следует пока-

зать ошибочность мнений студентов о том, что причина религии — невежество людей.

Несостоятельность религиозного вероучения можно раскрыть в процессе изложения ленинского учения о материи, ее несотворимости (материя — *causa sui*), бесконечности в пространстве и вечности во времени, саморазвитии материи от простого к сложному, от физической формы движения к биологической и социальной. Большое значение в формировании атеистических убеждений имеют положения материалистической теории познания о познаваемости мира на основе общественной практики. Эти положения прямо направлены против религиозных представлений об ограниченности, слабости человеческого разума, неспособности его раздвигать границы познания; поэтому, мол, удел человека — подчиниться религиозной вере. Важно также отметить, что церковь всегда преследовала ученых, отрицающих религиозные догматы, препятствовала развитию научного познания, стремясь истолковать научные открытия с идеалистических позиций. И в прошлом, и в настоящем церковь стремилась и стремится подчинить истины науки религиозным догматам. Сегодня, когда возрос авторитет науки и уровень образования людей, эту позицию церковь пытается замаскировать путем введения понятий о двух истинах: наука изучает мир «видимый», а религия постигает мир, лежащий за пределами человеческого отражения и недостижимый для науки.

В изложении тем, посвященных материалистическому пониманию истории, важно раскрыть историю как процесс естественно-исторический, движущей силой которого является развитие производительных сил, классовая борьба. При этом можно показать несостоятельность религиозных представлений об истории как результате божественных предначертаний, о фатализме в общественной и индивидуальной жизни. Особенно важно отметить классовый характер, политический смысл религиозных представлений о греховности народных стремлений изменить социальные порядки. Религия всегда осуждала революционные выступления масс против «богоустановленных» порядков, оправдывала социальное угнетение и неравенство. И сегодня официальные представители церкви отвергают революцию как средство достижения социальной справедливости и предлагают взамен путь взаимных уступок в духе «любви к ближнему», способствуя тем самым сохранению неравенства и угнетения.

При изложении темы «Религия как форма общественного сознания» важно раскрыть на современном материале причины существования религии в социалистическом обществе и пути ее преодоления в процессе воспитания молодежи. Раскрывая мораль как форму общественного сознания, преподаватель может, привлекая примеры из истории советского общества, Великой Отечественной войны, показать принципиальную несовме-

стимость морали коммунистической и религиозной, служения людям и служения богу и т. п. Это помогает студентам понять антигуманность и бессмысленность религиозного вероучения о «жизни после смерти», о загробном царстве и воздаянии.

Революционная идеология и коллективистская мораль рабочего класса как самая конкретная основа профилированного преподавания в инженерно-педагогическом вузе

Инженерно-педагогический вуз готовит кадры для системы профтехобразования — основного источника пополнения народного хозяйства кадрами квалифицированных рабочих. Рабочий класс — ведущая сила социалистического общества. И это важнейшее обстоятельство служит решающим ориентиром для преподавания философии в вузе, готовящем кадры из рабочих и для рабочих. Добиваться того, чтобы революционная идеология и коллективистская мораль рабочего класса определяли духовный облик инженеров-педагогов, учителей будущих молодых рабочих, — в этом, думается, и заключается самая конкретная суть профилированного преподавания философии. Только на этой основе можно донести до сознания студентов тот революционный дух и классовую суть марксистской философии, которые выражены в таких словах Маркса: «...как философия находит в пролетариате свое *материальное* оружие, так и пролетариат находит в философии свое *духовное* оружие...»¹⁵

Философия исследует и общечеловеческие ценности; марксизм вобрал в себя все лучшее из духовной культуры, из философии Платона и Аристотеля, Канта и Гегеля, а этих философов к идеологам рабочего класса никак не отнесешь. Может возникнуть вопрос: не обедняем ли мы марксистскую философию, когда базируем ее преподавание на ценностях именно рабочего класса? Такое сомнение возникает тогда, когда неверно понимается соотношение ценностей общечеловеческих и классовых. В современном мире общечеловеческие ценности существуют в классовой форме. И среди больших социальных групп именно рабочий класс в силу своей роли в общественном производстве наиболее полно и глубоко выражает общечеловеческие ценности: мир, труд, свободу, равенство и т. п. Ведь эти ценности производны от ценностей трудящихся, но не эксплуататоров, и они сполна представлены в коммунистическом идеале. А в его реализации больше всего заинтересован именно рабочий класс, так как он сильнее всех испытывает социальное недопотребление от частичной реализации этого идеала.

С первой же лекции следует сообщить обсуждению философских проблем ясное классовое звучание: например, раскрывая роль марксистской философии в социалистическом общест-

ве, можно дать развернутый комментарий положению Энгельса о том, что «наследником» немецкой классической философии является «рабочее движение», находящее в материалистической диалектике грозное духовное оружие; в освещении двух основных партий в философии важно раскрыть социальное основание не только идеализма, но и материализма — практический процесс обработки материи навязывает трудящимся идею объективности материи, и по своему положению в общественном производстве рабочие предрасположены к стихийному материализму и атеизму.

Следует по всем темам философии провести классовую направленность. К примеру, в изложении теории познания важно раскрыть, как познавательный образ обусловлен социально-классовой позицией субъекта. Такую обусловленность раскрыл Маркс, излагая историю политэкономических учений. У Маркса гносеология базировалась на социологии мышления. Социальная борьба больших социальных групп за свои интересы выражается и в борьбе противоположных гносеологических концепций. Так, мелкий буржуа в самой жизни практикует эклектику, соединяя в себе интересы частного собственника и трудящегося. Поэтому и мелкобуржуазный идеолог является «прирожденным» эклектиком, благодушно объединяющим в одной теории интересы буржуа и пролетария. «Мещанский эклектицизм против марксизма, софистика против диалектики, филистерский реформизм против пролетарской революции, вот как надо было озаглавить книгу Вандервельде»¹⁶, — пишет Ленин, характеризуя позицию одного из лидеров II Интернационала. Это суждение замечательно тем, что в нем В. И. Ленин соединяет гносеологическую оценку с социальной и классовой. Гносеология без опоры на социологию вырождается в абстрактное, внеисторичное и некритичное толкование познавательных образов, познания вообще. Преподаватель может на конкретных примерах, взятых из центральных газет, показать зависимость познавательных образов от социальной позиции субъекта, почему одни и те же задачи ускорения толкуются и понимаются различными людьми по-разному.

Темы по вопросам материалистического понимания истории дают преподавателю достаточно возможностей для глубокого и всестороннего раскрытия классовой сути философии марксизма-ленинизма. Направленность философии на ценности именно рабочего класса, раскрытие интеллектуального превосходства идеологии и морали этого класса над всеми иными духовными ценностями формируют у студентов чувство гордости за свою профессию, ясное понимание своей политической ответственности и социальной значимости инженерно-педагогического труда.

Анализ отдельных направлений профилированного преподавания философии следует дополнить их синтезом. Реализация

этих направлений в их органическом единстве заметно улучшает качество усвоения философии.

Возьмем тему «Законы и категории диалектики». Формирование культуры диалектического мышления у студентов эффективно тогда, когда марксистско-ленинская диалектика раскрывается во внутренней связи с ее социальным основанием и значением в революционных процессах современности, в социально-экономических и политических процессах ускорения, на примерах борьбы новаторов и консерваторов; когда раскрывается творческий потенциал и гуманистическая устремленность этой диалектики; когда излагается существенная связь диалектики и дидактики, диалектики и нравственности, диалектики и эстетики. Когда «соло» диалектической логики сопровождается «хором» нравственно-эстетических чувств и логическая нить органично вплетается в ткань волевых и эмоциональных моментов, тогда понимание закрепляется переживанием, тогда разум становится совестливым, а совесть разумной, тогда знание превращается в убеждение. Раскрытие диалектики в контексте социальных проблем убеждает студентов в том, что именно марксистско-ленинская диалектика наиболее созвучна дерзаниям молодости, так как она рождает неукротимый дух борьбы, состязания, новаторства, придает смелость в жизненной борьбе, ориентирует на образ жизни, наполненный творческими исканиями. А доказательства от «человека», его интересов наиболее убедительны.

Важно показать, что общей основой диалектического мышления является саморазвитие материи, а ближайшим основанием — саморазвитие социальной материи, революционная практика, самодеятельность трудящихся. Субъект предрасположен к пониманию развития природы тогда, когда развитие людей становится сознательной целью общественного производства. Установка коммунистического производства на свободное и универсальное развитие индивидов порождает диалектическое мышление как доминирующую тенденцию в духовной культуре. С упрочением коммунизма, с превращением труда в полное развитие самодеятельности человек не воспроизводит себя в односторонней определенности, а производит себя целостно, «...он не стремится оставаться чем-то окончательно установившимся, а находится в абсолютном движении становления»¹⁷. Это движение осуществляется в форме полной самодеятельности, не скованной скудной технологией и узкой стоимостной формой. Успешно обслуживать такое «абсолютное движение становления» может только диалектическое мышление.

Важно раскрыть также внутреннюю связь диалектики и самодеятельности. В актах самодеятельности субъект устремлен на развитие и обновление творческих сил безотносительно к заранее установленному масштабу и реализует себя путем беспрестанного выхода за границы этого развития, которые

и осознаются как подлежащие преодолению, а не как «*священная грань*»¹⁸.

Такой выход за пределы уже достигнутого осуществляется путем разрешения противоречия между сущим и должным. Здесь-то и возникает ситуация, требующая умения разрешать противоречия. Это противоречие — «локомотив» творчества, оно импульсирует субъекта к развитию и обновлению творческих сил, формирует индивидуальность, открытую живому диалогу, критике. Самодеятельность альтернативна консерватизму. У диалектики и самодеятельности общий девиз — выход за пределы исходного пункта. Выхождение за пределы достигнутого путем разрешения противоречия формирует мышление диалектическое, творческое. Можно показать, как созидательные противоречия, присущие самодеятельности, в развернутом виде представлены в соревновании. Будучи теоретическим выражением социальной самодеятельности, марксистская диалектика развивает теоретические формы, адекватные своему социальному базису — полному разворачиванию творчества трудящихся. А это творчество предполагает мировоззрение наступательного, атакующего стиля. И таковым мировоззрением становится благодаря диалектике.

Важно показать созидательную суть противоречия. Диалектика учит не пугаться противоречий как проклятого «кошмара», а понимать их как корень самодвижения и жизненности, всего творческого и прогрессивного. Противоречий нет только у «трупа» (Гегель). Противоречия пронизывают подлинную нравственность. Утверждение добра, справедливости, прогрессивного всегда осуществляется через борьбу. Диалектика нравственна, а нравственность диалектична. Диалектика доводит понимание противоречия до принципа социальной позиции человека-созидателя, человека-борца. На вопрос «Что есть сущее?» Маркс ответил: «Борьба!». Все мировоззрение Маркса пронизано глубочайшим пониманием созидательной сути противоречия. На материале процессов ускорения, идущих в советском обществе, можно убедительно показать, что дает диалектическое мышление личности. Именно созидательная суть противоречия, превращенная в революционный метод мышления и действия, составляет ядро мировоззренческой значимости ленинской диалектики. Диалектика и критика, диалектика и творчество, диалектика и дидактика — раскрытие этих связей позволяет сформировать взгляд на диалектику как на адекватное коммунистическим ценностям руководство к действию, как на образ жизни, личностью разделяемый и желаемый. Сегодняшние студенты завтра волеются в трудовые коллективы... Сумеют ли они подхватить эстафету боевого новаторства рабочего класса и умело, умно, без паники и слез разрешать жизненные противоречия, черпая в них не уныние, а пафос борьбы, поэзию состязания и новаторства? Гражданская ответственность фило-

софа-педагога — помочь студентам стать борцом и новатором, вооружить их методом ленинской диалектики как логики «воинствующей» коммунистической нравственности.

В заключение отметим значимость использования газетной и журнальной публицистики в профилированном преподавании философии. Эта публицистика по ряду вопросов экономики, самоуправления опережает науку. Рабочие-новаторы — Владислав Сериков, Николай Травкин, Альберт Комаров и др. — намного опередили экономическую и юридическую науку в понимании форм организации труда и управления. Такими рабочими В. И. Ленин бы гордился. И, думается, анализ починов советских рабочих («Трудовой и общественной дисциплине — гарантию коллектива», коллективный подряд в строительстве и др.) сообщил бы обсуждению философских проблем конкретность, злободневность, ясную классовую направленность, убеждение в том, что рабочий класс и в материальном, и в интеллектуальном отношении действительно является ведущей силой социалистического общества. Будет у студентов, будущих инженеров-педагогов, такая убежденность — остальное приложится.

Данная статья о профилированном преподавании философии в инженерно-педагогическом вузе является одной из первых. И ее авторы не претендуют на непогрешимость своих суждений. Возможно, она является спорной по ряду моментов и нуждается в дальнейшем совершенствовании. Мы ставили своей целью привлечь внимание преподавателей к обсуждаемой теме, чтобы в дальнейшем, с учетом более широкого коллективного опыта профилированного преподавания философии совершенствовать марксистско-ленинскую подготовку инженеров-педагогов на уровне требований XXVII съезда Коммунистической партии, перестройки высшего и среднего специального образования.

¹ Горбачев М. С. Учить по-новому мыслить и действовать//Коммунист, 1986. № 15. С. 4.

² Лигачев Е. К. Курсом Октября, в духе революционного творчества // Правда. 1986. 7 нояб.

³ Там же.

⁴ Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране//Правда. 1987. 21 марта.

⁵ Горбачев М. С. Учить по-новому мыслить и действовать. С. 6.

⁶ Лигачев Е. К. Курсом Октября...

⁷ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 42. С. 346.

⁸ Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране//Правда. 1987. 21 марта.

⁹ Зборовский Г. Е. Структура образа жизни инженерно-педагогических

работников // Социалистический образ жизни и проблемы образования. Свердловск, 1984. С. 41.

¹⁰ Там же. С. 42.

¹¹ См.: *Степин В. С.* Становление научной теории. Минск, 1976.

¹² См.: *Давыдов В. В.* Виды обобщения в обучении. М., 1968; *Мещеряков А. И.* Слепоглухие дети. М., 1974.

¹³ Они относились к Эвальду Васильевичу Ильенкову как к своему духовному отцу. См.: *Серрикалиева В.* Выход в мир // Простор. 1977. № 7.

¹⁴ См.: *Ильенков Э. В.* Становление личности: к итогам научного эксперимента // Коммунист. 1977. № 2.

¹⁵ *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. 1. С. 428.

¹⁶ *Ленин В. И.* Полн. собр. соч. Т. 37. С. 338.

¹⁷ *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. Т. 46. Ч. 1. С. 476.

¹⁸ Там же. Т. 46. Ч. 2. С. 35.