
Л. П. СИТЯЕВА

Свердловский инженерно-педагогический институт

**РОЛЬ ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА В ФОРМИРОВАНИИ
НАВЫКОВ РАЗУМНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
СВОБОДНОГО ВРЕМЕНИ У УЧАЩИХСЯ ПРОФТЕХУЧИЛИЩ**

Ускорение социально-экономического развития страны связано с активизацией человеческого фактора, становлением рабочего нового типа. Кардинальные изменения всех сфер общественной жизни, в первую очередь — материального производства, в условиях перестройки требуют от рабочего универсальности знаний и навыков, творчества, активности и ответственности. Изменение условий и характера труда, внедрение новой техники и технологии оставляют за рабочим функции контроля и управления производством на основе постоянного повышения его профессионального и культурного уровня. «Рост общеобразовательного, культурного и профессионального уровня, трудовой и общественно-политической активности рабочего класса повышает его авангардную роль в совершенствовании социализма, в коммунистическом строительстве»¹.

Становление рабочего нового типа означает развитие таких качеств, которые обеспечивают ведущую роль класса в обществе, становление всесторонне развитой личности. Односторонность некоторых определений «рабочего нового типа» проявляется в сведении критериев к соответствию рабочего характеру и уровню развития производительных сил, что отражает аспект только профессиональной подготовки².

Подготовка ведущего класса страны в системе профтехобразования, являясь содержанием профессиональной деятельности инженера-педагога, приобретает в условиях ускорения особую социальную значимость. Задача инженера-педагога состоит в формировании рабочего, отвечающего требованиям не только сегодняшнего дня, но и XXI века. Поступательное развитие нашего общества корректирует содержание, формы и методы воспитания учащихся СПТУ. В данной статье на конкретном социологическом материале мы хотим показать специфику свободного времени будущих рабочих и дать некоторые рекомендации по формированию навыков его разумного использования. С одной стороны, свободное время — это важная сфера жизнедеятельно-

сти учащихся, отсутствие внимания к которой зачастую ведет к печальным последствиям. С другой стороны, свободное время — фактор формирования личности, не использовать который значит обеднять педагогический арсенал.

Сфера свободного времени постоянно претерпевает изменения, связанные с развитием общественного производства. Увеличивается объем, изменяется структура, содержание и одновременно возрастает относительная самостоятельность свободного времени, что выражается в его обратном активном влиянии на производство. Свободное время преобразует индивида «в иного субъекта, и в качестве этого иного субъекта он и вступает затем в непосредственный процесс производства»³.

Методологические основы теории свободного времени заложены классиками марксизма. Марксово положение «Свободное время — представляющее собой как досуг, так и время для более возвышенной деятельности...»⁴ раскрывает его структуру и функции: рекреативную, направленную на восстановление физических и интеллектуальных сил человека; развивающую, направленную на формирование всесторонней личности. Научно-технический прогресс выдвигает на первый план развивающую функцию свободного времени. Оно должно заполняться такими видами деятельности, которые обеспечивают выход за узкий профессиональный горизонт, стимулируют развитие всесторонних способностей и потребностей рабочих. Тогда и рабочее время «будет обладать гораздо более высоким качеством»⁵.

Разумное использование свободного времени, как нам представляется, характеризует максимальную реализацию социальной свободы личности в деятельности. Можно предложить его общую характеристику, ограничившись только постановкой вопроса. Разумное использование способствует эффективной общественно полезной деятельности личности, а также предполагает сочетание высокой ответственности личности с регламентацией, контролем со стороны общества; оно основано на реализации и развитии всесторонних способностей и потребностей личности с учетом ее индивидуальных особенностей и в интересах общества; формы, способы, материальное обеспечение разумного использования свободного времени должны соответствовать возможностям общества, трудовому вкладу личности, нормам социалистической морали.

Таким образом, разумное использование свободного времени означает соответствие актуальным задачам совершенствования социализма. В данный период оно включает те виды деятельности, которые обеспечивают высокопроизводительный творческий труд, повышают общеобразовательный и культурный уровень, нравственные качества, общественно-политическую активность рабочего, а в конечном счете, возвышают личность. Элементы разумного использования свободного времени характерны для передовых рабочих, их распространение и развитие

является условием совершенствования человеческого фактора.

На практике, к сожалению, творческий потенциал свободного времени реализуется молодыми рабочими далеко не полностью. Для большинства из них при достаточном объеме свободного времени характерны «бедность» структуры, однообразие занятий и низкое качество потребляемых ценностей. Это подтверждают и данные конкретного социологического исследования, проведенного Свердловским инженерно-педагогическим институтом совместно с сектором экономики УНЦ АН СССР, среди выпускников СПТУ. Было опрошено около 1,5 тыс молодых рабочих промышленных предприятий Свердловской области. Самыми распространенными занятиями в структуре свободного времени обследуемой рабочей молодежи (по количеству ответов) являются: посещение кинотеатров — 18,7 %, чтение — 17,8 %, просмотр телепередач — 17,5 %. Слабо представлены в структуре свободного времени техническое творчество, спорт, учеба, любительский труд.

Опрашиваемым был предложен гипотетический вопрос: «Если бы у Вас было больше свободного времени, чему бы Вы его посвятили?». В прожективной структуре увеличился удельный вес учебы с 4,4 до 9,3 %, занятий спортом с 5,7 до 11,5 %, техническим творчеством с 1,5 до 2,9 %, любительским трудом с 12,9 до 19,8 %. В то же время значительно сократилась распространенность таких видов, как посещение кинотеатров (11,6 %), просмотр телепередач (7,7 %). Сравнение реальной и гипотетической структур свободного времени молодых рабочих явно говорит о том, что есть как объективные, так и субъективные резервы для более рационального и содержательного его использования. Они обнаруживаются, если проанализировать включенность молодых рабочих хотя бы в такие виды деятельности, характерные для свободного времени, как общественно-политическую, рационализаторскую и образование. Среди опрошенных около половины (47 %) не занимаются общественной работой, более 40 % после окончания СПТУ не повышали свой уровень знаний (общеобразовательных, профессиональных, политических, экономических и др.) ни в какой форме; большинство (около 80 %) не занимается рационализаторской деятельностью. Нельзя устанавливать абсолютное соответствие, но нам кажется, что существует взаимосвязь между этими данными и тем, что среди опрошенных молодых рабочих во время учебы в СПТУ 43 % не занимались общественной работой, 74 % не участвовали в работе кружков технического творчества.

Разумное использование свободного времени основано на потреблении ценностей материальной и духовной культуры и зависит от форм и способов потребления последних. Причем важно оптимальное сочетание коллективных и индивидуальных, активных и пассивных форм. В результатах социологического опроса слабо представлены коллективные формы организации

свободного времени. Только половина респондентов участвует в культурно-массовых и спортивных мероприятиях коллектива, а 12 % молодых рабочих заявили, что такие мероприятия в их коллективе не проводятся.

Непосредственное влияние свободного времени на труд осуществляется через рекреативную функцию. Не секрет, что на ряде предприятий после выходных и праздничных дней заметно снижалась производительность труда. Именно против такого «отдыха» направлено постановление ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма», результаты проведения которого в жизнь уже начали сказываться. Хорошим подспорьем в этом всенародном деле является привлечение молодых рабочих к активному досугу — физкультуре, спорту, охоте, садоводству и др.

Краткий социологический анализ свободного времени недавних выпускников СПТУ показывает, что ими не осознается самоценность свободного времени, которое используется неразумно, а зачастую приносит отрицательный эффект. Навыки разумного использования свободного времени не возникают автоматически, их можно и нужно прививать в период обучения в СПТУ, когда велико воспитательное воздействие на личность, находящуюся в процессе становления. В связи с этим встает вопрос: каково оптимальное сочетание самостоятельности в организации свободного времени учащимися СПТУ и воздействия со стороны инженера-педагога? Другими словами, насколько правомерно, с одной стороны, отдавать на откуп еще не сложившейся личности эту важную сферу жизнедеятельности и где гарантии ее разумного использования? А с другой — не кроются ли причины инфантилизма, отсутствия самостоятельности, творчества, ответственности в «заорганизованности» свободного времени? Определить меру самостоятельности и воздействия извне, показать специфику свободного времени учащихся СПТУ, высветить «болевые точки» этой проблемы поможет инженеру-педагогу социологический материал, который положен в основу практических рекомендаций.

Социологическое исследование при непосредственном участии автора проводилось среди учащихся профессионально-технических училищ Свердловска и Качканара (Свердловская обл.)⁶, на основе квотной выборки было опрошено около 500 человек.

Одним из главных параметров свободного времени является его объем. Много или мало свободного времени сегодня у учащихся СПТУ? В течение учебного года они имеют около 60 выходных и праздничных дней⁷, в будние дни — 4—5 часов свободного времени, а в выходные и праздничные — 8—10 часов⁸. Причем добросовестные, хорошо успевающие учащиеся испытывают острую нехватку свободного времени, а нерадиво относящиеся к учебе имеют явный избыток его.

Для изучения использования свободного времени учащимися СПТУ был взят предшествующий опросу выходной день, так как

наличие в среднем 8—10 часов позволяло распределить этот объем планомерно, включая времяемкие занятия. Для объективной оценки полученной информации использовалась гипотетическая структура свободного времени, для чего учащимся предлагалось распределить этот объем по своему усмотрению. Сравнение реальной и гипотетической структур позволяет инженеру-педагогу выявить интересы учащихся, возможности и формы их реализации, а также скрытые резервы управления свободным временем.

В зависимости от характера преобладающих видов деятельности мы условно выделяем три уровня использования свободного времени. 1. Развитый, где преобладают творческие виды деятельности, широко представлены активные и коллективные формы; этот уровень характеризуется сбалансированной структурой и относительно высоким качеством потребляемых ценностей. 2. Переходный, сочетающий в равной степени досуговые и развивающие виды, но активные и коллективные формы представлены слабо, а содержание свободного времени не всегда удовлетворительно. 3. Неразвитый, или низкий, уровень, при котором активные и коллективные формы почти отсутствуют, качество потребляемых ценностей, как правило, низкое.

Уровни использования свободного времени	% от числа опрошенных
1. Развитый	10,6
2. Переходный	42,1
3. Неразвитый (низкий)	44,8

Несмотря на небольшой количественный приоритет учащихся с низким уровнем использования свободного времени, нам представляется, что характерным для будущих рабочих является все-таки переходный, который постепенно становится нормой. Развитый уровень на данном этапе можно рассматривать лишь в качестве образца. Обоснованность такого вывода подтверждается данными прожективного опроса: резко сократилось количество учащихся с низким уровнем (более чем в два раза), значительно возросло (почти в 2 раза) с переходным, а характеризующихся высоким уровнем стало немного меньше. Это подтверждает наше предположение о том, что характерным для учащихся СПТУ является переходный уровень использования свободного времени. Гипотетическое уменьшение высокого уровня говорит о том, что на сегодня он не стал распространенным, а присущ отдельным индивидам. В целом наблюдается движение к разумному использованию свободного времени.

Один из путей совершенствования свободного времени — сбалансированность его структуры, оптимальное сочетание досуговых и развивающих видов. Общий анализ структуры свободного времени учащихся СПТУ показывает, что явно преоб-

ладают досуговые виды — 67,3 %, а развивающие составляют 32,6 %. Причем эти показатели не зависят от типа города и составляют в Свердловске — 67,7 %, 32,3 %, а в Качканаре — 66,8 % и 32,9 % соответственно. Наиболее распространенными видами развивающей деятельности являются чтение, самостоятельные учебные, спортивные, любительские занятия.

Для качественного анализа развивающих видов деятельности рассмотрим их подробнее (табл. 1).

Практически отсутствует посещение учреждений культуры, массовых зрелищ, слабо представлено художественное, техническое творчество. Повторяемость, однообразие занятий говорят о несформированности навыков самоорганизации свободного времени учащимися профессионально-технических училищ.

Рассмотрим основные, развивающие личность, занятия. Чтение представлено у меньшего числа опрошенных, чем ожидалось. В среднем около 30 % ответивших включили этот вид деятельности в структуру свободного времени. Наблюдаются некоторые различия в продолжительности чтения — в Качканаре каждый читавший посвятил этому 2,4 часа, а в Свердловске — примерно 3,1 часа. Обращает на себя внимание содержание чтения. Знакомство с библиотечными формулярами учащихся Качканара показало, что большинство из них является читателями библиотеки училища формально, пользуется только учебниками. Другая литература, взятая в библиотеке, как правило, связана с учебным процессом либо это научно-популярные журналы, книги фантастико-приключенческого жанра. Так, за три месяца учебного года на одного учащегося приходится в среднем 1,6 посещения библиотеки училища и 0,7 книги, включая учебники. Только 5—6 % ответивших учащихся занимались в свободное время самообразованием.

Наиболее полно, с учетом индивидуальных особенностей, потребности проявляются и реализуются в любительских занятиях в свободное время. Их широта и интенсивность могут в значительной мере компенсировать непредставленные виды деятельности. Однако исследование выявило, что любительские занятия имеет только 12 % учащихся, причем преобладают занятия хозяйственно-бытового характера: шитье, вязание и пр.

Таблица 1

Распределение видов развивающей деятельности в структуре свободного времени, %

Виды деятельности	Свердловск	Качканар
Чтение	12,3	11,9
Учебные домашние задания	6,3	5,4
Спортивно-физкультурная	3,5	6,7
Любительские занятия	4,9	4,9
Занятия с детьми	3,5	0,9
Другие	1,8	3,1
Итого:	32,3	32,9

Занимаются техническим творчеством 3—4 % учащихся, в основном юноши. Абсолютно не развито художественное творчество, за исключением ВИА; ни в реальной, ни в гипотетической структуре не названы коллективы художественной самодеятельности как форма проведения досуга. Все указанные занятия не носят коллективного характера, в среднем только 2 % учащихся смогли в организованной форме заняться любимым делом, а занятия техническим творчеством проходили только индивидуально.

Физкультурно-спортивная деятельность стимулирует общую активность личности, обеспечивает физическое, гармоничное развитие. Количество занимающихся физкультурой и спортом значительно отличается по городам и составляет в Свердловске — 9 %, в Качканаре — 17 %. Это объясняется организацией спортивной работы. Так, в Качканаре организованными формами охвачено около 5 % учащихся, а в Свердловске — только 1,6 %.

По нашему мнению, среди развивающих видов можно выделить элементы, которые составляют ядро структуры свободного времени, в целом определяя направленность ценностных ориентаций личности. Таковыми являются самообразование, общественная работа, любительские занятия, в том числе художественное и техническое творчество, физическая культура и спорт. Инженер-педагог должен учитывать, что перечисленные элементы, выделенные на основе конкретно-социологического материала, являются структурно и содержательно мобильными. Покажем на примере самообразования и общественной работы, что они характеризуют содержание и направленность свободного времени в целом.

Основная функция учебного времени — подготовка будущих рабочих к выполнению профессиональной деятельности. Свободное время, решая задачу всестороннего развития личности, также по-своему способствует становлению профессиональной подготовленности будущих рабочих, в частности, через самообразование (чтение специальной и художественной литературы, подготовка учебных домашних заданий, посещение предметных кружков, участие в олимпиадах, конкурсах и др.). Взаимосвязь учебного и свободного времени заключается в том, что первое влияет на объем, содержание, структуру свободного времени, а оно, в свою очередь, через самообразование стимулирует учебно-производственную деятельность.

Будущие рабочие, добросовестно относящиеся к учебе и практике, имеют и содержательный досуг. Сравнение структуры их свободного времени у учащихся с удовлетворительными оценками показывает, что удельный вес отрицательно направленных занятий (пассивный отдых, пустое времяпрепровождение, пьянство, религиозные обряды) составляет соответственно 2,3 и 11,1 %. Развивающие виды деятельности учащихся, успе-

вающих на «4» и «5», представлены в структуре свободного времени наиболее полно и составляют 35,4 %. У тех, кто учится удовлетворительно, они намного «беднее» и составляют 26,6 % (средний показатель — 32,6 %).

Эти же закономерности характерны для гипотетической структуры свободного времени. Например, у учащихся Свердловска, успевающих на «4» и «5», развивающие виды составляют 46 % (средний показатель 43 %).

Включенность личности в общественно-политическую деятельность не только ведет к изменению структуры, но и существенно сказывается на содержании свободного времени. Работа в общественных организациях, самоуправление — основные формы общественной работы в СПТУ. В среднем примерно $\frac{1}{4}$ часть опрошенных не является комсомольцами, занимается общественной работой только около 60 % учащихся. У тех, кто не имеет общественных поручений, удельный вес отрицательно направленных занятий составляет 4,3 %; даже в гипотетической структуре ярко выражено преобладание досуговой деятельности — 60 %. Участие в общественной работе — показатель важный, но не достаточный для ее улучшения, он должен быть дополнен установкой индивидов на общественную работу. На предложенный вопрос «Что Вы будете делать, если окажетесь без общественного поручения?» большинство (71—72 %) будущих рабочих ответило: «Подожду, когда дадут поручение». Налицо пассивно-выжидательная установка. Хотя, с другой стороны, на проективный вопрос «Какой общественной работой Вы бы хотели заниматься?» ответили почти все (90 %), причем самыми популярными видами оказались: работа в ДНД, организационно-спортивная и культурно-массовая. Инженер-педагог в своей практической работе постоянно сталкивается с подобной непоследовательностью со стороны учащихся, но это объясняется, главным образом, тем, что нет навыков организации свободного времени, не сформирована потребность в самообразовании, общественной работе. Укрепление инженером-педагогом взаимосвязи свободного и учебного времени, ведущее к их содержательному обогащению, можно осуществлять, с одной стороны, путем повышения успеваемости (это стимулирует самообразование), а с другой стороны, включением учащихся в работу кружков, кабинетов и др., что способствует улучшению качества общей и профессиональной подготовки.

Активное вовлечение учащихся в общественную работу, индивидуальный подход к распределению общественных поручений должны изменить пассивную установку, привести к осознанию необходимости этого вида деятельности.

Досуговые виды деятельности, являясь необходимым и полноценным элементом структуры свободного времени, обогащают его содержание при условии их оптимального сочетания с развивающими занятиями. Предпочтительные досуговые виды

деятельности не отличаются по городам и представлены весьма ограниченным количеством занятий пассивного характера: просмотр телепередач, посещение кинотеатров, прогулки и т. п. Активные виды досуга: танцы, игры, охота, рыбалка, садоводство и др.— составляют лишь около 4 % свободного времени. В структуре досуговой деятельности единичными случаями (4 ответа) представлены даже элементы антикультуры: пьянство, посещение церкви, участие в религиозном празднике. Также к отрицательно направленным занятиям можно отнести пассивный отдых, пустое времяпрепровождение, которым посвящают свой досуг 12 и 18 % учащихся (соответственно в Свердловске и Качканаре).

Коллективные досуговые формы не присутствуют, кроме танцев, которые можно назвать таковыми с большой натяжкой.

Остановимся подробнее на наиболее распространенных досуговых видах деятельности, так как для инженера-педагога их контроль вызывает наибольшие трудности. Эти виды досуга наиболее доступны, не требуют больших усилий, а потому наиболее массовы. Среди ответивших учащихся Свердловска в интересующий нас выходной день 27,7 % смотрело телевизор, 24,4 % посетило кинотеатр; в Качканаре соответственно 34,4 % и 32,2 %; более высокие показатели объясняются ограниченностью выбора занятий по сравнению со Свердловском.

Прогулки, в основном по городу, реже — загородные, прием и посещение гостей, друзей сопряжены с общением, которое в силу специфических возрастных особенностей имеет для учащихся СПТУ большое значение. Непосредственное общение несет определенную социальную и эмоциональную нагрузку, оно как бы «закрывает» человека в сравнительно узкий круг связей и направляет, конкретизирует процесс адаптации к определенным условиям жизни и взаимодействия с другими людьми. В структуре видов деятельности в свободное время удельный вес общения составляет более 20 % независимо от типа города. Наблюдается стабильный интерес к общению с противоположным полом, а в целом общение учащихся стихийно, не носит направленный тематический характер.

Исследование жизненных ценностей будущих рабочих показало, что «наличие хороших, верных друзей» находится по значимости на втором месте, тогда как интересная работа — на третьем. Таким образом, организованные коллективные формы объективно и субъективно выступают важным фактором развития не только потребности в общении, но и направленности свободного времени. Низкий уровень, скудное содержание неформального общения говорят о преобладании досуговых видов, пассивных стихийных занятий в свободное время.

Чтобы досуг способствовал становлению личности будущего рабочего, обязательным условием является исключение элементов антикультуры, сокращение пассивных видов и распростра-

нение коллективных форм. Трудно назвать обязательные конкретные занятия, поскольку они отражают индивидуальные особенности, но более перспективными, а инженерно-педагогическая практика подтверждает это, являются синтетические виды, которые сочетают досуговые и развивающие функции (игры, праздники, фестивали, КВН, общение по интересам и др.).

Итак, инженер-педагог в своей работе сталкивается с тем, что структура свободного времени большинства учащихся СПТУ отличается несбалансированностью развивающих и досуговых видов деятельности с явным преобладанием последних, количественной ограниченностью и стандартностью занятий, «узостью» активных видов и коллективных форм.

Как уже отмечалось, будущие рабочие характеризуются переходным уровнем свободного времени, становление которого определяется изменениями в структуре. Реальная и гипотетическая структуры свободного времени практически не отличаются по набору видов деятельности, но изменения в гипотетической структуре заслуживают внимания с точки зрения совершенствования свободного времени. В гипотетической структуре возрос удельный вес развивающих видов деятельности и сократился досуговых.

	Структура реальная (гипотетическая), %	
	разв. виды деят.	досуг. виды деят.
Свердловск	32,3 (42,9)	67,7 (57,2)
Качканар	32,9 (36,4)	66,8 (63,7)

Этот факт говорит о том, что часть учащихся осознает необходимость освоения развивающей деятельности и такая установка должна быть использована в практической работе инженера-педагога. Гипотетическая структура доказывает, что наличие тенденции гармонизации досуговых и развивающих занятий.

Удельный вес развивающих видов деятельности вырос, в основном за счет чтения, любительских занятий, технического творчества, спорта. В гипотетической структуре более чем в 1,5 раза возросло количество учащихся СПТУ, которые хотели бы посвятить чтению свое свободное время, но затраты времени на чтение практически не увеличились. Разница между действительно читающими (около 30 %) и желающими читать (около 50 %), а также сокращение времени на самообразование говорят о том, что такая потребность у большинства не сложилась. К тому же формальное посещение библиотеки, невысокое качество читаемой литературы, отсутствие интересных форм организации читателей негативно сказывается на формировании интереса к чтению.

Гипотетическая структура показывает, что желание зани-

маться спортом имеет 25—30 % обследованных, это в 2—4 раза превосходит количество занимающихся. Видимо, это расхождение объясняется отсутствием условий организации физкультурно-спортивных занятий.

Организованные, коллективные формы проведения свободного времени важны для развития индивидуальных особенностей личности, а также для оценки использования свободного времени в сравнении с другими индивидами. Организованные формы позволяют инженеру-педагогу контролировать, регламентировать содержание свободного времени посредством программирования потребляемых ценностей и вида деятельности. Следует подчеркнуть, что развитие коллективных форм среди учащихся СПТУ явно недостаточно. Только 7 % юношей и девушек посещают праздничные вечера в училищах⁹. В нашем исследовании никто из свердловчан не отметил в гипотетической структуре коллективные формы спортивных, любительских занятий, технического, художественного творчества, хотя интерес к этим видам проявляют более половины опрошенных (53 %). Среди 56,5 % учащихся Качканара, включивших эти виды в свое свободное время, только 14 % хотели бы заниматься ими в организованной форме.

Гипотетическая структура фиксирует также некоторые изменения в досуговой деятельности. Несколько сократились затраты времени на просмотр телепередач и хождение в гости, но возросло количество предпочитающих посещение кинотеатров (на 12—17 %), прогулки (в 1,5—2 раза). Как негативный момент следует отметить сохранение даже в гипотетической структуре элементов антикультуры (3 человека).

Подводя итоги, можно выделить основные требования совершенствования структуры свободного времени учащихся СПТУ, которые должен учитывать инженер-педагог в своей профессиональной деятельности. Оптимизация структуры свободного времени — досуговых и развивающих видов деятельности — предполагает: 1) абсолютный и относительный рост развивающих занятий; 2) рост активных досуговых форм; 3) расширение коллективных форм свободного времени; 4) включение в структуру свободного времени обязательных элементов развивающей деятельности (самообразование, общественная работа, техническое и художественное творчество и др.) и синтетических видов досуговой деятельности.

Самое трудное в работе инженера-педагога заключается, пожалуй, в поиске эффективных способов воздействия на свободное время учащихся. Инженер-педагог сталкивается с дилеммой: свободное время — сфера наибольшей самостоятельности личности, в то же время навыки разумного использования невозможно привить, не вовлекая учащихся в обязательные виды деятельности, интерес к которым у них отсутствует. Выход, видимо, нужно искать в сочетании самоорганизации,

**Распределение свободного времени старшеклассниками
и учащимися СПТУ, %¹⁰**

Формы группового досуга	1 гр.	2 гр.	3 гр.
Положительно направленные досуговые занятия: чтение, кружки, секции	10	12	17
Положительно направленные развлечения: кино, походы, спортивные зрелища	27	31	33
Иные формы развлечений: магнитофон, гитара, танцы	30	29	30
Отрицательно направленные развлечения: выпивки, игра на деньги, поиски «приключений», ничегонеделание	33	28	15

самостоятельности и непосредственного воздействия со стороны инженера-педагога.

Проиллюстрировать опасность стихийного досуга помогут данные социологических исследований трех различных подростковых групп старшеклассников и учащихся СПТУ (табл. 2). Объектом исследования были асоциальная группа (правонарушители), дворовая компания (подростки с отклонениями в поведении) и контрольная группа (социально благополучные ребята).

Обращает на себя внимание тот факт, что в контрольной группе социально благополучных подростков присутствуют те же формы досуга, что и у подростков других групп, но лишь с количественной разницей. В первых двух группах дефицит положительно направленных организованных занятий в свободное время замещается отрицательно направленными действиями. Следовательно, свободное время учащихся СПТУ необходимо умело организовать и регламентировать. Только самостоятельность в сочетании с гибким контролем не будет восприниматься ребятами как ущемление свободы и даст положительный эффект. Различные формы воздействия на свободное время, такие как непосредственное влияние со стороны инженера-педагога и самоконтроль, самоорганизация, различаются по субъекту и степени влияния на учащихся СПТУ. Рассмотрим их подробнее.

Непосредственное влияние на свободное время будущих рабочих оказывает педколлектив, который, как правило, плохо

контролирует использование учащимися свободного времени, хотя имеющаяся база, штат педагогических работников являются реальными условиями для превращения училища в центр организованного досуга и, в первую очередь, его коллективных форм. Но сегодня в реальной структуре в коллективной форме может проходить менее одной трети всех занятий. Индивидуальное использование свободного времени затрудняет его контроль со стороны инженера-педагога и развитие интересов учащихся, которые быстрее складываются и ярче проявляются в процессе межличностного общения.

Закономерно встает вопрос: почему организованные формы свободного времени не пользуются популярностью у учащихся? В какой-то мере ответом может служить такая статистика: анализ более 2 тысяч планов воспитательной работы СПТУ показал, что 60 % мероприятий приходится на вербальные формы (собрания, заседания, лекции)¹¹. Такая «заорганизованность» и формализм показывают, почему не прививаются коллективные формы. Формализм, как известно, это предпочтение, отдаваемое форме перед содержанием. Применительно к свободному времени он означает погоню за количеством мероприятий, охватом учащихся при забвении содержания и качества, учета индивидуальных интересов ребят. Причиной формализма в организации свободного времени может являться ограничение воспитателем самостоятельности личности, что проявляется как «заорганизованность», лишение учащихся инициативы, навязывание им ценностей, занятий без учета социальной и индивидуальной специфики. Это формирует пассивное, нетворческое отношение к коллективным формам проведения свободного времени. Учащийся может подчиниться требованиям, но это не будет свободной деятельностью, сопряженной с желанной добровольной ответственностью.

Межличностное общение занимает ведущее место в структуре свободного времени, как один «из способов усвоения человеческой жизни»¹². В сфере непосредственного воздействия со стороны инженера-педагога лежит практическое решение проблемы неформального общения. Заслуживают внимания такие конкретные формы как группы по интересам, диспуты, клубы и т. д. Неизмеримо велика роль субъекта непосредственного воздействия — инженера-педагога, его личный пример, моральный и культурный облик.

Вместе с тем существует крайность жесткого, тотального характера такого воздействия со стороны воспитателя, которая может повлечь за собой иждивенчество, инфантильность, пассивно-выжидательную позицию. Избежать этого можно широко привлекая самих ребят к организации досуга, распространяя формы самоуправления на свободное время.

Будущие рабочие не рассматривают свободное время как самоценное и не используют его как пространство развития,

что свидетельствует о значительном «сужении» их свободы в этих временных рамках. Для них свободное время существует как свобода от..., но не как свобода для...

Подтверждает это отсутствие навыков организации и планирования свободного времени. В ходе нашего исследования учащимся было предложено спланировать 10 часов свободного времени, исходя из своих желаний. Не смогли этого сделать более 8 % качканарцев и 20 % свердловчан. Интересно отметить, что абсолютное большинство неответивших указало на неумение планировать, распределять свое свободное время и на то, что никогда этого не делают. Это говорит о том, что свободное время используется стихийно, нерационально. Субъективным выражением осознания ненормальности такого положения может служить степень удовлетворенности использованием своего свободного времени. Нельзя утверждать, что неудовлетворенность автоматически влечет высокую ответственность, но можно рассматривать ее как критическую самооценку своего свободного времени, как осознание его «неполноценности», неразумности и как первый шаг к позитивным изменениям. Не удовлетворены проведением своего свободного времени лишь 12 и 27 % учащихся, затруднились ответить 14 и 22 % опрошенных (соответственно в Качканаре и Свердловске).

По нашему мнению, только развитие форм самоуправления даст будущим рабочим навыки организации, планирования, системности использования свободного времени и явится ступенькой становления самоорганизации, самоконтроля. В этом случае личность является одновременно и субъектом и объектом воспитания и характеризуется высокой степенью активности и избирательности. Самоорганизация не исключает другие формы, дающие индивиду возможность проявить себя, а, наоборот, дополняет их. Самоконтроль связан с осознанным, целенаправленным использованием свободного времени для саморазвития, с повышением степени свободы и ответственности личности. Влияние инженера-педагога при данной форме воздействия одновременно и уменьшается, и возрастает. Уменьшается в том смысле, что он не является главным субъектом воздействия, эту роль берет на себя учащийся; возрастает, поскольку инженер-педагог выступает в новом качестве — советчика, наставника и примера. Изменение статуса инженера-педагога предъявляет высокие требования к уровню его профессиональной и общей культуры, нравственному развитию, проявлению индивидуальности.

Совершенствование использования свободного времени будущих рабочих в конечном счете подчинено задаче подготовки «не просто рабочих, умеющих хорошо работать, а именно Мастеров, которые не умеют, не могут работать плохо»¹³, рабочих нового типа.

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М., 1986. С. 155.

² См.: *Богданов А. Ф.* Развитой социализм и работник материального производства. Минск, 1974. С. 105; *Виноградов И. П.* Производительность труда и пути ее повышения. М., 1973. С. 43—49.

³ *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 46. Ч. 2. С. 221.

⁴ Там же, с. 221.

⁵ Там же. Т. 26. Ч. 3. С. 266.

⁶ Исследование проводилось в 1984—1985 гг. на основе договора о сотрудничестве между Свердловским горным институтом и горно-обогатительным комбинатом Качканара.

⁷ *Булатова Л.* В ПТУ — выходной день // Проф.-техн. образование. 1981. № 10. С. 50.

⁸ Свободное время как сфера формирования активной жизненной позиции. Свердловск, 1979. С. 9.

⁹ См.: *Орлов Г. П.* Свободное время и личность. Свердловск, 1983. С. 129.

¹⁰ Составлено по данным: *Махов Ф. С.* Подросток и свободное время. Л., 1982. С. 61.

¹¹ *Богородская Э.* Сфера досуга. Как ее организовать? // Проф.-техн. образование. 1981. № 8. С. 33.

¹² *Маркс К., Энгельс Ф.* Из ранних произведений. М., 1956. С. 592.

¹³ *Казначеев В. А.* По классу мастеров // Сов. Россия. 1986. 7 июня.