

Поэтому развитие чувственной сферы преподавателя, его артистизм – важный элемент становления его мастерства.

В процессе педагогического общения артистизм педагога выполняет следующие функции: мотивационную, мобилизационную, аттрактивную, фасилитаторскую, стимуляционную и синтетическую.

Использование в учебном процессе возможностей артистизма, устанавливающих между преподавателям и студентами деловые отношения, основанные на доверии и уважении, способствуют созданию творческой атмосферы, возникновению сотрудничества, сотворчества, т.к. внимание преподавателя (учителя) сосредоточено не на ошибках и промахах, а на удачах и победах, пусть даже самых маленьких, на том что обучаемый поднимается над самим собой, обогащенный новым знанием, чувством, настроением, отношением к себе и миру.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1979.
2. Булатова О.С. «Педагогический артистизм» – М., 2001.
3. Ковалев Г.А. Три парадигмы в психологии – три стратегии психологического воздействия // Вопросы психологии. – 1987. - №3.

С.Е. Раменский, Г.П. Раменская, А.В. Пашков
(РГППУ, Екатеринбург)
В.С. Раменская
(УрГЮА, Екатеринбург)

ВЫБОР СТИЛЯ ОБЩЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ СО СТУДЕНТАМИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЭТАПОВ ФОРМИРОВАНИЯ КОЛЛЕКТИВА УЧАЩИХСЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

В качестве закономерности, которая может быть применена к объектам разной природы, можно рассматривать переход от простой структуры, организации ко все более сложной. Как пишет Н.Ф. Реймерс [2:50], «... Всеобщая тенденция всего сущего к дифференциации функций и подсистем. Изначально эта закономерность (в другой интерпретации и в несколько других словах) была сформулирована (или стала широко известной) в виде закона усложнения системной организации (организмов) К.Ф. Рулье: историческое развитие живых организмов (а также всех иных природных и социальных систем) приводит к усложнению их организации путем нарастающей дифференциации функций и органов (подсистем),

выполняющих эти функции. Весь ход эволюции живого и развития социальных структур подтверждает этот закон». Такая эволюция обусловлена необходимостью приспособления к непрерывно меняющимся, но, как правило, более жестким условиям внешней среды. Это обстоятельство и взаимоотношения между подсистемами отсекают многие вероятные пути развития подсистем, обуславливают детерминированность их развития, «единое русло изменений» [2:52].

В качестве примера можно рассматривать последовательность стадий формирования коллектива студентов в процессе их обучения. Эта динамика описана М.А. Корочкиной [1] в результате специальных исследований. Согласно этому автору, первый этап динамики – стадия «агглютинирования» (от лат. *agglutinatio* – приклеивание). В это время происходит объединение учащихся, исходя из их личных способностей, интересов. Общественно значимая цель только выдвигается преподавателем и не оказывает серьезного влияния на консолидацию студентов.

Во время прохождения второй стадии – структурирования создается «структура коллектива на основе соподчинения; формируются групповые нормы, происходит становление группового самосознания; возможны столкновения между членами группы в силу переоценки ими своих возможностей, конфликты с преподавателем и официальным активом группы» [1:47].

Третья стадия – интегрирования состоит в стабилизации распределения ролей, большей личностной адаптации, увеличением эмоционального комфорта в группе, что проявляется в повышении оптимизма, уравновешенности, усилении чувства защищенности в коллективе. Возрастает роль групповых и индивидуальных целей, для студентов характерны жажда деятельности, творчества, свободная инициатива.

Для четвертой стадии, которая называется гуманизацией коллектива, характерно «деловое, эмоциональное и ценностное сплочение, близость мнений, ценностное единство, способность к самоуправлению, способность к эффективному разрешению проблем и расхождений, происходит персонализация членов коллектива, появляется стремление проявить свою индивидуальность» [1:47].

М.А. Корочкина пишет [1], что, по мнению большинства

исследователей, оптимальным считается «демократический стиль общения, для которого характерны активно-положительное отношение преподавателя к студентам, адекватная оценка их возможностей, успехов и неудач, стимулирование студентов к творчеству, инициативе, организация условий для самореализации». Сразу заметим, что, по нашему мнению, термин «оптимальный» заслуживает специального обсуждения, введения критерия оценки и способов количественного определения величины последнего. Но мы высоко оцениваем тот факт, что М.А. Корочкина говорит о возможности определения оптимального стиля взаимодействия преподавателя со студентами только с учетом стадии развития внутригрупповых взаимоотношений.

По мере развития отношений в группе наиболее эффективный авторитарный стиль общения преподавателя со студентами на первой и, вероятно, на второй стадиях может меняться на демократический (третья стадия), а затем на либеральный стиль (стадия гуманизации). Таким образом, власть преподавателя постепенно может замещаться влиянием организационной культуры, которая при прохождении системы через четвертую стадию развития может «начинать жить собственной жизнью» и превратиться в фактор, определяющий взаимоотношение людей в коллективе. Эту динамику необходимо учитывать при создании и трансформации педагогических систем и технологии развития творчества.

Н.В. Серегина
(управление образования, г. Лесной)

ПРАКТИКА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Общеизвестно, что финансовые успехи специалистов, занятых в технических отраслях экономики, лишь на 15% обусловлены их техническими знаниями и на 85% - умением и способностью действовать согласно ситуации.

В связи с этим возрастает роль педагога в реализации актуальной в настоящее время цели образования – наряду с познавательной сферой способствовать формированию индивидуальной сферы жизнедеятельности каждого обучающегося.

Не секрет, что успех любого дела зависит от умения видеть