

подлинной духовности. Поэтому на сегодняшний день наиболее адекватна ситуация деятельности детских клубов и творческих объединений, куда приходят люди, ориентированные на интересы ребенка.

М. М. Балашов,
канд. пед. наук, доц.,
М. И. Лукьянова,
канд. пед. наук, доц.
Ульяновский госуд. пед. ун-т,
г. Ульяновск

ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ ОБ ОСНОВАХ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

Под духовностью понимают свойство души, состоящее в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными (С. И. Ожегов). Содержание духовности включает в себя собственные высшие переживания человека и их осмысление, в результате которого человек обретает целостность, основанную на фундаментальной мотивации, сознании служения, творчески деятельностном и любовном отношении к миру. Духовность характеризует многомерное состояние человека, когда он осознает себя суверенным субъектом жизни и действует в соответствии с этим сознанием.

Правомерно и другое представление о духовности как стремлении человека к развитию, обогащению собственного внутреннего мира, расширению личностного опыта. Такое представление о духовности прежде всего связано с *осознанием человеком себя как ценности, признанием значимости и ценности других*, что является одним из главных принципов гуманистической психологии.

Одной из наиболее значимых задач современного образования, как известно, является развитие личности учащихся. Понимая личность как социальную сущность человека, как особое его социальное качество, как индивидуальность и неповторимость, которую человек может проявить лишь в условиях взаимодействия с другими людьми, можно сказать, что быть личностью возможно лишь при условии богатства внутреннего мира. Одним из путей обретения духовности является образовательная деятельность. Следовательно, при выборе педагогических ориентиров следует исходить из идеи развития, совершенствования себя, расширения духовного (личностного) опыта.

Нельзя не считаться с тем, что человек живет в реальном (материальном) мире, одним из смыслов и средством его бытия является деятельность. Следовательно, развитие себя может происходить только в процессе выполнения *различных видов деятельности* (понимаемой прежде всего как внутренняя активность), проявления себя в физической, интеллектуальной, коммуникативной и других сферах.

"Первопричиной" деятельности являются мотивы, осознанные и неосознаваемые. Осознанные мотивы позволяют ставить и формулировать цели дея-

тельности. *Помощь человеку в осознании мотивов собственной деятельности и поведения, определении их целей* является одним из важнейших условий его духовно-нравственного становления.

Понимание цели может быть различным. От того, каким представляется человеку идеал саморазвития, какую он для себя формулирует цель развития, зависят и выбираемые средства, продолжительность и, наконец, сама реальность достижения этой цели. В значительной степени этот путь ассоциируется с подражанием, заимствованием этих правил у тех личностей (в близком окружении, описанных в литературе, представленных средствами массовой информации - и, чаще всего, являющихся обобщенными образами), образ действия и стиль поведения которых *соответствует актуальному внутреннему настрою личности*.

Цель может быть сформулирована как *идея должного*. Духовная, нравственная сущность такого подхода заключается в том, что человек самостоятельно определяет себе определенные правила и законы поведения, то, к чему, по его мнению, он должен стремиться. Конечно, одним из способов определения этих правил и норм может быть воспроизведение тех, которые свойственны идеализируемым объектам. Важно то, что *принятые личностью* законы поведения, выбранные ею способы действия выводятся не из своей природы, а заимствуются, присваиваются и принимают форму *собственного* представления о должном. В этом случае стимулом деятельности и соответственно основой духовно-нравственного становления личности становится следование долгу. Названный стимул оказывается достаточно сильным для того, чтобы личность в своем развитии была готова и способна преодолевать различного рода препятствия, прилагать усилия к достижению своего совершенства. Полной осознанности собственных действий при этом может и не быть, так как мотив долга ассоциируется лишь с требованием "надо". Деятельность личности в этом случае регулируется внутренним механизмом - совестью, которая формируется непосредственно в процессе включенности личности в систему нравственных проблемных ситуаций выбора с последующей рефлексией и обоснованием собственных действий.

Цель может формулироваться личностью как *принятие определенных социальных и культурных норм*. Такой вариант "фронтальной трансляции" общепринятых правил поведения и способов действия характерен для традиционной системы образования и продолжает оставаться жизнеспособным по меньшей мере по двум причинам: во-первых, он не предполагает продолжительного и сложного анализа личностных устремлений каждого ученика, а позволяет подходить ко всем учащимся с едиными критериями "успешности развития" и минимальными временными затратами; и, во-вторых, обычно достаточно ограниченный набор норм и правил, выполнение которых требуется социумом, позволяет использовать такой же ограниченный набор приемов и способов воздействия. Не последнюю роль играет и то, что, как правило, выполнение или невыполнение последовательно осваиваемых социальных и культурных норм регулируется сравнительно хорошо отработанной системой социаль-

ного стимулирования, морального и/или материального поощрения/наказания. Иначе говоря, стимулирование социально одобряемой деятельности, "вознаграждение" за соблюдением социальных и культурных норм осуществляется извне.

Одним из серьезных недостатков такого подхода к целеполаганию является, во-первых, то, что цель задается извне (обществом), чем признается, вновь подчеркивается приоритет общества над личностью, ограничиваются ее права на выбор собственного пути развития и не принимается во внимание необходимость и значимость свободного личностного выбора. Во-вторых, множественность и разнообразие жизненных ситуаций затрудняют, а порой и делают невозможным их полную предсказуемость и прогнозируемость, жесткую регламентацию поведения в них. С позиций гуманистической психологии опорой в поведении должно быть наличие и всесторонняя рефлексия жизненного опыта, готовность к разнообразию ситуативных условий и решений.

Гуманистический подход базируется на оптимистическом взгляде на человеческую природу, на особом внимании к его самости, на отношении к человеку как высшей ценности. Необходимо положиться на самостоятельный оценочный процесс каждого человека, на личный мир его переживаний, на субъективную способность постигать действительность как внутреннюю систему отсчета, которая играет ключевую роль в определении его внешнего поведения. Именно самоопределение является существенной частью природы человека, и потому только сам человек является реальным действующим фактором изменения своей личности, что, в конечном итоге, устанавливает его собственную ответственность за личностный рост.

Основоположники гуманистической психологии, выражая свою точку зрения на природу человека, отмечают, что самая сокровенная его сущность (духовность) конструктивна, реалистична, ориентирована на движение вперед к определенным целям и реализацию своего внутреннего потенциала и потому заслуживает доверия.

Цель может формулироваться личностью и как ценность. В определенной степени этот вариант цели объединяет в себе те два, что были названы выше. При этом мировоззренческие и нравственные категории, позиции личности ранжируются ею на значимые и незначимые, приоритетные и второстепенные. В определенных жизненных ситуациях личность сопоставляет собственное видение проблемной ситуации (нравственной, учебной, профессиональной, коммуникативной и др.) и путей выхода из нее с последствиями того или иного своего действия, оценивает их значимость. Формирующиеся ориентиры поведения, способы действия приобретают обобщенный характер на основе собственной позитивной или негативной оценки. Сами критерии оценки, как правило, первоначально заимствуются личностью извне, однако по мере накопления собственного опыта формулируются ею самостоятельно и для себя. Эти критерии могут быть использованы в оценке событий, ситуаций, людей и т. д. только самим автором, поскольку не следует требовать от партнера по общению идентичности его опыта собственному. "Передача" другому собственных ценностей

(в том числе и духовных) даже из лучших побуждений практически невозможна. Необходимо принимать тот факт, что партнеры по общению могут обладать несовпадающими, но равнозначимыми для себя личностными ценностями.

Если образовательный процесс строится на основе идей гуманистической психологии, если создаются условия для проявления и развития личностной активности учащихся, актуализации их внутреннего потенциала, то по мере накопления собственного опыта происходит изменение стимулов деятельности: от внешнего побуждения, поощрения, следования образцу к становлению собственных ценностных критериев, определяющих поведение, способы действия, к свободному выбору и принятию за него ответственности на себя. Такой подход ценен и нравственен тем, что поведение личности уже определяется не заданными рамками долга или соблюдением принятых норм, а становится осознанным целенаправленным действием на основе собственных критериев. Именно такой подход к целеполаганию представляется наиболее конструктивным и нравственным среди представленных выше, так как он сочетает в себе личностное принятие провозглашенных в социуме норм, выработку на их основе собственных ценностных представлений о нравственности, духовности и следование им.

Психолого-педагогические корни этого подхода заложены, как уже было сказано, в гуманистической психологии, в которой под личностными ценностями понимают наивысшие стремления человека - к личностному и профессиональному росту, самоактуализации (А. Маслоу), "полноценному функционированию" (К. Роджерс) и саморегуляции, поиску собственной идентичности и автономности, к осознанию собственной уникальности и реализации своих возможностей и способностей.

Духовно-нравственное становление личности невозможно вне осознания уникальности бытия каждого отдельного человека в конкретный момент времени и пространства. Каждый человек стоит перед задачей наполнить свою жизнь смыслом, обогатиться духовно. Но при этом сами люди ответственны за выбор, который они делают, за то, кем они становятся. Каждый человек является главным архитектором своего поведения и жизненного опыта. В качестве основной модели нравственной личности гуманистическая психология принимает ответственного человека, свободно делающего выбор среди предоставленных возможностей, живущего подлинной (искренней) жизнью в осознанной последовательности ее случайностей и неопределенности. Его "человеческая сущность" и по-настоящему подлинная жизнь реализуется только при условии, что, как свободное существо, человек ответственен за реализацию как можно большего числа своих возможностей, что предполагает активное стремление к обогащению и расширению жизненного опыта. На наш взгляд, возможно отождествление целевой установки на расширения собственного опыта с актуализацией личностного потенциала. В какой степени и как человек актуализирует свои потенции, является только делом его личного выбора. Постоянно осуществляя выбор направления своей жизни, направления собственного развития,

личность непрерывно изменяется в этом процессе, совершенствуется, духовно обогащается.

Одновременно и целью, и средством развития выступает творческая сущность человека. А. Маслоу рассматривал творчество как черту, потенциально присутствующую во всех людях от рождения, однако легко (и, к сожалению, чаще всего) утрачиваемую в результате "окультуривания", чему во многом способствуют традиционные подходы к образованию. Именно творчество выступает как универсальная функция человека, которая ведет ко всем формам самовыражения, самоактуализации.

Основоположники гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс) раскрыли признаки "самоактуализирующейся личности", которые, на наш взгляд, можно считать и характеристиками человека с высоким уровнем духовно-нравственного развития.

1. Более эффективное восприятие реальности. Действительность видится такой, какая она есть, а не такой, какой ее хотелось бы видеть. Эти люди менее эмоциональны и более объективны в своем восприятии, не позволяют надеждам и страхам повлиять на свою оценку. Они не боятся проблем, которые в силу жизненной неопределенности не имеют однозначных правил или ошибочных решений. Они приветствуют сомнение, неопределенность и нехоженые пути.

2. Принятие себя, других и природы такими, какие они есть. У них нет непреодолимой потребности поучать; они могут понимать слабость других и не бояться их силы. Благоклонно принимают свою психофизиологическую природу, ощущая радость жизни.

3. Открытость к переживанию. Это способность слушать себя, чувствовать свою сферу эмоциональных и когнитивных переживаний в себе. Это осознание своих самых глубоких мыслей, а не подавление их. Если человек что-то чувствует, это еще не значит, что он будет поступать сообразно этому чувству - полноценно функционирующий человек достаточно благоразумен, чтобы осознавать свои чувства и действовать рассудительно в любой момент времени. Следовательно, для такого человека нет внутреннего переживания или эмоции, которые угрожали бы ощущению собственной правоты.

4. Непосредственность и естественность в поведении. Таким людям чужда условность и безоговорочное следование социальным нормам. Однако, чтобы оградить себя и других людей от боли, несправедливости, они готовы соблюдать определенные формальности и ритуалы, быть терпимыми по отношению к действительности.

К. Роджерс называет это качество "организмическим доверием". Это способность человека принимать во внимание свои внутренние ощущения как наиболее достоверный источник информации, позволяющий решить, что следует или не следует делать. Внутренние ощущения рассматриваются как основа для выбора собственного поведения, а не влияние внешних сил (социальных норм, суждений других людей, прошлого опыта поведения в подобных ситуациях и др.).

5. **Свежесть восприятия.** Самоактуализирующиеся люди обладают способностью оценивать по достоинству даже обычные жизненные события, ощущая новизну, удовольствие, жить полно и насыщено в каждый момент существования (по К. Роджерсу - экзистенциальный образ жизни). Они ценят благосклонную судьбу, здоровье, друзей и редко жалуются на "неинтересную" жизнь. Субъективный опыт таких людей очень богат, поскольку они не гонят от себя разные переживания. И обычный день становится для них волнующим событием.

6. **Независимость и стремление к уединению** как потребность в неприкосновенности внутренней жизни и нежелание устанавливать с другими отношения зависимости. Таким людям свойственна уверенность в себе, спокойствие и невозмутимость, когда их постигают неудачи и личные несчастья. Они свободны в своих действиях вне зависимости от физического и социального окружения, полагаются на собственный потенциал развития. Им свойственна высокая степень самоуправления и "свободы воли". Они ответственны, самодисциплинированы, стремятся к саморазвитию и внутреннему росту.

7. **Глубокие межличностные отношения.** Характерно стремление к более глубоким и тесным личным взаимоотношениям, причем чаще всего с тем, кто обладает сходным характером, способностями. Количество близких людей обычно невелико. Ограниченность круга общения компенсируется глубиной отношений, повышенной степенью открытости, откровенности.

8. **Демократичный характер в отношениях с людьми.** Проявляется в отсутствии предрешений и стремления к превосходству, уважительном отношении к людям независимо от их социальной принадлежности, готовности учиться у других.

9. **Способность концентрироваться на проблеме.** Эта способность проявляется в приверженности своей задаче, долгу, идее, призванию, любимой работе. Такие люди живут, чтобы работать, а не наоборот. Работа ими принимается как определяющая их характеристика. Они живут и работают в сфере широкой компетенции, выходя за рамки профессиональной узости. Очень многое нравится делать ради самого процесса, а не потому, что это средство для достижения какой-то цели.

10. **Креативность.** Творческий потенциал проявляется у самоактуализирующихся личностей особым образом - естественно и спонтанно, присутствует в повседневной жизни как естественный способ выражения наблюдательной, воспринимающей новое и живительно простой личности. Чтобы стать креативным, такому человеку не обязательно писать книги, сочинять музыку и др. Творчество проявляется в обычной повседневной жизни, как стремление жить конструктивно и адаптивно в своей культуре, в то же время удовлетворяя собственные самые глубокие потребности.

На наш взгляд, это те личностные характеристики, к развитию которых в себе следует стремиться и поощрять их проявление в других людях. Если целью современного образования и смыслом духовно-нравственного становления признать самоактуализирующуюся личность (развитие у детей и педагогов по-

требности в самоактуализации и готовности ее достигать), то перечисленные характеристики могут быть своеобразными педагогическими ориентирами.

Однако не следует ограничиваться описанием абстрактного образа идеального психического развития, поскольку нельзя обеспечить самоактуализацию (становление духовности), просто следуя предписаниям и рекомендациям. С педагогических позиций разговор следует вести о создании таких условий, атмосферы, отношений, когда человек оказывается в постоянном поиске, движении, размышлении о себе. Поэтому любая попытка применить критерии самоактуализации (характеристики духовности) должна сдерживаться пониманием того, что каждый человек имеет право на сознательный выбор собственного пути в реализации стремления стать тем, кем он может быть в жизни, и нести за это ответственность.

Важнейшим фактором, способствующим изменению личности, являются взаимоотношения между партнерами вообще (и педагогом, и учащимися в частности) как равноправными субъектами образовательного процесса. Вне этих взаимоотношений не может быть существенного позитивного изменения личности. Какими должны быть эти взаимоотношения, чтобы их эффективность в аспекте развития духовности и нравственности была достаточно велика? Какой должна быть позиция педагога по отношению к учащемуся?

Во-первых, общение с учащимся педагогу следует строить на основе *безусловного позитивного внимания*. Это означает: не проявлять "условий ценности" по отношению к младшему партнеру, а принимать его полностью без одобрения или порицания, не давая оценок его чувствам и переживаниям и не высказывая собственных суждений об этом.

Принятие другого обозначает положительное отношение к нему, как к человеку безусловно ценному, независимо от того, в каком он находится состоянии, как себя ведет, что чувствует. Принятие предполагает веру в положительные изменения в человеке, в его развитие (безусловно принимать необходимо не только других, но и себя). Такая теплая и спокойная позиция старшего партнера создает у учащегося уверенность в том, что его понимают и принимают, позволяет погрузиться в себя, соприкоснуться со своим организмическим уровнем переживания, осознать это, вызывающее тревогу, переживание, не чувствуя угрозу и не боясь упрека.

Во-вторых, очень ценной является способность старшего партнера свободно переноситься в субъективный мир младшего, воспринимать так же, как воспринимает младший, чувствовать и переживать так же, как чувствует и переживает младший партнер. Иными словами, педагог испытывает к учащемуся эмпатию, понимание его внутреннего мира переживаний.

При этом очень важно, чтобы старший партнер стремился это *передать учащемуся*. В каждом слове и действии должна происходить именно передача эмпатии и позитивного внимания младшему партнеру, поскольку важно не только испытывать подобные чувства, но и убедиться в том, что другой знает о них.

И еще один существенный момент в описании условий, необходимых для позитивных личностных изменений, духовно-нравственного становления личности. Когда возникает ситуация общения, начинается взаимодействие, то младший партнер должен ясно и четко чувствовать, быть уверенным, что он открывается гармоничному, целостному и искреннему в этих взаимоотношениях человеку. Способность педагога быть полностью самим собой и открытым для всех жизненных переживаний, быть конгруэнтным - единым и целостным в своих чувствах, их восприятии и высказываниях о них, гармоничным в деятельности и общении - таковы основные характеристики старшего партнера, без которых позитивное влияние на партнера по образовательному взаимодействию оказывается невозможным.

При этом нельзя упускать из виду то, что речь идет именно о взаимодействии, стимулировании развития ученика, а не о формировании конечного ряда формализованных качеств. Лишь совместно определив перспективу и способы развития, совместно продвигаясь по пути актуализации, можно рассчитывать на духовно-нравственное становление личности, так как только сам человек является непосредственным участником этого процесса, его инициатором и ведущим фактором изменения своей личности.

Литература

1. Белухин Д. А. Основы личностно ориентированной педагогики: Курс лекций. Ч. 1. - М. : Изд-во "Институт практической психологии", Воронеж: НПО "МОДЭК", 1986.
2. Давыдов В. В. Научное обеспечение образования в свете нового педагогического мышления // Новое педагогическое мышление. - М. , 1989.
3. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения. - М. , 1983.
4. Маслоу А. Психология бытия: Пер. с англ. - М. : "Ваклер", 1997. - 304 с. (Серия "Актуальная психология").
5. Роджерс К. Клиентоцентрированная терапия: Пер. с англ. - М. : "Ваклер", 1997. - 320 с. (Серия "Актуальная психология").
6. Роджерс К. Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека: Пер. с англ. / Общ. ред. и предисл. Исениной Е. И. - М. : Изд. группа "Прогресс", "Универс", 1994.
7. Сериков В. В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии: Монография. - Волгоград: Перемена, 1994.