

Ю. А. Кустов,
Е. Л. Осоргин,
В. А. Гусев

ВЫБОР МОДЕЛИ ВОСПИТАНИЯ СПЕЦИАЛИСТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Современная реформа образования тесно связана с проблемой выбора модели воспитания молодежи в процессе ее общеобразовательной и профессиональной подготовки.

Как известно, в разные исторические времена сложились и преобладали следующие модели воспитания в зависимости от философских воззрений на место человека в жизни и в обществе: теоцентрическая, натуроцентрическая, социоцентрическая и антропоцентрическая. В нынешней социально-экономической ситуации возникает проблема — какой из перечисленных моделей воспитания следует отдать предпочтение?

В последние годы активно возрождается антропоцентрическая модель, в основе которой лежит личность с ее индивидуальными особенностями. В связи с реализацией этой модели активизированы такие принципы воспитания, как гуманизация, демократизация, культуросообразность и т. д.

Педагогика воспитания, образования и обучения периодически подвергается преобразованиям в соответствии с модой на ту или иную концепцию. В свое время считались актуальными идеи связи обучения с жизнью, производством, производительным трудом. К сожалению, сейчас эти подходы предаются забвению, и на передний план выступают гуманизация и гуманитаризация образования. Соответственно происходит повсеместное преобразование общеобразовательных школ в гуманитарные гимназии, профессионально-технических училищ — в технические лицеи, техникумов — в колледжи, а технических вузов — в университеты. Вместо техников и инженеров, так знакомых руководителям предприятий, многие учебные заведения переключились на подготовку бакалавров и магистров, модели и квалификационные характеристики которых не ясны заказчикам на специалиста.

Можно ли отказаться от требований общества к обучению кадров с заранее заданными свойствами в условиях формирующегося рынка труда?

Опыт показывает, что руководители предприятий, отказываясь брать учащихся профессиональных учебных заведений на производствен-

ную практику, в то же время стремятся не только принять на работу узкого специалиста, но и заключить трудовой договор с таким работником, который помимо основной профессии владел бы рядом смежных умений: вождения автомобиля, использования компьютера, перевода с иностранного языка и т.п. Рынок труда показывает, что отказ от учета социального заказа, от потребностей общества при подготовке специалистов и полное переключение на удовлетворение личностных потребностей молодежи при организации ее обучения могут привести к тому, что такие работники не будут пользоваться спросом как на государственных, так и в частных предприятиях.

Таким образом, можно сделать вывод о целесообразности комплексного интегративно-выборочного подхода к проектированию модели подготовки современного специалиста. Практически это означает, что из каждой модели следует выбрать все, что отвечает насущным потребностям как личности, так и общества в формировании необходимых качеств и видов деятельности будущего работника, и в соответствии с этим конструировать процесс обучения и воспитания молодежи.

Мы считаем, что из антропоцентрической модели воспитания следует взять на вооружение идеи гуманизации, демократизации и культуросообразности. Реализация этих идей возможна при учете индивидуальных особенностей каждого человека, его потребностей и личных устремлений, уважения достоинства.

Однако при этом нельзя пренебрегать установкой социоцентрической модели воспитания на подготовку человека к жизни в обществе, к участию в функционировании того или иного производства, в производственном труде.

В комплексной интегративной модели найдется место и положительным моментам натуроцентрического подхода к процессу образования и обучения. В частности, следование принципу природосообразности как важной составной части модели позволит работникам всех звеньев образования строить учебный процесс с учетом природных, физических, возрастных и психологических особенностей учащихся.

Даже из теоцентрической модели воспитания можно взять много полезного. Для этого к любой религии следует подойти с точки зрения того, что она представляет собой своеобразную форму обобщения чело-веческих знаний.

Опыт организации образования и профессиональной подготовки в рамках учебно-научно-производственного комплекса "школа - профессио-

нальное училище - техникум - вуз - производство", функционирующего на базе Самарского индустриально-педагогического колледжа, Тольяттинского политехнического института и других учебных заведений, показывает, что комплексный интегративно-выборочный подход к проектированию и реализации модели воспитания в современных условиях дает наибольшую отдачу.

Н. А. Алексеев

ОБ ОЦЕНКЕ РАЗВИВАЮЩЕГО ПОТЕНЦИАЛА УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ

Качественная подготовка специалиста невозможна без существенно-го повышения развивающего потенциала процесса обучения, в основе которого лежит конструирование соответствующего учебного плана.

Здесь рассматривается оригинальный алгоритм оценки развивающего потенциала учебного плана. Он не претендует на завершенность, но может выступать ориентиром для обсуждения этой проблемы.

1. При оценке учебного плана и программ обучения целесообразно различать формальную и содержательную оценки развивающего потенциала системы обучения.

2. Под формальной подразумевается оценка общего учебного плана по следующим показателям:

- номенклатура учебных предметов в сопоставлении с базисным планом 10-11-х классов;
- объем часов, отводимых на освоение предметов различных циклов;
- недельная нагрузка учащихся;
- логичность учебного плана в смысле преемственности курсов;
- полнота учебного плана - необходимое и достаточное количество учебных предметов;
- "оригинальность" учебного плана, оцениваемая количеством авторских программ курсов в отношении к их общему количеству;
- "прагматизм" - отношение количества запланированных часов практики к теории в сопоставлении с экспертной оценкой данного отношения.

3. Содержательная оценка складывается из отдельных содержательных оценок программ курсов и их комплексного методобеспечения: